

平成27年度 浪江町タブレットを利用したきずな再生・強化事業（開発） 質問および回答

項番	対象事業	対象資料	対象箇所	質問内容	回答
1	共通	入札説明書	5ページ	ヒヤリングの参加者は、本事業従事予定のプロジェクトマネージャー、エンジニアのリーダー、デザイナーの3名とするとあるが、それ以外のメンバー（営業担当等）が参加することは可能でしょうか。	プロジェクトマネージャー、エンジニア、デザイナーのみの参加としてください。それ以外の方は、いらっしゃっても会場の外でお待ちいただく形となります。
2	共通	入札説明書	6ページ	入札参加者の定義を教えてください。 例：入札参加企業に所属する者 プロジェクトメンバー、等	入札参加者は、企業やグループであればその代表が入札参加者となり、企業であれば代表取締役、支店の場合は、支店長が入札参加者となります。
3	共通	入札説明書	6ページ	開札等手続きは、営業担当が出席しても問題ないでしょうか。プロジェクトリーダー等が不在でも問題ないでしょうか。	開札については、入札参加者が参加することを前提としています。よって、入札参加者以外の方（営業担当の方など）も出席は可能ですが、その場合は入札参加者の委任状が必要になります。
4	コミュニケーション系	仕様書別添1	2ページ	「うけどんスタンプは、LINEにもリリースする。」とありますが、LINEへの登録申請作業等は対応内容に入りますでしょうか。	LINEへの登録申請作業は当町側で行います。スタンプのデザインを提供してください。なお、デザインにあたっては昨年度作成したうけどんのデザインデータ(ai形式)を当町から提供します。昨年度作成済みのパターン数は9つで、それぞれ3色のカラーバリエーションがあり、計27種のイラストがあります。
5	コミュニケーション系	仕様書別添1	2ページ 機能要件一覧	No.2の記載の浪江タブレットサーバの構築は、コミュニケーション系の提案範囲に入りますでしょうか。入る場合は提案の具体的な範囲をお聞かせいただけますでしょうか。	コミュニケーション系のサーバについては独立性・独自性が高いと考えており、情報発信系とは別サーバでの構築でも問題ありません。また、サーバ構築の作業については、仮想サーバの立ち上げ、各種設定、動作確認、サーバサイドのアプリケーションの配置等を全て行っていただき、運用事業者への引渡しを想定しています。

平成27年度 浪江町タブレットを利用したきずな再生・強化事業（開発） 質問および回答

項番	対象事業	対象資料	対象箇所	質問内容	回答
6	共通	仕様書別添1	2ページ 機能要件一覧	上記に関連して、浪江タブレットサーバが既存である場合、今回構築するAPI機能は浪江タブレットサーバに配置されるべきでしょうか。	既存サーバを利用する場合においては、API機能は当該サーバに配置するのが基本としたいと考えています。 コミュニケーション系において、外部のサービスを利用する場合にはその限りではありません。
7	コミュニケーション系	仕様書別添1	2ページ	「通話部分は仮で Google ハングアウトを用いる構成としている(コア部分については検証済み)。」とありますが、入札説明会資料では、「Googleハングアウトとの連携を 想定するが、更なる検証が必要」とあります。この検証結果に関する詳細な情報はありますでしょうか。 また検証の結果、実装に利用出来ないとなった場合は、どのような対応をされる予定でしょうか。	検証結果については、サンプルプログラムを提示しますのでご確認ください。 <a href="https://github.com/codefornamie/TunagappeProto">https://github.com/codefornamie/TunagappeProto</a>  Googleハングアウトを、アプリに組み込めない場合でも、ユーザビリティを損なわない範囲で、ハングアウトと外部で連携することや、別のサービス（WebRTCなど）を利用する形で進める想定です。なお、実装する中で新たな問題が発覚し、提案いただいた工数よりも工数増となった場合は、実装する機能を削るなどして調整を行います。 また、通話やメッセージングについては、独自に実装するのよりも、既存サービスを利用した方が安価かつ迅速に開発ができると考えていますが、今回の開発において安価かつ迅速に独自実装できる案があれば、それを拒否するものではありません。現時点で代替案がある場合は提案内容に盛り込んでください。
8	共通	仕様書別添1	10ページ	Androidタブレットは、開発検証機として貸し出しは対応頂けますでしょうか。 貸し出しが不可の場合は、別途端末も入手をする必要があるでしょうか。	貸し出しは可能です。台数はできる限り要望にこたえる予定です。

平成27年度 浪江町タブレットを利用したきずな再生・強化事業（開発） 質問および回答

項番	対象事業	対象資料	対象箇所	質問内容	回答
9	共通	仕様書別添1	10ページ④端末	<p>Android のスマートフォン端末ですが、OS 4.1の諸条件に当てはまる機種は、何台想定しておりますでしょうか？</p> <p>該当する機種に対応するとありますが、「対応する」具体的な内容をお聞かせ下さい。</p> <p>例：テストを行う。解像度が違うものは、最適な画像サイズを用意する等</p> <p>仮に対象端末を指定した場合は、減点対象となるのでしょうか。</p>	<p>主要な端末で動作する事を出来る限り担保する為に、国内シェアの比較的高いArrows、Galaxy、Xperiaの3機種で最低1台ずつ、動作確認テストを行って頂きたいと考えております。開発する各アプリの機能が全てひと通り利用できることが対応の最低限の範囲と考えています。</p> <p>また、UIの調整については、アプリ画面のボタンサイズなどをスマホに合ったものにしたいたのですが、なみえ新聞の記事内に入っている画像を解像度ごとに用意するなどの最適化については、必須ではないと考えています。テスト端末については、仕様書別添4（2）の記載を満たすものにして下さい。</p> <p>現実的にすべての端末でテストを行う事は不可能であることから、対象端末を限定する事で減点になる事はありません。また、なぜその機種をテスト対象として指定するのかの考え方（端末の市場シェア等）を明記し、適切なご提案を頂いた場合は、加点の対象とします。</p>
10	共通	仕様書別添1	14ページ	<p>負荷試験を行う上での最大同時利用ユーザー数の目安はありますか？</p>	<p>情報発信系で一番大きな負荷が想定されるのは、なみえ新聞で、記事配信があり負荷の高い17時台で秒間50～60ユーザが同時アクセスを行っており、現時点でも日常的にその程度のアクセスが発生しています。今後タブレット配布台数が増える事や本事業で改善によるアクセス増を踏まえ、同時アクセスユーザー数は100程度を見込んで負荷試験を行ってください。</p> <p>コミュニケーション系については新規アプリの為、現在情報はありませんが、タブレットのアクティブユーザー数は同程度になると予想されます。その為、同時アクセス数を100と想定して負荷試験を行ってください。</p>

平成27年度 浪江町タブレットを利用したきずな再生・強化事業（開発） 質問および回答

項番	対象事業	対象資料	対象箇所	質問内容	回答
11	共通	仕様書別添1	14ページ	受入テスト・検証期間の目安はありますでしょうか？ スケジュールを検討する上で必要なので、去年の受入スケジュールを参考までに御聞かせいただけますでしょうか。	受入テストは、当町がリリース直前にステージング環境上で実施するテストとの認識でお答えします。 昨年の開発実績では、受入テストは1週間程度でした。端末アプリの主要なユースケースをピックアップして操作するテストや、運用を想定して外部サイトと連動したクローラーのテストや管理ツールのテストを実施しました。 開発期間が短いため、期間的には総合テストと並行して実施するような形になることも想定しています。なお、同じくリリース直前に実施するものとして、総合テスト、性能・負荷テストがありますが、こちらは受託事業者がステージング環境を使って実施するものです。
12	共通	仕様書別添1	15ページ	運用・保守の対象期間はリリース後から、いつまででしょうか。対応が必要な期間をおきかせいただけますでしょうか。	「仕様書11.6 アプリケーション」の記述に誤りがありました。アプリ開発事業者の運用保守期間を、リリースから1ヶ月としていましたが、2週間とします。その期間は、開発体制を維持してください。その後は、体制を縮小し、週次でトラブルのたな卸しを行い、対応の優先度が高いものから対応をお願いしていく想定です。
13	共通	仕様書別添1	15ページ	システムの監視対応については必要でしょうか。必要な場合、その具体的な条件を御聞かせいただけますでしょうか。	システムの監視は不要です。運用事業者（ソフトバンク社）が監視できるよう設定や手順の引継ぎをお願いしたいと考えています。
14	共通	提案様式1	提案書雛型	提案書作成は、提供頂いている雛型と同じ構成でないといけませんでしょうか。 独自の目次構成でも問題ないでしょうか。	提案様式1については、要素を満たしていればフォーマットや構成については、見直していただいても問題ありません。

平成27年度 浪江町タブレットを利用したきずな再生・強化事業（開発） 質問および回答

項番	対象事業	対象資料	対象箇所	質問内容	回答
15	共通	実施設計書	-	記載方法について、具体的記入例等あれば教えて頂けますでしょうか？	実施設計書は、当町が予定価格を作成した際の資料を参考に提示しているものですので、記入や提出は不要です。
16	コミュニケーション系	仕様書	-	Webページで公開されている、コミュニケーション系の仕様書の一覧に、別添2の資料がございませんが、誤りでなくそもそも資料として存在しないのでしょうか。	コミュニケーション系の別添2は資料として存在しません。
17	共通	その他	-	納品物・提供すべき内容は、項目として指定はありますでしょうか。	<p>作業により発生した成果品（ソースコードや設計書等）については、当町にご提供ください。主な項目は、仕様書の項番11に役割分担表に記載されている作業で、それぞれの作業の成果品をご提供いただくことを想定しています。</p> <p>ただし、契約上は、委託契約（準委任契約）であるため、作業の実施報告書が納品物となりますので、仕様書記載の作業に伴う成果品は、委託費の支払いの条件にはならず、瑕疵担保の条項もありません。そのため、昨年度の事業では年度末一括支払いでしたが、今年度は毎月の作業報告書を確認の上、委託費の支払いを行う予定です。</p> <p>なお、第13条に履行期限の延長と遅延利息についての記載がありますが、契約上の作業が契約通り行われれば履行期限の満了をもって終了となります。所定の作業が行われれば、契約を履行と認められるため、その限りにおいてはこの条文の適用対象にはなりません。ただし、何らかの理由で予定した作業が履行期限の間に行われない場合も契約上は想定しておく必要があるとの考えから記載しています。</p> <p>なお、提示している文章は、契約書案となりますので、受託事業者決定後に両者協議の上、最終的な文言を決めたいと考えています。</p>

平成27年度 浪江町タブレットを利用したきずな再生・強化事業（開発） 質問および回答

項番	対象事業	対象資料	対象箇所	質問内容	回答
18	共通	(全体)	-	開発用及びテスト用の端末は貸与されるか。	Androidタブレットの貸し出しは可能です。台数はできる限り要望にこたえる予定です。スマートフォンについては、受託事業者にてご用意ください。
19	共通	(全体)	-	前年度のドキュメントは提供されるか。	受託事業者には、ドキュメントの開示を行います。
20	共通	(全体)	-	AWSとは別にASPベースのmBaaSを契約して利用することは可能か。	<p>ASPベースのmBaaSの利用は可能です。</p> <p>当町としては、他組織への横展開可能なアーキテクチャを目指しているため、仕様書9の方針にしたがい、以下の条件を満たすものを選定してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が多いもの（日本語ドキュメントであればなお可）</li> <li>・将来的にサービスが継続されるサービス</li> <li>・商用サービスでの利用実績、開発実績があること</li> <li>・GUIで設定や管理ができるもの</li> <li>・設定ファイルが公開可能であること</li> </ul> <p>上記の条件を満たすものであれば、追加提案としてご提案ください。</p> <p>なお、月額利用料等が発生する場合は、内訳に明記し、できる限り安く抑えるようにしてください。特に来年度以降の費用が発生する場合は必ず明記してください。維持費用を含めて評価対象となります。</p>

平成27年度 浪江町タブレットを利用したきずな再生・強化事業（開発） 質問および回答

項番	対象事業	対象資料	対象箇所	質問内容	回答
21	共通	仕様書（情報発信系）	14	会議はリリースまで二本松事務所で週に1回とあるが、事業者は全ての回にオフラインで参加する必要があるか。	打ち合わせ費用については、事業者間の条件を揃えるため、便宜的に週一回の打ち合わせとしておりますので、見積もり上は費用を計上してください。オフラインミーティングの場合は、二本松事務所で実施する予定です。実際には、開発の進め方に応じてミーティングの回数や形態については両者相談の上、決めたいと考えています。そのため、打ち合わせの回数や参加人数等が想定と異なり、見積りと実績に差異が発生することが想定されますが、実績精算でお支払いしますので、受託者に不利益は生じません。
22	共通	(情報発信系全体)	-	オフラインでのアプリ利用を想定する必要はあるか。	オフラインでの利用は考慮不要です。
23	情報発信系	仕様書別添1（情報発信系）	2	バックエンドはWordPressをREST APIでとあるが、バックエンド（サーバーサイド）側でHTML生成まで行っても問題ないか。	当町としては、ユーザビリティを重視するため、ユーザインタフェース部分はネイティブアプリとして機能実装したいと考えています。従って、サーバサイドでHTML生成を行う方法が効率性とユーザビリティなど総合的に考慮してメリットがあるのであれば評価したいと考えています。その場合は、ユーザビリティに与える影響も含めて追加提案としてご提案ください。
24	コミュニケーション系	仕様書別添1（コミュニケーション系）	4	Hangoutを活用した構成はどこまで技術検証が済んでいるか？WEB用APIはあるが、アプリ側のAPIが見あたらないように思う。	No.7の回答を参照してください。
25	共通	公告第10号／入札説明書	2	「技術提案書の作成については、技術提案書作成要領によるものとする」とありますが、「技術提案書作成要領」とはどの資料を指しているのでしょうか。	記述に不備ありました。技術提案書作成要領はありませんので、提案様式に沿って、ご提出ください。

平成27年度 浪江町タブレットを利用したきずな再生・強化事業（開発） 質問および回答

項番	対象事業	対象資料	対象箇所	質問内容	回答
26	共通	公告第10号／入札説明書	3	「入札書は単独で二重封筒に入れ密封」とありますが、入札書（第3号様式①）のみ提出するという認識で問題ないでしょうか。その場合、費用内訳（第3号様式②）はどのように提出すれば良いでしょうか。	入札書と費用内訳を合わせて封筒に入れてください。
27	共通	公告第10号	4	「予定価格の制限の範囲内で最低の価格をもって有効な入札を行った者を落札者とする」との記載があり、「落札者決定基準」の記載と異なりますが、どちらの記載が正しいでしょうか。	公告の誤りです。「落札者決定基準」を正としてください。
28	共通	浪江町業務委託総合評価方式実施要項	2	「評価の方法」として除算方式および加算方式の2つの方法があるとの記載がございますが、本事業においては加算方式が適用されるという認識で問題ないでしょうか。	はい、ご認識のとおりです。
29	共通	（提案様式1） 提案書雛形	-	提案書のテンプレートは自由でしょうか。また、ご提示いただいた雛形の章立てを変更・追加等することは可能でしょうか。	提案書様式1のテンプレートについては、章立てなどは追加変更していただいてもかまいません。記載して欲しい要素を記述しますので漏れないようお願いいたします。
30	共通	（提案様式1） 提案書雛形	5	デザイナーのポートフォリオについては、別紙ではなく提案書の中に入れて提出するという認識で良いでしょうか。	提案書様式1に含めず、別紙扱いでポートフォリオの印刷物をご提出いただいても問題ありません。ただし、ご提出いただいたポートフォリオはお返ししませんのであらかじめご了承ください。 なお、仕様書や契約書に関する質問は締め切りますが、入札手続きに関するご質問は随時受け付けておりますので、当町までご連絡ください。



平成27年度 浪江町タブレットを利用したきずな再生・強化事業（開発） 質問および回答

項番	対象事業	対象資料	対象箇所	質問内容	回答
31	コミュニケーション系	仕様書	10	本事業の対象範囲について、「きずな再生・強化事業（開発・コミュニケーション系）」で予定している作業（うけどんスタンプ作成等）を実施する場合も考えられるでしょうか。	「コミュニケーションアプリの新規開発」には、仕様書および仕様書別添に記載の作業も含まれるとご理解ください。なお、うけどんスタンプ作成作業も「コミュニケーションアプリの新規開発」に含まれます。
32	共通	仕様書	14	旅費交通費について、「リリースするまで週に1回、浪江町役場二本松事務所でおこない、事業者側は3名の出席を基本とする」とありますが、毎週の打合せが必須ということか、それとも毎週3人分の費用計上が可能ということなのか、どちらでしょうか。	実際に週一回打ち合わせを実施するというわけではありませんが、打ち合わせ費用は各事業者の見積り条件に差が出ないように揃えることを意図しています。毎週3人分の費用を計上してください。 No.21の回答も合わせてご確認ください。