

回 答 書

令和3年7月13日

業務名 浪江町役場庁舎ZEB 化改修事業

下記のとおり回答します。

番号	質 問	回 答
1	公募型プロポーザル実施要項P3、「3.参加資格(2)①実施設計業務及び工事監理業務(イ)公告の日から過去5年間に、国補助を活用した公共施設の省エネ化に係る設備導入業務を履行した実績があること。」とありますが、公益財団法人の実績は、公共施設の実績として認められますか。また、ESCO事業の契約に於いて、設備導入工事は竣工しておりますが、サービス期間中の工事は施工実績として認められますか。	公益財団法人における実績については、当該法人が公益目的のために整備する施設に限り、“公共施設”とみなします。 また、ESCO事業については、当初の設備導入工事が終了していれば、契約期間満了前であっても実績と認めますので、工事を完了したことがわかる書類を添付してください。
2	現地を拝見させていただいたところ、1階西側に図面にない福島大学のサテライトが設置されておりました。今後も継続して設置された状況となるのでしょうか。	福島大学サテライトは今後も継続して設置される見込みです。
3	実施要領p9-10-(1)-⑥より 車庫棟(1)(2)は別添資料「WEBPRO 室仕様」にないため、エネルギー消費性能計算プログラム(非住宅版)において、計算対象外という認識でよろしいでしょうか？ また、エネルギー消費性能計算プログラム(非住宅版)はVer.3.0.1を使用することでよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。
4	別紙1 要求水準書より 令和2年度補正予算のレジリエンス強化型ZEB実証事業にて採択済みであるが、本公募において、別紙1 要求水準書の要求水準を満たせば、採択済み	要求水準書に記載の事項は達成してください。そのうえで、採択済みの内容等と差異があっても構いませんが、補助の要件は満たしていただく必要があります。

	の内容・数値と差異があってもよいという認識でよろしいでしょうか？	
5	別紙1 要求水準書1 ページ目-項目-建築-1 つ目より 『外壁の改修は原則として行わず、既存の外壁性能の状態のままとすること。』とあるが、これは、外壁は既存のままとするが、窓の改修は検討可能という解釈でよろしいでしょうか？	要求水準書に記載のない事項及び記載の内容を超える改修等については、応募者からの提案として検討いただくことが可能です。
6	別紙1 要求水準書3 ページ目-項目-再エネ-8 つ目より 『実施設計後の再エネの創エネルギー量は公募申請時の数値を下回らないこと。』とあるが、これは、本提案において再エネの創エネルギー量が公募申請時の数値を下回っている内容で契約候補者に選定された場合に、契約提案内容の変更を行うという認識でよろしいでしょうか？ また、契約候補者になった際には、公募申請内容を開示いただけるのでしょうか？再エネ項目の他にも、提案内容の変更を行う可能性を想定しているなどあればご教授願います。	再エネの創エネルギー量が公募申請時の数値を下回った提案であっても、Nearly ZEBの要件を達成していれば認めることとします。 契約候補者となった場合には公募申請内容をお示しいたしますが、本プロポーザルにおいて提案のあった内容を公募申請内容に変更すること等は想定しておりません。
7	別紙1要求水準書5 ページ目より 『別添資料「特定負荷範囲」：特定負荷、容量、時間』とあるが、「特定負荷範囲」の資料を確認すると、容量、時間の記載がありません。別紙1 要求水準書3ページ目の再エネの4つ目に、『蓄電池は特定負荷を24時間稼働するために必要な容量以上の電池とすること。』とあるため、これを満たすものと考えればよろしいでしょうか？容量、時間に指定があればご教授願います。 また、「特定負荷範囲」の資料には、『特定負荷エリア 全熱交換機（第一種）』と記載がありますが、負荷は全熱交換機のみと考えてよろしいでしょうか？照明やコンセントも含まれるのでしょうか？特定負荷として想定している設備をご教授願います。	本事業での特定負荷は、指定エリアの全熱交換器（第1種）を想定しています。それ以外の特定負荷の追加等については上記5番の回答のとおりです。

8	(1)WEBPRO(エネルギー消費性能計算プログラム)計算根拠資料-01_「WEBPRO室仕様」-車庫・倉庫棟平面図より 1階の車庫(1)、車庫(2)の室用途が『屋内駐車場』となっているが、第一種換気設備以外であるため「工場等の『屋外駐車場』として、照明のみを評価する」と考えてよろしいでしょうか？	お示した計算根拠資料のとおり「屋内駐車場」とし、照明のみ評価対象としてください。
9	(4)本庁舎図面-建築図面-庁舎棟A-17,20より 1階711機械室のSDの表記が「SD-6:1箇所」、「SD-6A:1箇所」となっているが、これは「SD-6A:1箇所」、「SD-6B:1箇所」という解釈でよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。
10	(4)本庁舎図面-建築図面より 庁舎棟の仕上げ表が見当たらないため、仕上げ表をご提示いただけますでしょうか？	閲覧可能資料の竣工図に記載がありますので、確認をお願いします。
11	(4)本庁舎図面-建築図面より 昇降機の仕様が見当たらないため、昇降機の仕様(積載量、速度、速度制御方式)をご提示いただけますでしょうか？	昇降機の仕様は次のとおりです。 積載量:750Kg 定員11名 速度:90m/min 速度制御方式:可変電圧可変周波数制御方式 なお、閲覧可能資料の竣工図に詳細な記載がありますので、必要に応じて確認をお願いします。
12	(4)本庁舎図面-建築図面より 庁舎棟の窓におけるブラインド設備の有無が図面では確認できないため、庁舎棟の窓におけるブラインド設備の有無、範囲をご教授願います。	閲覧可能資料の竣工図に記載がありますので、確認をお願いします。
13	(5)閲覧が可能な資料リストより 平成27年度に太陽光発電設備を設置しているが、すべて自家消費でよろしいでしょうか？ また、エネルギー消費性能計算プログラム(非住宅版)において、平成27年度に設置した太陽光発電設備の容量も含めて計算してよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。

番号は質問の回答順に附番するため、質問時の番号と一致しない。