

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
1	市街地整備課		表紙	説明会ではF-REIと呼んでいるのにNGCT?と疑問に感じた。しかも富士山?		ご意見として受け止めます	福島国際研究教育機構 (Fukushima Institute for Research, Education and Innovation) の略称がF-REIです。本構想は、F-REIのみならず、多様な主体との共生をビジョンとして掲げており、構想の英語名称 (NamieGlobalCampusTown) にはF-REIは含まれません。表紙は、原子力発電所事故災害被災12市町村の、裏表紙は福島県内の代表的な市の象徴をあしらったものです。	表紙の説明文を追記します。
2	市街地整備課	1	はじめに	略称である「F-REI」と記載しています。	フリガナを付けることはいかがでしょうか。関係者が使うパンフレットだったり、全国中の皆さんが知っていたりだったら、大丈夫です。自由に手に取ってもっていらおうようだったら、エフアール・・・とかはならないでしょうか。普通に読めるかもしれないですが。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえ、町長挨拶と目次の間のF-REIの説明文について、『この構想の中では、福島国際研究教育機構を略称である「F-REI」と記載しています。』を『この構想の中では、福島国際研究教育機構を略称である「F-REI」（エフレイ。以下、同じ。）と記載しています。』に修正します。	
3	市街地整備課	2	1. 本構想の位置づけ	今回のように第3次町復興計画とF-REIの立地を当町の復興につなげるために、地域とF-REIとの共生が重要。F-REIの効果が広域的に波及するよう、当町をはじめとした浜通り・福島県の地域全体で多様な主体が様々な形で連携していくことが必要。	大いに賛成です。今までの報道ではF-REIなる特殊法人機構が設立されたということだけで、町民・県民はその具体的中身についてはほとんど知らない状況にあります。まして今回の構想は10年間、範囲を国際研究学園都市にパブリックコメントを絞っていることが有効であると思います。しかし、この機構の趣旨からは浪江町だけに限った内容ではうまく行かないと思います。やはり双葉郡を中心とした近隣市町村・県との連携協議が必要かと考えます。また、このような施設設備を有し、円滑に機能的にしている国内のみならず世界を視野に研修・研究していくようにして取りあえず10年間のビジョンを設定し、町民のみならず県民に広報していく必要があります。これからの新しい教育はどうあるべきかの徹底した研究と知見が必要です。教育は国家100年の計であります。双葉郡北部には高等教育の機関がありません。現在の状況下では高等学校どころでなく、川内・大熊・双葉・葛尾のように小中学校も一緒のような現状です。しかし、この原子力災害による復興を好機として県内各地からも志願者があるような高等学校が必要なのです。そのためにも県や浜通りとも連携し、ただ単に浪江町だけの高校ということだけではなく、しかも現存するなみえ創成・小中学校の在り方も同時進行で研究すべきであります。その意味でも、いろいろな大学が進出してきて町との産業・復興推進ができるような波及効果が出てくるようになり、コミュニティが形成され、少子化を克服し、人材育成ができるような学校作り・町作りが学園都市の明るい未来に繋がるのではないのでしょうか。まずは、同時進行で廃炉が進み、産業・仕事の雇	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、下記のとおり記載しています。近隣市町村・県との連携協議が必要：②-3広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》、⑤-1産学官民連携の推進において、広域連携について記載しています。国内のみならず世界を視野に研修・研究していく：②-1都市整備の考え方において「◆国内外とのネットワークを構築し、先進地が持つ知見を当町のまちづくりに活用」と記載しています。町民のみならず県民に広報していく必要：④-3多様な主体の誘致に向けた情報発信において、広報について記載しています。新しい教育はどうあるべきかの徹底した研究と知見が必要：⑦-2教育環境整備において、「◆教育機関を含む多様な主体が継続的に意見交換を行える仕組みの構築」と記載しています。浪江町や双葉郡に住むとどんなメリットがあるのかを示せば良い：7. 未来の浪江町のイメージにおいて、未来の浪江町の様子（イメージ）を記載しています。できることから5年・10年・15年と着実に実践して行ければ良い：1. 本構想の位置づけにおいて、「浪江町復興計画【第三次】の改定時に、施策などの整合性を図ります。」と記載しており、施策として具体化した事項を段階的に実施していきます。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
4	市街地整備課	2	1. 本構想の位置づけ	人口の今後の変化、予想構成人口も考慮しながら、町の職員に過度な負担にならないように、本当に「浪江町全域」を対象とした、取り残された地域のない町づくりをしてほしい。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。取り残された地域のない町づくりのあり方について、今後、必要に応じて検討いたします。	
5	市街地整備課 企画財政課	2	1. 本構想の位置づけ	計画期間：令和6年度～令和15年度（10年間）	最終版には計画のガントチャートを出来れば掲表をお願いいたします。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な事業を示すものではないので、具体的な事業に伴う計画のガントチャートは本構想には掲載出来かねます。今後、具体的な事業等が起業された場合には、必要に応じて、個々の事業の計画のガントチャートを作成いたします。	本構想に示した事項が、今後、具体化した場合には、現行の浪江町復興計画（第三次）の後継計画において施策の整合性を図り、進捗管理が行われることを想定しています。 浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
6	市街地整備課 建設課	2	1. 本構想の位置づけ	浪江国際研究学園都市構想（以下「本構想という」）は、住民二千人の浪江町を“国際研究学園都市”にするための壮大な構想である。国の構想と町の復興計画を整合させるためのものなら、国が決めたフレームワークに町の要望をうまくはめ込むことが重要だろう。しかし、国に従属するだけでなく、国の構想と少々違うところがあっても、町の構想が優れていれば国を説得できる可能性が高まるのではないかと。本構想を、国と談判する際の拠り所、ガイドラインとして位置づけ、国と町の役割分担及び権限範囲について、その根拠となる法令等を含めて記載してはどうか。	国際研究学園都市は基本的に国のプロジェクトであり、町の関与は限定的と思う。本構想策定の意義は、現実的には国や県への予算申請の際に、申請書の添付書類等として町の復興計画に盛り込んでおいた方が都合がよい程度かもしれない。福島・国際研究産業都市（イノベーション・コースト）構想の場合も似た状況だったはずで、実際、現状の復興計画【第三次】には10か所以上にイノベ構想に関連する記述がある。そこに書かれている“イノベ構想”という文言を“国際研究学園都市構想”に書き換えるだけで済むかもしれない。しかし、これまでにない画期的な取り組みを始めなければ復興、まちづくりをペースアップすることはできない。“地元自治体は、国とともに福島浜通り地域の復興・再生を担う主体として、国際教育研究拠点のガバナンスに参画する”（2020年6月福島浜通り地域の国際教育研究拠点に関する有識者会議最終とりまとめ）と国の会議で結論が出されているのだから、町は、ハコもの施設を造って国に献上するだけで終わらせず、F-REIの運営にもしっかり関与していく決意を表明して欲しい。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、F-REIの施設については、既に都市計画の決定及び都市計画事業の承認がなされています。その中で、復興庁が都市計画事業を施行しようとする者として明記されており、「町は、ハコもの施設を造って国に献上する」ということはありません。国と町の役割分担等については、「東日本大震災からの復興の基本方針」に記載されており、復興の主体は市町村であり、本構想は、浪江町が策定し、浪江町が推進するものです。福島復興再生特別措置法第109条に基づく「新産業創出等研究開発協議会」に浪江町は構成員として参加し、同じく構成員であるF-REIの運営に関する協議に参画しています。	●都市計画の決定及び都市計画事業の承認の情報は下記をご確認ください。 浪江町復興整備計画の公表について 第12回変更内容の公表（令和5年9月12日公表） https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/26/16197.html ●「東日本大震災からの復興の基本方針」（平成23年7月29日決定、平成23年8月11日改定、東日本大震災復興対策本部）（抜粋） 1 基本的考え方 (ii) 東日本大震災からの復興を担う行政主体は、住民に最も身近で、地域の特性を理解している市町村が基本となるものとする。 国は、復興の基本方針を示しつつ、市町村が能力を最大限発揮できるよう、現場の意向を踏まえ、財政、人材、ノウハウ等の面から必要な制度設計や支援を責任を持って実施するものとする。

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
7	市街地整備課 産業振興課	2	2. F-REIの概要	F-REI本施設を浪江町川添地区に立地することが決定	この文章が正式のことならば、私はこの川添地区に土地を所有しています。子どもがいつれ浪江町に帰りたいと、親と住みたいと言っています。帰って来た時は対外地と定住した職業を紹介していただくことは可能でしょうか。よろしくお願いいたします。	ご意見として受け止めます	令和4年9月にF-REI施設が浪江町川添地区に決定したことは事実です。今後、新たな事業により土地の協力をお願いする場合は、地元、地権者に説明し進めるようにいたします。また、浪江町では、従来から「浪江町復興計画【第三次】」施策2「新たな産業と雇用の創出を掲げて、新たな産業の誘致や就労支援等に取り組んでおり、町内への企業誘致により魅力ある雇用の場づくりに努めてまいります。	
8	市街地整備課	2	2. F-REIの概要	当施設が相双地区の復興発展のシンボルとなることを期待する。	人が集まるのか不安要素として、地区には放射能高エリアの汚染区域が残ったまま。1Fの廃炉作業が工程があってないのと等しい現状、汚染が拡大しない保証がない。	ご意見として受け止めます	ご期待を裏切らないよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町内では、平成29年3月以降、徐々に避難指示が解除されており、また、令和6年1月16日に「特定帰還居住区域復興再生計画（浪江町）」(https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/34851.html)が国に認定され、今後、特定帰還居住区域の避難指示解除に向けて、除染等を推進してまいります。また、福島第一原子力発電所の廃炉作業については、3,4号機において燃料取り出しが完了し、1,2号機において燃料取り出しに向けた作業が進められていると聞いています。
9	市街地整備課 総務課	2	2. F-REIの概要	研究分野 →防災、地震、津波の研究をしてほしい。請戸小との連携、東大地震研センターや東北大学の津波解析を進めていかないと不安が拭えない。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、F-REIの研究分野として、「ロボット」、「農林水産」、「エネルギー」、「放射線科学・創薬医療、放射線の産業利用」、「原子力災害に関するデータ知見の集積・発信」が示されています。	F-REIの研究分野については、F-REIホームページをご確認ください。F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
10	企画財政課 総務課	2	2. F-REIの 概要	福島第一原子力発電所が事故前より安全になっていると判断できない状況で、浪江町に有能な人材を集めることになる福島国際研究教育機構の施設を立地することは間違っています。安全神話に騙された町が、再び安全神話に騙されないよう、福島第一原子力発電所の現状を事細かく確認していくべきです。また、復興のために安全神話で騙す側になってはいけません。	福島第一原子力発電所が客観的な事実に基づいて事故前より安全になっていることが明らかにされていません。 さまざまなリスクに対して適切な対策を実施するためには、どのようなリスクがあるのかを想定し、それぞれのリスクに遭遇した場合に、どのような被害状態になるのかを具体的に想定しなければなりません。 しかし、現状ではそれらが明らかになっていません。 例えば、冷却設備の配管、窒素封入設備の配管についての竜巻影響評価が公表されていないため2017年に福島県庁の原子力安全対策課へ問い合わせをしたところ、「個別配管の竜巻影響評価を実施していないため、具体的に配管がどのように損傷するかといった想定はしておりません。」とのことでした。 また、同様の内容は、2016年に浪江町役場に問い合わせていましたが、浪江町役場復興再生事務所 帰町準備室 危機防災係 吉田係長（当時）からは具体的な事実に基づいた回答はありませんでした。 その後も冷却設備の配管、窒素封入設備の配管についての竜巻影響評価は公表されていません。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、経済産業省資源エネルギー庁が作成した「廃炉の大切な話2022 福島第一原子力発電所の今とこれから」において、「安定状態を維持しているため再び事故が起きる可能性は限りなく低い」とされていますが、引き続き、原発の状況に関して状況把握に努めるとともに、国や東京電力に対して、除染や廃炉の推進について要望して参ります。	
11	市街地整備課 農林水産課	2	2. F-REIの 概要	・農業の近代化 ・スマート農業の研究 日本の食料自給率38% 専業農業者数は全人口に占める割合が4%程度。 今後、このままでは農業者数は極端に増加しない。 その対策として、スマート化が必然で、そのなかでも収穫作業の自動化が最も必要である。 これからの世界情勢の中でも、日本の食料自給アップは最重要テーマと考える。 F-REIでは農林水産分野の研究、そして、ロボットの研究が予定されているので、以下をご提案申し上げます。 ・共同研究の検討 JA福島さくらでは、農業のギガ団体構想を推進している。 トマト栽培を計画しているので、自動収穫機の開発や、環境制御自動化等、若者が魅力を感じ収納し易い環境制御型営農体形の研究を願いたい。		ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な事業を示すものではないので、スマート農業等に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、F-REIの概要について、これまで国やF-REIが策定した構想や計画に記載されている事項や、事実を記載しています。	F-REIの計画等については、F-REIホームページをご確認ください。 F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
12	市街地整備課 農林水産課	2	2. F-REIの概要	農業分野で深刻な後継者不足に直面する若者を引きつけるには、ハイテクを生かし、異業種とも連携するなど垣根を超えた取り組みが必要だと思っています。 加倉地区では令和6年度よりほ場整備工事が始まります。 ほ場が大区画になります。そこで農業分野で実験・実証し、フィールドを展開し、若者を引きつける農業者を増やしたいと思っています。	実験・実証するほ場の提供	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、加倉地区における実証フィールドの展開については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、③-1 先端研究などの実証フィールドや、リビングラボの展開において、「◆当町全域における実証フィールドや、リビングラボの展開・・・」と記載しており、必要に応じてフィールド設定の考え方等を今後検討してまいります。	
13	市街地整備課 企画財政課	2	2. F-REIの概要	復興計画第三次「復興の基本方針 II 未来を担う人づくり」に不整合。	「・・・帰還者と共存して生きがいを感じながら生活していける新たなライフスタイルの実現や地域アイデンティティの再構築にも寄与することを目指す」とあるが、なんと傲慢で3・11の教訓をないがしろにした施策ではないか。 FREIの基本構想・基本計画にある上記文言を使用するのであれば、その前提として、浪江町復興計画第三次 復興の基本方針II 未来を担う人づくり所収の「・・・被災の記憶と教訓を次の世代や世界に向けて発信し・・・」という、復興理念に匹敵する浪江町としてのアイデンティティを明記すること。	ご意見として受け止めます	本構想においては、3. 本構想のビジョンにおいて「地域とF-REIをはじめとした多様な主体が共生する持続可能なまちづくりの実現」と記載しており、浪江町復興計画（第三次）に基づく「未来を担う人づくり」等の基本方針とも整合を図りながら、今後の具体的な取組等を検討してまいります。	
14	市街地整備課 健康保険課 教育総務課 産業振興課	2	2. F-REIの概要	これは余計なことですが、F-REIで研究する人材は、どのようにして集めるのか興味があります。 職員や研究者の構成、総人数など浪江町にも大きく影響すると感じますが、F-REI職員は、今テレワークの時代になり、浪江町に住むとは限らないと思います。東京や仙台などから週1回程度の勤務課かもしれないし、単身赴任になるかもしれない。浪江町にF-REIの職員や家族が住むようになるためには、病院、学校、若者や配偶者等の働く場所など、環境を充実が必要になるのかと思いますが、この町の復興計画でどこがF-REIとして充実して欲しいのか、または十分かどうかは、F-REIと協議する必要があるのではないかと感じます。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、F-REIの人材確保に関しては、F-REIの中期計画において、次のとおり記載されています。 「公的機関たる機構においては、公正性の観点から公募による人材確保を基本とするが、国内外の優れた研究者、特に、卓越した能力を有する海外の研究者の確保にあたっては、公募によるプル型の取組では困難な側面が強いことから、特定の研究者に対して機構が直接アプローチを行うようなプッシュ型の人材確保を進める。また、・・・多様な手段を柔軟に選択できる仕組みとする。具体的には、正規雇用はもとより、クロスポイントメント制度や兼業、転籍型出向、組織的な人材交流なども適切に活用」などと記載しています。 ご提起いただいた環境充実に係るF-REIとの協議に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	F-REIの計画等については、F-REIホームページをご確認ください。 F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
15	市街地整備課 企画財政課 産業振興課	2	2. F-REIの概要	この施設での研究の目指す方向は立派ですが、5年後、10年後どうなっているのか？心配でもあります。 町が大学（福島医大）や企業（例えば岩谷、日産など）、地元企業などと連携し、そして町がF-REIの研究を活用してこそ特色ある発展があるように感じます。人材育成を目指すには、若い人を育てるというビジョンがありますが、そういう研究に取り組む人材をどのように集めるのか？浪江町の若者、町職員がF-REIの研究者や職員になれるようになって欲しいです。 研究分野にもよりますが、専門学校や高校、大学などを設置してF-REIとの連携または企業との連携を考えるべきではないかと思えます（人材育成を唱えているのであれば）。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-2 具体的な都市機能において、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」と、⑥-1 復興をリードする人材や担い手の育成・確保において、「◆多様な主体の研究者や起業家をモデルとした育成プログラムなどの構築」、「◆若者世代と先端技術のふれあいの場の創出」記載しています。」と記載しています。	
16	市街地整備課 産業振興課	3	3. 本構想のビジョン	「…効率的、効果的に…活動できる環境…」とあるが、効率的、効果的の具体的な方向性・方策が見えない。	「効率的」というのは重要だと思います。非効率的な町にはp. 6にあるような新事業や新産業は来ませんし、たとえ来たとしても効率的な町にある同業社には負けてしまい浪江の事業・産業は発展しません。P. 9、10、16にある「誘致」や「誘導」で非効率的な町には来ません。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、浪江町では、従来から「浪江町復興計画【第三次】」施策2 新たな産業と雇用の創出 (1) 企業誘致の推進において、「ア 町内での企業や大学研究活動の推進」、「イ 企業誘致活動強化」と記載しており、復興の主要施策として企業誘致に取り組んでいますが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
17	市街地整備課 企画財政課	3	3. 本構想のビジョン	<p>“世界に冠たる創造的復興の中核拠点”と言われても、誰が何をするとところなのか、さっぱり分からない。“地域と多様な主体がともに支え合い、効率的、効果的に多様な主体が活動”“「全国・世界」を繋ぎ、地域全体の産業創出、人材育成、人口増加に着実に結び付ける”などという総花的なキャッチコピーは“ビジョン”と呼ぶには具体性がなさすぎるのではないか。</p>	<p>期待値でもよいから具体的な見通しを知りたい。「町内に設置される□□研究所、□□実験施設に全国・世界から□□人程度の研究者が参集し、そのほとんどは町内に定住する見込み。□□分野では町内□□地区で実証実験が予定されており、□年以内に事業化し、町内で□□人程度の雇用が創出される見通し」等々。そこまで書けないなら、F-R-E-Iの5つの研究分野と、期待される町への波及効果を対応表にしてみるのはいかがでしょうか。“多様な主体”についても意味不明なので具体的に例示して欲しい。既に国の構想やF-R-E-Iの事業計画で決定していることや、これから公募する研究課題を列挙してもよいと思う。「諸般の事情でまだ公表できない」「紙面が足りない」なら、公表する時期と方法(SNS、HP等)を明らかにして欲しい。情報発信が不十分だと町内の機運が高まらないと思う。本構想に関連するSNSアカウント、YouTubeチャンネル、HP(市街地整備課ではなく専用HP)等を作成し、町内におけるF-R-E-I関連の決定や検討状況について随時情報発信して欲しい。参加者30名限定の「セミナー」では情報発信としては効率が悪過ぎるし、説明責任を果たす手段としても不十分だろう。</p>	ご意見として受け止めます	<p>今後の広報や周知の取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、本構想は、F-REIの立地に伴う状況の変化への対応について記載しているもので、F-REIの詳細や見通しについては、下記で公表されている福島国際研究教育機構基本構想、新産業創出等研究開発基本計画、中期計画などをご確認ください。 ○復興庁ホームページ https://www.reconstruction.go.jp/topics/main-cat1/sub-cat1-21/20210202160535.html ○F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/</p> <p>また、浪江町にて開催した町民向けのF-REIセミナーについては、youtubeの浪江チャンネルにて動画配信しています。</p>	<p>F-REIのソーシャルメディアもご覧ください。 * Twitter https://twitter.com/FREI_officialjp * Facebook https://facebook.com/FREI.GO.JP</p>
18	市街地整備課	3	3. 本構想のビジョン	<p>国際研究都市を掲げ(仮称)「浪江国際研究学園都市構想」について未だF-REIのことを良く理解していないのですが、名は体を表すことになっているのでしょうか。冠として浪江町をつけるのはみんなの合意は得ているのでしょうか。個人的には浪江町がシリコンバレーのコアの町になるようになってほしいと思います。</p>	<p>最上位はF-REIになるので、その中で浪江の立ち位置を明確にした上で説明にあるとおり浪江町の復興構想を作るべきです。日本中、世界中から優秀な人材が集まる構想、施策が必要です。</p>	ご意見として受け止めます	<p>今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、構想名称については、本パブリックコメント、住民ワークショップ、議会や関係機関のご意見を捉えて参ります。</p>	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
19	市街地整備課	3	3. 本構想のビジョン	<p>ビジョンの言葉がわからない。この冊子は浪江町民全戸に配布されたと思います。であるならば、もっとわかり易い文章で貴F-REIが何を目標にしているのか丁寧に説明されるべきです。その中でも気になったのは、主体と言葉です。主体というのは確か「モノ」であったはずですが、私たちは生活していく町は人です。人の見えないビジョンは、私にはわかり兼ねます。</p>	<p>平成24年4月、避難している私達に町から「浪江町復興ビジョン」という冊子が送られて来ました。そこには「浪江に帰れるまでの間、浪江人同士のつながりを保ち、生活しあう場として、「町外コミュニティ」をいわき、二本松、南相馬市に作る」と書いてありました。私は、避難後すぐに立ち上げた「まちづくりNPO新町なみえ」でこの問題を討論し、私たちが浪江人としてのアイデンティティを保ちながら、バラバラにならずに、一緒になって帰る方法は、この考え方が最も良いのではという結論になり、町外コミュニティの実現に奔走しました。ところが、町はこのような考え方を町民に示しながら、いざ実現をせまると消極的になってしまい実現に至りませんでした。これを境に町民参加型のまちづくりから町あるいは県、国による町づくりに変わって行った気が致します。その最たるものが避難指示解除を町民にまかせず5名の有識者に委ねたことでした。私は、自分の生まれた所に帰るのに、どうして町外の者に委ねなければならなかったのか憤りを感じました。それ以降は、町づくりに関しては、町などからの一方的な町民への伝達となってしまいました。その流れの延長上に貴F-REIの設置であり、イノベーション・コースト構想の受け入れになったと思っております。自分の町は自分達で考え、皆が力を合わせて作っていくもの、このような考え方から左のような意見内容になりました。</p>	ご意見を反映いたします	<p>ご意見を踏まえ、3. 本構想のビジョンにおいて、次のとおり「多様な主体」の定義を追記します。『※本構想では、地域の住民や事業者、復興に関わる団体、様々な研究機関など、当町に関わる個人、法人、団体を広く「多様な主体」と記載することとします。』</p>	<p>辞書によると「主体」には、次の意味があります。</p> <p>自覚や意思に基づいて行動したり作用を他に及ぼしたりするもの。 (出典：デジタル大辞泉)</p> <p>本構想においても、この意味で「主体」を使用しています。この意味では自覚や意思が伴いますので「モノ」は該当しません。</p>

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
20	市街地整備課 健康保険課 介護福祉課 教育総務課	3	3. 本構想のビジョン	<p>「多様な主体が共生する」と浪江町のビジョンにあるが、多様な主体の意味が外国人に誇張されているように思います。</p> <p>このビジョンでは、「多様な主体が共生する」の多様な意味が、外国の人達や遠方よりくる研究者等を主に考えているように思いますが、(実際数千人規模と聞いていますが)、多様というと、外国人ばかりでなく、身体的に不自由な人(聾唖者、車いすの人など)ボーダーレス時代への対応そしてジェンダーなどの問題などについても考えてしまいます。</p> <p>専門病院やリハビリの施設、特別支援学校や学級の設置、多様な方々の働く場所、ジェンダーの問題に取り組む町とか、そういうのも「多様な主体が共生する」方向性ではないかと思いますが。また少子化対策も大事であるが、早急の課題としては介護や育児をしながら働ける職場を町と地元企業が一致して、より一層推進するとか、高齢者に対する思いやりのある街づくりをして欲しいです(計画にあります)。</p> <p>そのための人材確保をどのように確保するかが問われると思います(F-REIでつくったロボットの活用や看護学校の誘致とか考えられます)。</p>		ご意見を反映いたします	<p>本構想において意図している多様な主体とは、地域の住民や事業者、復興に関わる団体、様々な研究機関など、当町に関わる個人、法人、団体を広く指し、外国人を主たる対象者と考えているわけではありません。</p> <p>そのことを明確にするため、3.本構想のビジョンにおいて、次のとおり「多様な主体」の定義を追記します。</p> <p>『本構想では、地域の住民や事業者、復興に関わる団体、様々な研究機関など、当町に関わる個人、法人、団体を広く「多様な主体」と記載することとします。』</p>	
21	企画財政課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	<p>○復興の途上にある</p> <p>○依然として広い範囲で帰還困難区域がある</p> <p>○何年かかけて数百億円をかけても思うように成功すると思えない</p>	<p>当初、原発の廃炉は30年が目安でスタートしたが、あと2年余りで半分の年月が過ぎようとしているが依然として見通しが立たず汚染水の処理も薄めて、海に流す、最低のやり方しか出来ない状態で人も物もスムーズに拡大するとは思えない。完全に見通しがたってからでも遅くないと思う。</p>	ご意見として受け止めます	<p>今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。</p> <p>なお、F-REIの立地に伴う状況変化に備え、事前の準備等に取り組んでいくことが必要となるため、廃炉等の見通しが立ってからではなく、現時点で構想を策定します。</p>	
22	企画財政課 産業振興課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	<p>帰還困難区域私生三程方面で生まれました。現在、76才です。</p> <p>高瀬川上流で生まれました。上流の方面に入れる様に入れる様に早くなる様に。</p>	<p>観光面でも高瀬川上流は良い場所だと思います。まだ時間がかかるんでしょうか。</p>	ご意見として受け止めます	<p>今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。</p> <p>なお、令和6年1月16日に「特定帰還居住区域復興再生計画(浪江町)」が国に認定され、今後、特定帰還居住区域の避難指示解除に向けて、除染等を推進してまいります。また、帰還意向のない土地・家屋や山林の扱いなどのいわゆる「残された課題」も含め帰還困難区域全域の避難指示解除に向けた方針を早期に示すよう国に求めてまいります。</p>	<p>特定帰還居住区域復興再生計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/34851.html</p>

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
23	企画財政課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	帰還困難区域の2020年代をかけて除染やインフラ復旧を進め、避難指示解除を目指す。 →具体的なタイムスケジュールを早期に示して避難指示解除をしてほしい。そして、帰還困難区域のF-REIの構想に支障のない整備を着実に実施してほしい。	F-REI構想は大変有益で希望のあるものであるが、一方浪江町の市街地から西方約6kmの井手、大堀の各集落には福島第一原子力発電所の事故以来手つかずのままになっている住宅が数多く存在しているので、早期に除染または解体して景観を少しでも元のようにして出来るだけ帰還が進むような方策を取ってほしいため。	ご意見として受け止めます	令和6年1月16日に「特定帰還居住区域復興再生計画(浪江町)」が国に認定され、今後、特定帰還居住区域の避難指示解除に向けて、除染等を推進してまいります。また、帰還意向のない土地・家屋や山林の扱いなどのいわゆる「残された課題」も含め帰還困難区域全域の避難指示解除に向けた方針を早期に示すよう国に求めてまいります。	特定帰還居住区域復興再生計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/34851.html
24	市街地整備課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	《まちづくり》 浪江駅前整備事業イメージ →駅前の整備に特化したイメージ図はわかるが、その周辺のところまで明確にした方が良いのでは？	中心部だけ良く見えて、その外側はなにも変わっていない様に見えるため。	ご意見として受け止めます	ここでは、浪江町の現状の一つの項目として既に策定済みの「浪江駅周辺グランドデザイン基本計画」を紹介しています。構想は、ビジョンや取組の方向性を示すもので、現時点では周辺整備の具体的なイメージはありません。周辺のイメージの明確化は、今後、必要に応じて検討いたします。	浪江駅周辺グランドデザイン基本計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/30691.html
25	市街地整備課 住宅水道課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	《まちづくり》	民間マンション、公営住宅は、年収により家賃が変動すると思われます。高齢の方は年金なので、家賃が少ない(低い)と思いますが、若者はそうはいきませんよね？ 住宅(土地)を有地して頂き(立地が良い所)、帰還しやすい条件を示して欲しいです。現状、大平山跡地や棚塩地区に住宅を有地しておりますが、不便と思っております。	ご意見として受け止めます	公営住宅は法令によって、所得に応じて家賃が変動しています。 ②-5 浪江国際研究学園都市の形成の表中「キャンパスタウン」の欄において、「・誰にとっても便利で住みやすい生活環境を整備」、「・主に民間による土地活用を誘導」と記載しております。ご提案につきましても、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	
26	市街地整備課 産業振興課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	《産業》 《まちづくり》 《帰還困難区域》	浪江駅前はイメージ出来ませんが、どうして産業類は棚塩の方に集中するのですか？ 幾世橋とか学校の近くには出来ないのですか？	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、産業団地の計画地の選定に際しては、産業団地が騒音、振動、臭気などの環境悪化の原因となる可能性があるため、住宅地や学校に近接した場所は避けることが一般的となっています。	
27	市街地整備課 住宅水道課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	浪江駅前整備事業イメージ →民間マンション、公営住宅ともに陽が当たらない。街路樹は標識などが隠れる。	住みたくない。 ジャマ。見えない。あぶない。ムクドリの被害。	ご意見として受け止めます	浪江町の現状の一つの項目として既に策定済みの「浪江駅周辺グランドデザイン基本計画」を掲載しており、構想において定めるものではありません。 基本計画は、景観や日照等も含めて検討したものです。いただいたご意見につきまして、施工時やその後の管理方法等について、参考といたします。	浪江駅周辺グランドデザイン基本計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/30691.html
28	住宅水道課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	大事なことは人口増加だと思う。働く人がよその町から通うでなく町に住んでもらう様に。できる限り町営住宅も建て、住んでもらう事(完成まで元気でいたいものです)。		ご意見として受け止めます	「浪江駅周辺グランドデザイン基本計画」を掲載しておりますが、その中で駅前に公営住宅を整備する計画です。 ②-5 浪江国際研究学園都市の形成の表中「キャンパスタウン」の欄において、「・・・誰にとっても便利で住みやすい生活環境を整備」と記載しております。 ご意見のとおり、居住人口や交流人口の増加は重要ですので、公営住宅に限らず、住環境についてもまちづくりの参考といたします。	浪江駅周辺グランドデザイン基本計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/30691.html

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
29	市街地整備課 住宅水道課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	浪江駅前整備事業イメージ	私の自宅は解体してしまい、浪江に住むとしたら先いた土地に住宅を建設するか、賃貸住宅に住むかだと思ふ。「公営住宅」のイメージ図が載せてあるが、建物の規模からすると鉄筋コンクリートではないのか？私の母親は高齢、基礎疾患があり、復興公営住宅は非常に寒く、行き場がないので、体調不良のまま生活を送っている。できれば木造で2階建て6～8戸のものを複数棟建設して頂けるのかと期待していただけに残念です。あの隈研吾氏の新国立競技場は木をふんだんに使用した優しい作りが売りなので、この図のイメージに反するのではないのか？医療面も浪江診療所1つというのは心もとない。町民が切望しているのは玉井医院のような規模の病院、それに眼科や整形外科もないと不安だと思ふ。	ご意見として受け止めます	「浪江駅周辺グランドデザイン基本計画」における駅前の公営住宅を掲載しております。計画では駅前の限られたスペースを利用するため複数階になっております。他の場所になってしまいますが、町内に木造平屋の戸建ての公営住宅を整備しております。ご意見にあります医療、介護につきましても、最重要課題であり、改善に取り組んでまいります。	浪江駅周辺グランドデザイン基本計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/30691.html
30	企画財政課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	《帰還困難区域》 →帰還に必要な箇所の除染として農地、山林除染の要望を引き続き、政府にお願いします。	その目的を達成させるため。	ご意見として受け止めます	平成29年12月に「浪江町特定復興再生拠点区域復興再生計画」が認定され、その後、道路、上水道等のインフラ復旧や除染等が行われ、令和5年3月に、特定復興再生拠点区域津島地区他の避難指示が解除されました。また、令和6年1月16日に「特定帰還居住区域復興再生計画（浪江町）」が国に認定され、今後、特定帰還居住区域の避難指示解除に向けて、除染等を推進してまいります。また、帰還意向のない土地・家屋や山林の扱いなどのいわゆる「残された課題」も含め帰還困難区域全域の避難指示解除に向けた方針を早期に示すよう国に求めてまいります。	浪江町特定復興再生拠点区域復興再生計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/17557.html 特定帰還居住区域復興再生計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/34851.html
31	市街地整備課 産業振興課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	「なみえ水素タウン構想」 →水素利用を駅前整備事業でどのぐらい活用できるのか目標値がほしい。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、浪江駅周辺整備事業については、既に「浪江駅周辺グランドデザイン基本計画」が策定されており、当該計画において、「RE1000のライフスタイルを実現していきます。」と記載しています。	浪江駅周辺グランドデザイン基本計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/30691.html 当町における水素の利活用については、浪江町地球温暖化対策総合計画を参照してください。浪江町地球温暖化対策総合計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/site/understand-namie/32846.html

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
32	市街地整備課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	震災等で閑散としてしまった駅前には、再開発の必要性はあると思いますが、隈研吾氏によるデザインに高額な費用を投じるのはいかがなものかと思えます。入札等で決めたのでしょうか？ボランティアで手を挙げて頂いたなら立派な方だと思います。隈研吾氏は建築家として名を馳せていますが、都市開発は出来るのでしょうか…。		ご意見として受け止めます	設計等の委託について、通常の公共事業における積算基準により算定しており、一般的な価格となっています。 また、隈研吾氏他により「浪江駅周辺グランドデザイン基本計画」が策定されましたが、浪江町が浪江駅周辺整備事業を施行しており、都市開発を隈研吾氏が行うことはありません。	浪江駅周辺グランドデザイン基本計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/30691.html
33	産業振興課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	浪江水素タウンの二酸化炭素排出ゼロの達成はとても良い事だと思いますが、水素を作るためには膨大な電力が必要と聞いております。しかも実証フィールドのソーラーパネルではとても補えないらしく、足りない電力などは町外でCO2を出して作った電力などを利用したり、よそで作った水素を利用しても本来の目的を考えると無意味な様な気がします。しかも、コストを掛けて製造販売の商品は、利用者の金銭的な負担が増え、基本的な生活を脅かす存在になりかねません。そもそも国の管轄の実証フィールドの水素は民間で利用できるのでしょうか。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、浪江町は、「浪江町地球温暖化対策総合計画」を策定し、当該計画において再生可能エネルギーの導入促進を掲げています。再生可能エネルギーは、太陽光、風力、中小水力、バイオマスなど様々あり、水素に限定せず、エネルギーの地産地消を目指しています。	実証フィールドの水素については、現在は、実証のために公共施設での利用に限られ、民間では利用できません。 浪江町地球温暖化対策総合計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/site/understand-namie/32846.html
34	企画財政課 農林水産課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	「様々な取組が進んで…」とあるが、農業の再開に関しては、後継者問題、土地利用問題を含めて、スピードのあるより具体的な方向性、取り組みを町全体のこととして進めてほしい。	R5. 12月には発表された福島県の将来の人口は、180万人→120万人という人口も示されており、「農業をあきらめた町として、学園都市をめざす」のかどうかをあいまいにせず、今の役場の職員の数で対応できるのかどうかを考えながら、構想の規模・内容を考えてほしい。町存在のために構造をごっそり入れ替えるイメージをもってしまふ感じがして、果たして子どもの減少で大学存在自体があやしい世の中で、持続可能なまちづくりになるのかどうか、疑問に思う。町の農業は存在できるのですか？このビジョンとのつながりがもう少しほしい。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】第3編 基本計画 復興の基本方針I において、「施策1 農林水産業の再興」を最初に掲げており、当町は農林水産業の再興に取り組んでいます。また本構想においては、「④-1 F-REIをはじめとした多様な主体の研究成果の産業化」を掲げています。 本構想では、F-REIの立地に伴う状況変化として必要と考えられる取組の方向性を記載しているもので、ご提起いただいた「農業をあきらめた町として、学園都市をめざす」ものではありません。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
35	市街地整備課 産業振興課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	棚塩産業団地 浪江駅前整備事業イメージ		ご意見として受け止めます	「4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状」に対してご意見があったことを受け止め、今後の構想の実現に向けた具体的な取組を検討してまいります。	
36	産業振興課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	「なみえ水素タウン構想」 →脱炭素の取り組みの一つとみる	水素の単価は高いので、他の再生エネルギーも併用すべきでは？ 太陽光・風力・雨水・ゴミ焼却熱利用	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、浪江町は、「浪江町地球温暖化対策総合計画」を策定し、当該計画において再生可能エネルギーの導入促進を掲げています。再生可能エネルギーは、太陽光、風力、中小水力、バイオマスなど様々あり、水素に限定せず、エネルギーの地産地消を目指しています。	浪江町地球温暖化対策総合計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/site/understand-namie/32846.html

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
37	市街地整備課 企画財政課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	町内居住人口は約2,000人(東日本大震災前の約1割)にとどまっています。	であれば、本構想による居住増の定量目標値を示すべきだと思います。	ご意見として受け止めます	1. 本構想の位置づけにおいて、「町の最上位計画である浪江町復興計画【第三次】やその関連計画を踏まえながら、・・・本構想を策定します。」と記載しています。 また、関連計画である「浪江町人口ビジョン」(平成28年3月)において、「中期的な人口目標=2035年に約 8,000人程度」と目標を定めています。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html 浪江町人口ビジョン https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/26498.html
38	市街地整備課	4	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の現状	「まちづくり」 「駅周辺のまちづくりが隈研吾氏のデザインで進められています」とあたかも他人事のように書かれています。まちづくりこそ、貴F-REIが熱い思いで書いて欲しかったところです。	平成24年4月、避難している私達に町から「浪江町復興ビジョン」という冊子が送られて来ました。そこには「浪江に帰れるまでの間、浪江人同士のつながりを保ち、生活しあう場として、「町外コミュニティ」をいわき、二本松、南相馬市に作る」と書いてありました。私は、避難後すぐに立ち上げた「まちづくりNPO新町なみえ」でこの問題を討論し、私たちが浪江人としてのアイデンティティを保ちながら、バラバラにならずに、一緒になって帰る方法は、この考え方が最も良いのではという結論になり、町外コミュニティの実現に奔走しました。ところが、町はこのような考え方を町民に示しながら、いざ実現をせまると消極的になってしまい実現に至りませんでした。これを境に町民参加型のまちづくりから町あるいは県、国による町づくりに変わって行った気が致します。その最たるものが避難指示解除を町民にまかせず5名の有識者に委ねたことでした。私は、自分の生まれた所に帰るのに、どうして町外の者に委ねなければならなかったのか憤りを感じました。それ以降は、町づくりに関しては、町などからの一方的な町民への伝達となってしまいました。その流れの延長上に貴F-REIの設置であり、イノベーション・コースト構想の受け入れになったと思っております。自分の町は自分達で考え、皆が力を合わせて作っていくもの、このような考え方から左のような意見内容になりました。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、当該箇所は、浪江町の現状に関する事実関係を記載している箇所です。また、浪江駅周辺グランドデザイン基本計画においては、『浪江駅周辺を「皆さまが希望の持てる世界に誇れるような街並み」にしていきたいと思います。』と町長の巻頭コメントを記載しています。	浪江駅周辺グランドデザイン基本計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/30691.html
39	市街地整備課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	過大評価で恥ずかしいです。	浪江町の自然、人的環境も地味なものだった。「魅力」ではなく「実力」です。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、⑧-2 地域の魅力の発信・訴求において、「◆自然や食などの浪江の良さ、長所を認識しさらに伸ばしていく取組の推進」と記載しています。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
40	市街地整備課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	「浪江の魅力」に「気候」を入れるべきです。	浪江町はA：東北地方なのに冬、天気が良く、雪もほとんど降らない、B：夏の暑さも関東ほど暑くない、C：台風はほとんど来ない、D：梅雨の雨も少ない、という特徴があり、A～Dの結果、「一年中、外出や活動に不自由しない」のが長所です。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえて、《自然》の欄において、「海・山・川など自然が豊かです。」を「海・山・川の自然が豊かで、四季を通じ過ごしやすい気候です。」に修正します。	
41	産業振興課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	「浪江女子発組合」を浪江町の復興大使にしたい。	定期的にイベントを行っている浪江女子発組合のメンバーを浪江町の復興大使にしてほしい。通常、芸能人を〇〇大使に任命しても任命にはギャランティーは発生しない（もちろん、任命式とかで浪江に呼べば、その都度、費用がかかる）。アイドルとしても所属事務所以外の組織から肩書きがもらえるのはうれしい。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、浪江女子発組合の復興大使任命に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、⑧-2 地域の魅力の発信・訴求において、「◆自然や食などの浪江の良さ、長所を認識し更に伸ばしていく取組の推進」と記載しています。	
42	産業振興課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	《新しい魅力：楽しいなみえ》 「道の駅なみえ」は連日、多くの方が訪れます。食や買い物を楽しめるほか、福島応援ポケモンをモチーフにしたラッキー公園があり、楽しく過ごすことができます。」にどうしても違和感を感じることができない。	地元商業者の姿が全くない。地元商業者、かつての地元の店が全くない。商業施設を造り、賑わっているとされても、これが地元の人間の復興とどう関係するのか甚だ疑問に思っている。今度のF-REIは道の駅なみえのような地元商業者が関わることでできないような施設ではなく、地元業者を利用していただくことで失った商圈、顧客を回復し、自立した商売が継続してできるよう、今度こそしてほしい。	ご意見として受け止めます	今後具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。発災前の浪江町の人口は約2万人、現在の浪江町居住人口は約2千人となっています。現状において、発災前と同様な地元商業者の再開のみにより浪江町の復興を実現することは困難なため、道の駅なみえをはじめとした様々な取組を行っているところです。	浪江町では、従来から「浪江町復興計画【第三次】」施策2 新たな産業と雇用の創出(1) 商工業の振興において、「◆町内での事業再開・創業を支援し、町の商工業の復興に取り組みます」と記載しており、地元の商業者の再開に向けた支援に取り組んでいます。 浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
43	産業振興課 農林水産課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	《自然》 →高瀬川溪谷を活用したい。わさび畑を作りとか。景勝地として使用していたトイレの整備と(佐々木俊一氏の碑の前の)除染してほしい。		ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、産直高瀬溪谷活用等については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。また、今後、帰還意向のない土地・家屋や山林の扱いなどのいわゆる「残された課題」も含め帰還困難区域全域の避難指示解除に向けた方針を早期に示すよう国に求めてまいります。	
44	産業振興課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	《食》 →町内で飲食店をするのに常磐ものは高くて使えなかった。町の店舗を一緒に活用できるようにしたい。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。本構想においては、⑤-2 共創の仕組みづくりを掲げており、水産物の流通も含めて様々な分野で共創や協業や連携が行われるよう取り組んでまいります。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
45	住宅水道課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	「NAMIEWATER～なみえの水～」 →町民が美味しい飲める水は安心して山から来る水です。高瀬川の水を毎日測定しながら使い、町内で美味しいお茶(カフェ)を出したい。		ご意見として受け止めます	浪江町の上水道は阿武隈山系の地下水です。全ての取水場で24時間、放射性物質モニタリング(検出限界値1Bq/kg)を実施していますが、これまで放射性物質は検出されていません。	
46	農林水産課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	「トルコギキョウ」 →花の輸送集積や市場があるとよいのではないのでしょうか。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 本構想においては、⑤-2 共創の仕組みづくりを掲げており、水産物の流通も含めて様々な分野で共創、協業や連携が行われるように取り組んでまいります。	
47	市街地整備課 企画財政課 生涯学習課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	震災前のにぎわいを取り戻すための取組み	震災以前は浪江町は海、山に囲まれた自然豊かな地域であった。今までは海釣り、川釣り(溪流釣り)等がさかんに行われていたが、いまだ放射性物質の影響により再開がなされず、モニタリング調査は行われているが、現状は厳しいものである。浪江町に住んで研究者、住民等が休日の楽しみ、ストレスの解消に役立て、なくす為にも自然の回復が必ず必要であり、早急に取り組んでほしい。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見に関連する事項として、本構想では、③-2 研究成果の社会実装などによる社会課題の解決において、「◆森林・河川などの再生に関する研究テーマの提案と研究成果の活用」、②-1 都市整備の考え方において、「◆森林・水辺などの自然環境や農地が有する憩いの場などとしての機能の活用」、②-2具体的な都市機能において、「◆リラクゼーションを提供する環境整備やサービス機能の誘導」と記載しています。	
48	産業振興課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	《歴史・文化》 大堀相馬焼は国の・・・	原発事故により320年の歴史を持つ大堀相馬焼の継承が危ぶまれています。英知を集めて原材料(粘土、釉薬の砥山石)の確保をする。浪江町に陶芸の教育のための施設(学校)をつくり地元(相馬焼)の後継者はもちろん全国各地へ人材を輩出する。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、大堀相馬焼の継承に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	
49	産業振興課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	《新しい魅力：楽しいなみえ》	グループ名などは発行する時点で、活動が継続しているかチェックしていただけたらと思います。	ご意見として受け止めます	構想確定前に確認いたします。	
50	住宅水道課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	「NAMIEWATER」モンドセレクション金賞受賞は削除した方がよいのでは。	特にステータスが高い訳ではないので、本頁全体のレベルを下げてしまう可能性大。福島市では前市長が授賞式に出張し、非難を浴び、落選した一因と私は考えている。	ご意見として受け止めます	県外の方を中心に、福島第一原子力発電所事故による上水道等の飲料水の安全性について、お問い合わせ等をいただいております。 今後、国際学園都市を形成する上で、「NAMIEWATER」のモンドセレクション金賞受賞は、安全性の訴求に資するものであり、より安心していただくため有効であると考えております。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
51	産業振興課 農林水産課	5	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町の魅力	<ul style="list-style-type: none"> ・請戸川をきれいにして桜並木土手に三野草もあり西台行橋の所でカワセミを見入りました。とても美しかったです。 ・今は白魚はどうなっているのでしょうか。しらすは（日本橋ふくしま館）で少しみえますが三越デパート（静岡、愛媛取れず、取れて高額です） ・お花栽培既設に摘み取、一般客又観光客以前福島のトルコギキョウ求めて花瓶に入れ三日過ぎ位に青虫が何匹も出て来てビックリ気持ち悪かった ・相馬焼を一般の方々にも披露目ツアーでも子供達も大人もよろこぶと思います。 ・落のとう 三越本店に漬物が有りますが細かすぎてもう少し大きく、くきも見える位 		ご意見として受け止めます	ご提起いただいた浪江町の魅力に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、②-2 具体的な都市機能において、「◆文化・スポーツ・利便施設などの多様な文化機能の充実」を「◆文化・スポーツ・利便施設などの多様な文化機能や若者の娯楽の場の充実」に修正し、子供達も大人もよろこぶような取組にも注力してまいります。	
52	市街地整備課 企画財政課 建設課	6	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町のこれからの課題	<ul style="list-style-type: none"> ・広域的な復興推進の為に必要な交通の利便性 ・常磐線の複線化 ・浜通りから中通りへの道路の拡張 		ご意見を反映いたします	浜通りから中通りへの道路の拡張については、ご意見を踏まえ、②-3広域的アクセスの向上のための要望活動の実施<広域連携>において、「◆浜通り地域全体の幹線道路ネットワークの充実」を「◆浜通り地域全体の幹線道路及び浜通りと中通り・会津地域へのアクセス・ネットワークの充実」に修正します。 常磐線に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	
53	総務課 企画財政課	6	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町のこれからの課題	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティ形成 ・在来住民、ブルーワーカー、ホワイトワーカーの三極化が進んでおり、それぞれが交流できる場や機会がないので、それを創り出す必要がある。 	町内居住者のうち外に出ている多くは「移住者」と言われているブルーワーカーやホワイトワーカーがほとんどであるが、在来住民との接点かとぼしく、それがトラブルのもとにもなっている。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、①-1 産学官民が一体となったコミュニティ形成において、「◆地域と多様な主体の交流の場、町民と先端研究や技術のふれあいの場の創出」と記載しています。	
54	市街地整備課 生涯学習課	6	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町のこれからの課題	<ul style="list-style-type: none"> ・「浪江らしさ、浪江の良さ」 ・→私は正直わからなくなっています。伝統行事が残っているのが良かったですが、自然も触れるのに悩む必要はなかったです。しがらみがとれてきているのは良い方向？ 		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、⑧-2 地域の魅力の発信・訴求において、「自然や食などの浪江の良さ、長所を認識し更に伸ばしていく取組の推進」と記載しており、今後、魅力の発信・訴求に関する考え方を整理してまいります。	
55	市街地整備課	6	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町のこれからの課題	課題を特定し克服する努力・・・	特にそれと指定すること。「一の者」。不定・不明のものの中から該当するものを割り出すこと。の意味になりますので抽出とか洗い出しではないでしょうか。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえ、「浪江らしさ、浪江の良さ」の欄「・課題を特定し克服する努力・・・」を「・課題を克服する努力・・・」に修正します。	辞書によると「特定」には、次の意味があります。 特にそれと指定すること。また、特にそれと定まっていること。 (出典：デジタル大辞泉)

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
56	市街地整備課	6	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町のこれからの課題	<p>「広域的な復興推進」 「浜通り地域・福島県全体の広域的な復興に寄与・・・」 →東北などより広範囲な表現にした方がよいのでは。</p>	<p>少なくとも国際研究学園都市というネーミングにふさわしくない表現ではないか。国費を投じることへの国民の共感を得続けることができるのでしょうか。</p>	ご意見として受け止めます	<p>今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、F-REIの取組は始まったばかりであり、当面は、浜通り地域・福島県全体において連携して実績を積み上げていく段階と認識していることから、当初から東北に広げることはひかえたものですので、ご理解願います。</p>	
57	市街地整備課	6	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町のこれからの課題	<p>これからの課題で、「・・・することが重要」「・・・が必要」・・・町民としての生き方まで規定されているように思えます。まるでこのような町づくりに適合できない者は浪江町には要らないと言っている様に感じます。とすればこれは多様な主体が共生する持続可能なまちづくりの実現と矛盾するのではないのでしょうか。</p>	<p>平成24年4月、避難している私達に町から「浪江町復興ビジョン」という冊子が送られて来ました。そこには「浪江に帰れるまでの間、浪江人同士のつながりを保ち、生活しあう場として、「町外コミュニティ」をいわき、二本松、南相馬市に作る」と書いてありました。私は、避難後すぐに立ち上げた「まちづくりNPO新町なみえ」でこの問題を議論し、私たちが浪江人としてのアイデンティティを保ちながら、バラバラにならずに、一緒になって帰る方法は、この考え方が最も良いのではという結論になり、町外コミュニティの実現に奔走しました。ところが、町はこのような考え方を町民に示しながら、いざ実現をせまると消極的になってしまい実現に至りませんでした。これを境に町民参加型のまちづくりから町あるいは県、国による町づくりに変わって行った気が致します。その最たるものが避難指示解除を町民にまかせず5名の有識者に委ねたことでした。私は、自分の生まれた所に帰るのに、どうして町外の者に委ねなければならなかったのか憤りを感じました。それ以降は、町づくりに関しては、町などからの一方的な町民への伝達となってしまいました。その流れの延長上に貴F-REIの設置であり、イノベーション・コースト構想の受け入れになったと思っております。自分の町は自分達で考え、皆が力を合わせて作っていくもの、このような考え方から左のような意見内容になりました。</p>	ご意見を反映いたします	<p>本構想は、F-REIの立地に伴う状況変化へ対応するために策定するものであり、当該箇所は、町民としての生き方まで規定するものではありません。そのことを示すため、4. 浪江町を取り巻く状況の「浪江町のこれからの課題」において、見出しを「浪江町のこれからの課題」から「F-REIの立地に伴う浪江町の課題」に修正します。</p>	
58	市街地整備課 生涯学習課	6	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町のこれからの課題	<p>「浪江らしさ、浪江の良さ」 新たなライフスタイルと新たな地域アイデンティティは町民が選ぶ</p>	<p>上記（No.13）の意見と同じで、「多様な主体」と共生するために町民のライフスタイルと地域アイデンティティの確立をするのであれば、本末転倒。この一文を町が国家事業のFREIの基本構想・計画からそのまま転載することは、これも上記（No.239）同様に町の復興計画第三次復興基本方針と不整合。</p>	ご意見として受け止めます	<p>今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、本構想においては、これまでも移民を受け入れて浪江町の伝統文化がかたちづくられてきたことを踏まえて、「目標4 伝統文化の承継と新たな浪江文化の創出」を掲げています。</p>	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
59	市街地整備課	6	4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町のこれからの課題	学園都市は若者中心だと思いますが若者の遊び場がない。 こしあぶら(木の芽)香りが強くおいしいです くさし木のものは香はありません 子供の居る方は子供に自然に触れさせたいと思います。親子で土、木に草に触れたいと親に年取るとふるさとを忘れることは出来ません。		ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえ、若者遊び場については、②-2 具体的な都市機能において、「◆文化・スポーツ・利便施設などの多様な文化機能の充実」を「◆文化・スポーツ・利便施設などの多様な文化機能や若者の娯楽の場の充実」に修正します。 自然とのふれあいについては、②-1 都市整備の考え方において、「◆森林・水辺などの自然環境や農地が有する憩いの場などとしての機能の活用」と記載しています。	
60	市街地整備課	7	5. 目標	F-REI機能との関係性 →特に”人材育成”の内容に必ず”コスト”を取り入れて頂きたい。	注ぎこんだ資金と結果得たみかえりを必ず解る様に。民間企業の管理と同じ様に。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、F-REIにおいては、福島復興特別措置法に基づき中期計画等を策定して、業績を評価されることとなり、中期計画には、予算、収支計画及び資金計画が記載されます。F-REIの中期計画については、F-REIホームページをご参照ください。	F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/
61	市街地整備課 生涯学習課	7	5. 目標	目標1・2・3・4 なにをしたいか、なにをしていくか、構想が町作りに復興へと止まっている、多様に見える。	各目標が多く有りいかにも目立ちたいと思う浪江町になっていないか。理想と現実の中、無理をせず、今の時代にあった動きを少しずつ進めては。それと学園ですが、研究も大事だが一番は子供たちが世界へ。大谷選手のような目標があればスポーツ場も大事です。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえて、⑦-2 教育環境整備に「◆子供や学生が、研究のみならず、芸術やスポーツ等に自主的に取組むための支援と環境整備」を追加します。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
62	市街地整備課 企画財政課 産業振興課	7	5. 目標	研究者に向けて何を訴求したいのかわからない。目標や取組に掲げられている内容はF-REIが“世界に冠たる創造的復興の中核拠点”になるための必要条件に過ぎないのではないかと。建物(研究施設)イコール研究、ではなく、“世界に冠たる研究開発”は人間(優秀な研究者)が来てはじめて実現できるのだから、学会、研究者に向けたメッセージも必要ではないか。そもそも研究者はF-REIの公募ページは見ても、町の復興計画は見えていない人が多いだろう。もし本構想をもっと研究者に見て欲しいなら、研究者が「ここに行けばやりたい研究ができる」「ここでしかできない」と思える「説得力」「差別化」が必要と思う。例えば「世界的にもトップレベルで、国内ではここにしかない〇〇がある、だからここに来て研究して欲しい」、という明瞭なメッセージが欲しい。学会誌等研究者が必ず見る媒体を通じたピーアールも効果的と思う。	研究者(留学生ではない)は、キャリアアップのチャンスがあれば躊躇なく研究場所を変える。自分の思い通りの研究をするには教授クラスのポジションが必要だが、教授になれるのは一握りに過ぎず、階段を上るレースに敗れた者は甘んじて階段の下の方に留まるか、もう少し楽に階段を上れる場所(人気のない研究機関)に移ることになる。上を目指す研究者は、優れた論文を書くために常に上のレベルを目指すのである。逆に、人気のない研究機関は競争に敗れた者が流れ着く先なのである。気鋭の研究者は何を目指してやって来るのか。例えば兵庫県の三市町にまたがる播磨科学公園都市、岐阜県飛騨市神岡町の東京大学宇宙線研究所神岡宇宙素粒子研究施設、京都府京都市の京都大学iPS細胞研究所(CiRA)では、それぞれ世界最高性能の放射光施設(Spring-8、公益財団法人高輝度光科学研究センター(JASRI)が運営)、世界最大の水チェレンコフ宇宙素粒子観測装置(スーパーカミオカンデ)、山中伸弥先生がノーベル賞を受賞したiPS細胞という、十分説得力のある「ネタ」がある。翻って浜通りを見た場合、福島ロボットテストフィールド(公益財団法人福島イノベーション・コースト構想推進機構が運営)や福島水素エネルギー研究フィールド(国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構の委託事業であり恒久的な施設ではない)には、全国・世界からここを目指して研究者がやって来るようなネタがあるだろうか。むしろ、檜葉町にある日本原子力研究開発機構檜葉遠隔技術開発センターは、特殊性が高く他にない施設であることから、研究者が集まる可能性が高いかもしれない。F-REIの研究分野は5つ(ロボット、農林水産業、エネル	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、3.本構想のビジョンにおいて、「F-REIをはじめとした多様な主体の研究成果が早期に発現すれば、浪江町の復興もより一層推進されるため、地域と多様な主体がともに支え合い、効率的、効果的に多様な主体が活動できる環境をつくること重要です。」と記載しています。 F-REIの研究者の確保は、F-REI自らが行うものですが、浪江町は、F-REI施設外の様々な環境整備を行うことにより、F-REIを支えるものです。	
63	市街地整備課	7	5. 目標	各目標における取り組みの方向性について(全般) 現段階では無理かもしれませんが、出来るだけ具体的な実行計画を期待しています。	文章からは実現性が伝わってきません。人は実現性がない計画については疑心暗鬼になります。中間報告なので仕方がないかもしれませんが、実現性のあるシナリオ作成をお願いします。	ご意見として受け止めます	本構想は、取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、実行計画に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
64	市街地整備課 健康保険課 介護福祉課 教育総務課	7	5. 目標	誰もが過ごしやすいまちづくりとありますが、高齢者が多いのに、ほとんどそのことについて書いてなくて、悲しかったです。	昨年、浪江に住む父が入院してしまい、母が一人になったのですが、万が一の時に助けてくれるサービスなどがなくて、困りました。退院時に介護が必要な状態になりましたが、介護施設は少なく、リハビリすれば回復するかもしれないと思って、探していただいたら中通りか丸森しかないと言われました。今は丸森の施設でお世話になっていますが、家に帰ってきて車がないときびしいですし、移動販売車とかあるとありがたいです。あとは、いざという時に助けてくれるサービスがあると助かります。夜中タクシーがない時も、急に出かけたりできないので、夜もあるとありがたいです。急病でなく、ちょっと転んで動けない時は誰に助けてもらえばいいですか？救急車はちがう気がするのです。何か良い方法があれば教えてください。子育ても大切ですが、老後安心して過ごせることも大切だと思いました。私もいずれは浪江に戻ろうと思っているので、そのころには高齢者のサービスが充実して安心して過ごせる町になっているといいなと思います。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】第3編 基本計画 第4章 健康と福祉のまちづく 施策2 介護・福祉の充実において、「高齢者等が安心して生活できるよう、介護、生活支援など切れ目ない福祉サービスの充実に取り組みます」と記載しており、高齢者が安心して帰還し住み続けることができるように取り組んでいます。 また、本構想においても、②-2 具体的な都市機能において、「◆外国人対応も視野に入れた高齢者福祉サービス機能の誘導」と記載しています。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
65	市街地整備課 総務課	8	6. 目標1 方向性①-1 産学官民が一体となったコミュニティ形成	まずは現在の庁内居住人口2,000人そして震災前の人口20,000人のコミュニティ形成を最優先して行う(全世代0才~110才で考える)	町づくりは町民のコミュニティがしっかりしていないとできない。	ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、「帰還困難区域の再生と住みよい環境づくり」、「絆の維持と持続可能なまちづくり」等の基本方針を掲げて復興推進に注力していますが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
66	市街地整備課	8	6. 目標1 方向性①-1 産学官民が一体となったコミュニティ形成	多様なネットワークの構築とは、どの様な取り組みなのか？方向性に欠け、理解出来ず、もっとやさしい言葉で具体的に説明してほしいと考えます。素晴らしい提案なのでしょうが理想だけの思いがします。皆様の輪がほしいと思います。		ご意見を反映いたします	今後具体的な広報や周知の取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、本構想において意図している多様な主体とは、地域の住民や事業者、復興に関わる団体、様々な研究機関など、当町に関わる個人、法人、団体を広く指し、外国人を主たる対象者と考えているわけではありません。従いまして、ご意見にありました、「皆様の輪」も多様なネットワークに含まれるものと考えております。そのことを明確にするため、3.本構想のビジョンにおいて、次のとおり「多様な主体」の定義を追記します。 『本構想では、地域の住民や事業者、復興に関わる団体、様々な研究機関など、当町に関わる個人、法人、団体を広く「多様な主体」と記載することとします。』	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
67	市街地整備課	8	6. 目標1 方向性①-1 産学官民が一体となったコミュニティ形成	「多様な主体」「国内外のすべての人々」という表現があり大切だと思うが、役場機能の向上(様々な手続きをはじめとする)は今後、特に大切だと思う。ただ、UD(ユニバーサルデザイン)が表記だけの取組みと思われる面があり、障害のある人、妊婦の方、高齢者等、まちの中で大切にされるべき方々への配慮が、道ひとつとっても不自由にならないまちづくり、人権を大切にしたい人づくりがないと共生文化はできないと思う。ことばだけでごまかさないものがほしい。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。ユニバーサルデザインのあり方については、今後、必要に応じて検討いたします。	
68	市街地整備課 企画財政課	8	6. 目標1 方向性①-1 産学官民が一体となったコミュニティ形成	町民と先端研究や技術のふれあいの場の創出	どのように町民に発信して場の創出活性につながるのか最終版には掲表願います。	ご意見として受け止めます	F-REIの施設については、「福島国際研究教育機構の施設基本計画」(復興庁)において、施設整備の方向性として、「地域の方々にも親しみやすい施設づくり」を掲げ、施設整備の重点方針では、「F-REI関係者や関係機関の研究者、地域住民等の来訪者が交流できるよう、本敷地東側に誰でも自由に出入り可能な広場としてオープンスペースを整備する。」と、ゾーニング・配置計画では、「本敷地東側にF-REI関係者や施設利用者のほか、地域住民等の来訪者の利用が見込まれる機能を集約する連携・交流ゾーン(本部・連携機能)を配置する。」と、配置計画では、「本部機能支援施設(例:食堂、喫茶室、売店、医務室)」と、それぞれ記載しており、国においてはF-REI施設がF-REI関係者と地域住民等の交流の場となるように計画しています。引き続き、F-REI施設が真に地域に開かれた施設となるように町から国へ要望してまいります。	福島国際研究教育機構の施設基本計画 https://www.reconstruction.go.jp/topics/main-cat1/sub-cat1-21/20240130110000.html
69	市街地整備課 生涯学習課	8	6. 目標1 方向性①-2 外国人受入れに向けた機運醸成	海外留学や短期ホームステイを企画してください。	海外の文化を知ったり、視野を広げることが大事だと思います。	ご意見として受け止めます	今後具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。海外留学や短期ホームステイなども有効な方法ですが、まずは、より多くの方に参加いただける浪江町内で実施できる方法を中心に、外国人受入れに向けた機運醸成の具体化を検討します。	
70	市街地整備課 企画財政課 生涯学習課	8	6. 目標1 方向性①-2 外国人受入れに向けた機運醸成	外国人の受入れには、無理があると思います。まず住民が少ない中で、存在することが理解出来ません。何故、帰還されていないのか、それぞれ解決出来ていないのにアンケートの数字だけの計画は納得出来ませんね。ビジョンだけ掲げても何の解決にあたいしてません。町民の声が大事です。		ご意見として受け止めます	F-REIでは、国内外から優秀な研究者を集めることとしており、多くの外国人が浪江町に居住することが見込まれることから、本構想においては外国人への対応は重要な要素として記載していることをご理解ください。また、浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、「帰還困難区域の再生と住みよい環境づくり」等の基本方針を掲げて復興推進に注力していますが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/ 浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
71	市街地整備課 企画財政課 生涯学習課	8	6. 目標1 方向性①-2 外国人受入れ に向けた機運醸成	外国人研究者、技術者、日本文化を尊ぶ人ならばOKだが、誰でも彼でもは反対で有る。世界では外国人移民に対する排除運動がおきているのが現実である。帰還住民が少ないから外国人なのか、俺のふるさとに外国人はいらない。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、F-REIでは、国内外から優秀な研究者を集めることとしており、多くの外国人が浪江町に居住することが見込まれることから、本構想においては外国人への対応は重要な要素として記載しています。	
72	市街地整備課 生涯学習課	8	6. 目標1 方向性①-2 外国人受入れ に向けた機運醸成	外国人受入関連	生成AIに関連する翻訳・通訳への活用は現状の対応に大きな変更を与えるものになると考える。手法や装置（パイロット地区的に）導入し、ノウハウを全国に提供する場になれば、良いと思う。イノベ構想の情報発信拠点である伝承館などを活用して。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、①-2 外国人受入れに向けた機運醸成において、「◆事業者への外国人対応支援」と記載しており、既に、令和5年度は浪江町多言語化促進業務により、宿泊施設を対象として翻訳機の導入による効果検証を行っており、今後も、小売業への対応や学生向けの取り組みなどの実施を検討中です。	
73	市街地整備課 企画財政課 住民課 教育総務課 健康保険課 住宅水道課	8	6. 目標1 方向性①-2 外国人受入れ に向けた機運醸成	①-2 移住者（他都道府県民・他市町村民）受け入れに向けた機運醸成 ①-3 移住者（他都道府県民・他市町村民）受け入れに向けた環境整備 外国人に加え、以上、移住者への対応があればと思いました。	・私は転入時には一人一人の役場の職員の方は親切でしたが、転入者に対しての必要な情報提供が体系的な（パッケージとしての）説明・対応方法の整理が必要と思いました。 ※以前居住の市ではゴミ分別、教育、公共施設、子ども・子育てサービス、水道、広報誌の配布方法、公営住宅、年金、保険、健診等パッケージでの説明を住民登録の係である程度対応していたように感じた。 ※浪江町役場の職員の方は避難されている方への対応は十分に慣れていると推察されましたが、移住者への対応を充実させて頂ければと思いました。	ご意見として受け止めます	窓口での接遇や案内等につきまして、丁寧な接客に取り組んでまいります。	
74	市街地整備課	8	6. 目標1 方向性①-3 外国人受入れ に向けた環境整備	外国人（研究者、労働者）生活支援センターの設置および英語のできる支援者の採用とゲストハウス（研究者用）の導入	日本中の一流研究機関が一流の外国人の招聘で競争が激しいです。やはり、生活支援と住環境、医療環境の整備が重要で、今のままでは日本人も住みにくい。 浪江は「スマート農業タウン」です。労働者は、農業で、ウクライナ、東南アジア（ベトナム、インドネシア、フィリピン）から移住。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、外国人生活支援センター設置等のご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	
75	市街地整備課 生涯学習課	8	6. 目標1 方向性①-3 外国人受入れ に向けた環境整備	日本語教室 →相馬弁を標準化	②へつながる。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、相馬弁標準化等のご意見については、まずは、日本語教室において相馬弁も教えることから始めるなど、今後の具体的な取組の検討の際の参考といたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
76	市街地整備課	8	6. 目標1 方向性①-3 外国人受入れに向けた環境整備	居住する外国人が増える事は、反対しませんが、浪江町に住んでいた方の希望は特に30代~40代の方の意見を聞いてほしいです。外国人向け環境整備は、次の提案かと、魅力ある街であれば解決出来たかもしれません。やはり人材です。		ご意見として受け止めます	F-REIでは、国内外から優秀な研究者を集めることとしており、多くの外国人が浪江町に居住することが見込まれることから、本構想においては外国人への対応は重要な要素として記載していることをご理解ください。 また、浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、「未来を担う人づくり」等の基本方針を掲げて復興推進に注力していますが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/ 浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
77	市街地整備課 企画財政課	8	6. 目標1 方向性①-3 外国人受入れに向けた環境整備	新幹線の誘致も視野に入れるべき	国際化を進めるにつれ、東京（羽田、成田）とのアクセスも考慮すべき途中駅候補となる。いわき市から水戸市も協働して活動していく事も検討されるべきと思う。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、新幹線誘致に関するご意見については、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》に含むものと考えています。	
78	市街地整備課 企画財政課 住民課	8	6. 目標1 方向性①-3 外国人受入れに向けた環境整備	町として具体的にサポートをお願いしたいのはコンシェルジュを雇用し外国人のサポートを徹底してほしい。	F-REIが魅力的な研究機関であれば研究者は浪江に来てくれます。しかし、生活基盤が成立しなければ、すぐに辞めてしまうと考えられることから、半年以上の期間を単位として、コンシェルジュによる生活基盤構築へ向けての徹底サポートをお願いしたい。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 先進地調査などを通じて、コンシェルジュの雇用も含めた様々な受入環境整備の取組を比較して、具体的な実施内容を必要に応じて検討いたします。	
79	市街地整備課 生涯学習課	8	6. 目標1 方向性①-3 外国人受入れに向けた環境整備	マナーの違いや生活習慣まで受付けて、とても大変。教養講座とか？		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見に関連する事項として、本構想では、「◆日本や浪江町の生活・文化情報の多言語発信」と記載しており、情報発信に関する考え方を整理してまいります。	
80	市街地整備課 生涯学習課 住民課	8	6. 目標1 方向性①-3 外国人受入れに向けた環境整備	多言語での発信とともに、「やさしい日本語（簡単な表現を用いたり、ふりがなをふるなど工夫をして、わかりやすくした日本語）を使って情報発信することも必要だと感じました。	外国人住民に正確な情報を届けるにはそれぞれの母語に翻訳する必要があるが、現実的に難しい場面もあるため（総務省の多文化共生のガイドラインにも記載がある）。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、①-3 外国人受入れに向けた環境整備において、「◆日本や浪江町の生活・文化情報の多言語発信」と記載しており、必要に応じてやさしい日本語による情報発信の在り方等を今後検討してまいります。	
81	市街地整備課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	都市整備について	F-REI、駅前周辺の再開発は着実に計画され、進行しているが、キャンパスタウンエリアである川添地区へのアクセスの早急な整備についても駅から川添上ノ原方面への道路整備は必要である。川添地区は長い歴史の中で安全で生活しやすい所であり、浪江中跡地、上ノ原住宅跡地の活用を考えると不可欠であります。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-4 浜通り地域・浪江町内外アクセスの向上において、「ネットワークの強化」と記載しており、都市形成に必要となる道路網整備を進めてまいります。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
82	市街地整備課 健康保険課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	予防医学の考えを広める人材を育て、元浪江町民が安心して戻って来て、新しい人も来やすいような健康重視の都市にすることを提案致します。中間報告の構想では、これまでの浪江町民についてはあまり考慮されてませんが、原発事故後の福島県民はいろいろなストレスにさらされてきました。そのせいか、ガンではなく、心臓疾患になる人が増えているそうです。放射能のことを正しく知れば、現在の数値では放射能を恐れなくなります。放射線の遺伝子への影響をみると、80%は直接遺伝子を傷つけるのではなく活性酵素を発生させてその活性酵素が遺伝子を傷つけるそうです。だとすれば、活性酵素の発生を抑えるような他の要因（抗酸化食品の摂取、適度な運動、十分な休養でのストレスフリーなど）を気を付けることにより、他の地域の人より長生きできると思います。	日本は借金大国なのに、高齢化により、医療関連の社会保険費は膨らむ一方です。日本の医療は、ほとんどが手術や薬による対処療法です。あまり予防医学の考えがありません。私が健康に目覚めたのは、原発事故後ですが、もっと早くから知っておけばと公開しております。二十歳くらいまでにピロリ菌検査をして駆除しておけば、胃がんになる確率はほとんどなくなり、胃がん健診の必要性もなくなります。脂肪細胞の数は二十歳くらいまでにほぼ決まるそうです。予防医学を広めて、学校で教育すれば、健康寿命が大幅に伸びて、日本の医療費も少なくなると思われます。もちろん、放射線もむやみに恐れなくなります。	ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】第3編 基本計画 第4章 健康と福祉のまちづくり 施策1 健康づくりの推進・医療の充実において、「町民の健康づくりの推進と町内の医療の充実に取り組みます。」と、施策3 放射線による健康不安への対策において、「放射線による健康への影響等の不安解消に取り組みます」と記載しており、健康づくりの推進に取り組んでいます。が、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考とし、今後、必要に応じて予防医学や健康重視都市の在り方等を今後検討してまいります。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
83	市街地整備課 農林水産課 企画財政課 産業振興課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	浪江町には海・山・川など自然豊かな町です。この自然環境を活用し「自給自足の森」を作ってみてはいかがでしょうか！（各地に体験できる施設はあるようですが、衣食住すべてが体験できる施設） ①衣類・雑貨 ②農産物・魚・畜産 ③住居・ライフライン ④その他	自給自足を体験できる施設（津島地区を活性化）を作り利用者が自給自足生活を望むならば施設周りの山林等を安価で購入できる仕組みを作り移住できるようにして人口増につながればと思います。また、施設で働く地域住民の雇用にもつながると思います。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、「自給自足の森」に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。なお、浪江町では、従来から浪江町帰還困難区域復興再生計画、浪江町特定復興再生拠点区域復興再生計画に基づき津島地区の復興の取組を推進しており、津島地区の活性化に資する取組は重要と認識しています。	浪江町帰還困難区域復興再生計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/18503.html 浪江町特定復興再生拠点区域復興再生計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/17557.html
84	市街地整備課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	FREIに対して提案する枠組み提示	現時点でもFREI職員から、いろいろ提案してほしいと言われるが、有名無実にならないためにも事前に提案の枠組みを作ることが信頼関係醸成の担保となる。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、①-1 産学官民が一体となったコミュニティ形成において、「◆地域と多様な主体の交流の場・・・の創出」、「◆・・・多様な主体とのネットワークの構築」と、⑤-2 共創の仕組みづくりにおいて、「◆地域の関係者が参画する・・・共創活動の創出」と記載しており、こうした取組を通じて、F-REIだけではなく、多様な主体へ提案する枠組みが具現化していくものと考えています。	
85	市街地整備課 建設課 企画財政課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	これからの浪江町発展のため各事業社やF-REI建設などに使用される大型トラックなどの車両が使用される事から、道路の幅などを広く取る事を要望致します。発展は道路からと言われております。又、電車の件ですが、午前中の急行電車が午前6時～8時くらいまでであると東京を往復を日帰り出来ます。用事を済ます事が出来、非常に便利になります。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-4 浜通り地域・浪江町内外アクセスの向上、②-3広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》を掲げています。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
86	市街地整備課 企画財政課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	F-REI等施設に多額の予算をかけて実行しても浪江町全体の完全除染や東電の風評被害を先に解決しなければ人は戻らない。移住もしない。国民の税金をこれ以上無駄にしてはならない!	浪江町全体の完全除染や東電の風評被害を先に解決しなければ、F-REIなんか計画しても人は戻らない。無駄な計画である。	ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、「帰還困難区域の再生と住みよい環境づくり」等の基本方針を掲げて復興推進に注力していますが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
87	市街地整備課 住宅水道課 住民課 産業振興課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	・日常生活のサポート ◎公営集合住宅（研究者の方が入るところ、以下同じ）で、高速インターネット回線（光）が使えるようにする。 （研究者に限らず、いまどきの生活必需品） ◎公営集合住宅の1階に、早朝から深夜まで利用できるコンビニを誘致する。 （都会での便利な暮らしに慣れている人には、このインフラが最重要かも！あと、予定外の残業発生→夕飯に食べるものが、カップ麺も何もない、という状況になると、仕事をやっていること自体が悲しくなるので…） -コンビニには、指定ゴミ袋を置いて下さい。 （平日はアパートとF-REIの往復のみ、週末（金曜夕方～日曜深夜）は自分の家に帰るので、イオンで指定ゴミ袋を買うタイミングがない、とかがありがちなので） ○F-REI敷地内（付近）に、早朝から深夜まで利用できるコンビニを誘致する。 （理由は同上だけれど、健康面を考えると、残業は適当なところで切り上げて、公営集合住宅にあるコンビニを使って欲しい） ◎公営集合住宅に、ネット通販の荷物を受け取れる環境を整備する。 （宅配BOXの配置、大物荷物（液晶テレビ!?)や書き留めなどを受け取ってもらえる管理人室の設置など。ネット通販を気兼ねなく利用できる環境があれば、買い物に関する不満（近くに××を売っている店がない、など）は激減します!） ◎F-REI周辺と、F-REI⇄公営集合住宅の道路（歩道）に歩道柵（イノシシ避け）と街路灯を整備。 （研究者の身体の安全は最優先に、環境の不備が		ご意見として受け止めます	公営住宅は、主に国の補助金を財源に整備しています。コンビニ等については補助対象外です。また、営業時間や事業者等は未定ですが、駅前に商業施設も計画しており、買い物環境等の整備に取り組んでいきます。 高速インターネットについては、町内全域で光通信サービスを利用できる環境です。住宅使用料についても法令等で規定されています。通信料金は含まれていませんので、個人でのご契約いただくようになります。 その他にご提起いただいた日常生活のサポートに関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	現在、町内にあるコンビニでも24時間営業をしておりますが、買い物環境の充実に取り組んでまいります。

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
88	市街地整備課 建設課 総務課 企画財政課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	<ul style="list-style-type: none"> ・週末の帰省のサポート ◎常磐道 浪江IC～公営集合住宅（研究者の方が入るところ）間の道路を明るくする（自動車用の照明を設置）。 （研究者の方＝車の運転はあまり得意でない、家族サービスを終えた後の長時間運転で疲れがピークに達している、という前提で） ○国道114号 浪江IC～浪江町内の間の急カーブを、緩いカーブに直す。 （理由は上と同じ） ○浪江駅⇄東京間の高速バス（予約制）の誘致（JRの特急だと、浪江駅から東京駅までの間に停車駅が多いので、直通高速バス（終点まで安心して寝て行ける）があると喜ばれるかも） 		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考とし、帰省のサポートの在り方を、今後、必要に応じて検討いたします。	
89	市街地整備課 産業振興課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	<ul style="list-style-type: none"> ・「食」のサポート（町の飲食店ほかの支援も兼ねて） ◎町内の飲食店マップのパンフレットを、F-REIに置く。 -小さな飲食店であれば「要 来店前事前連絡」とか書いておいてもOK。 （昼食に行くと断られると店の印象が悪くなるが、パンフの複数の店に同じことが書いてあれば、「田舎の小さな食堂って、こういうものなのか」と逆に興味を持ってくれるかも） -電子決済の可否も明記。パンフに載せる店には、町の予算で、電子決済端末の設置や運用費用の補助をしてあげてもよいかも。 -F-REIをお願いをして、昼食や夕食を外でとることを推奨してもらう（昼休みや夕食休みにF-REIから外出しやすくしてもらう） （飲食店の、というよりは、イオンのお弁当の売り上げが伸びるだけかもしれませんが…） -その他、病院（歯医者）、理髪店などのお役立ち情報も盛り込んで、地元の店を使ってもらいましょう！ （その場合は、営業している曜日、時間の情報も忘れずに） -周辺市町村にあるスーパーやホームセンターなどの大型店の情報は、ネット検索で調べられるので、特にサポートは不要と思います。 （例外として、緊急時に必要となる病院の所在地と連絡先は、パンフの枠外でもいいので、一覧にしておけば喜ばれると思います） 		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考とし、食のサポートの在り方については、今後、必要に応じて検討いたします。	町で作成した飲食店マップはF-REIにも配布しております。生活情報についての情報も逐次、F-REIに情報提供を行っております。

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
90	市街地整備課 企画財政課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	<p>・周辺の町への移動手段のサポート ◎周辺町のホテル、会議場（双葉町復興産業拠点）への移動手段の支援 （要は、タクシーの紹介でOK） -大きな会議のレセプション、会食等は、双葉町復興産業拠点で行われることになると思いますが、そこへの移動手段その他を町がサポートしてあげると良いと思います（町への好感度、信頼度アップを狙いに） -浪江のタクシーの電話受付窓口は、夜遅くまで延長してくれるとよいかも。 （レセプションや、飲み屋からの「帰りの足」用に。配車に多少時間が掛かるのはOKと思います） ○レンタカー、カーシェアリングサービスの整備 （休暇をこちらで過ごしたい人（ただし、自家用車は持ってきていない人）向けに、カーリースを利用できるようにする）</p>		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考とし、周辺の町への移動手段のサポートの在り方については、今後、必要に応じて検討いたします。	現在、町内で、営業タクシーが1社、レンタカーは2社、運転代行は1社、カーシェアリングは1社が営業しています。

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
91	市街地整備課 企画財政課 建設課	8	6. 目標1 方向性② 地域と多様な主体の共生を促進する都市整備	<p>・町内の安価な移動手段のサポート 現在、飲食店や銀行が国道6号沿いに集中しているが、F-REIからは距離があり、徒歩でお昼休みのうちに用事を済ませるのが難しそうなので、その対策として、 ◎F-REIにカーシェアリングサービスを契約してもらう。 (F-REIにある程度の台数をまとめて契約してもらえば、F-REIとリース会社の双方にメリットがある?車種には、電気自動車、水素自動車など、先進性をアピールできるものを選べば、F-REIや浪江町のイメージアップにもつながり、なお良い) ○町内移動向けの安価なオンデマンド交通の導入(昼休みや夕食時の行き帰り、飲み屋への行き(帰りの足はタクシーを使ってもらう!)用に) -発着できる範囲は、国道114号~国道6号から東に200m程度~イオン南の小川~常磐線の線路で囲まれた範囲に加えてF-REI敷地周辺程度に限定、利用時間も朝から夕方のみでOK。 (タクシーとの役割の棲み分けに配慮し、中・長距離、早朝、夜はタクシーを使ってもらうよう誘導する) -電子決済可にすると、利用率が上がるかも(小銭のやりとりは面倒、電子決済だと、財布のヒモが緩くなる?) ○警察署前通りの道路の拡張 (折角、浪江駅前に賑わいの場を創出するなら、国道6号から人の流れを呼び込むことを目的に。国道114号と合わせて考えれば、行き止まり感のない、回遊性のある街作りを実現できそう) -ついでに、イオン西側の建物を、駐車場に変えてもらえると…。</p>		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考とし、安価な移動手段のサポートの在り方については、今後、必要に応じて検討いたします。	現在、町内で、営業タクシーが1社、レンタカーは2社、運転代行は1社、カーシェアリングは1社が営業しています。
92	市街地整備課 農林水産課	8	6. 目標1 方向性②-1 都市整備の考え方	<p>「◆森林・水辺などの自然環境や農地が有する憩いの場などとしての機能の活用」→ 「◆田園地域と研究機関との調和・交流 ・産直販売の展開と市民農園開設、農村公園・観光牧場の整備」</p>	郊外に広がる田園地域の様々な特色を生かした、共生調和した交流の場の確保が重要である。具体的な視点を入れた方向性が欲しい。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、産直販売展開等に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	
93	市街地整備課	8	6. 目標1 方向性②-1 都市整備の考え方	<p>◆歩いて快適な~ →高齢化が進み歩く距離が長いと負担になるのではないかと。</p>		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見に関連する事項として、本構想では、②-1 都市整備の考え方において、「◆歩いて快適なゆとりある都市空間形成と施設配置」と記載しているとともに、②-4 浜通り地域・浪江町内外アクセスの向上において、「◆町内交通の確保と様々なモビリティ導入の検討」と記載しており、高齢者の視点も含めて都市整備のあり方を必要に応じて検討いたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
94	市街地整備課 健康保険課	8	6. 目標1 方向性②-1 都市整備の考 え方	多国籍にも対応できる高齢者、社会的弱者等が暮らしやすいユニバーサル・デザイン及び人権が尊重される町づくりを基盤としてほしい。それが本当の意味での「持続可能」「多様な主体」につながると思う。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 ユニバーサルデザインのあり方については、今後、必要に応じて検討いたします。	
95	市街地整備課 企画財政課 産業振興課 生涯学習課	8	6. 目標1 方向性②-1 都市整備の考 え方	都市整備の考え方	<p>長崎や神戸、小樽などの古くから外国との貿易交流のあった異国情緒漂う街並みは人の目を引き付けます。 逆に、奈良、京都、鎌倉等の伝統家屋（町屋含）なども日本の文化や風情を感じさせるものがあります。 これらを参考に町民はもちろん県内外の方をはじめ外国の方や特に若い方々を引き付け集客につなげるためには防災を意識しつつ大胆な発想でのハード面の工夫が必要と考えます。</p> <p>また、集客・移住促進を継続的にするためには従来からのイベントや行事に加え、新たなイベント（水素カーやソーラーカーの展示試乗から定期的なレース等の開催、アウトドアを楽しむキャンプ場や釣り堀・築場の整備紹介、ちよこっと体験農業、街中ちよこっと銭湯、美味しいコーヒーや食べ物がある等々、）集まってくれた人々が楽しんだり、ゆっくりくつろげたりその思い出を持ち帰って広めてくれるような、そしてまた行こうという気にさせる娯楽の創出などソフト面の開発が重要と考えます。</p> <p>学園都市や各種産業の誘致発展は大前提ですが半面、人のメンタルをリフレッシュし活力源になるような遊び娯楽も必要で、人・物・金とのバランスなど制約は多いのですが、これはぜひともご検討をお願いします。 私個人としては「癒し」「楽しみ」「わくわく・期待感」があれば、そこ（浪江）に行ってみたいなあとという気になります。</p> <p>今回はここまで。</p>	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-2 具体的な都市機能において、「◆文化・スポーツ・利便施設などの多様な文化機能の充実」、「◆リラクゼーションを提供する環境整備やサービス機能の誘導」と記載しており、ハード面の工夫、娯楽などソフト面の開発に関しては、必要に応じて今後検討してまいります。	
96	市街地整備課 企画財政課 教育総務課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市 機能	「◆短期・長期のいずれにも対応できる宿泊のための環境整備」→追加 「◆移住・定住促進事業と子育て世代の環境作りの推進」	<p>宿泊のための環境作りは必要不可欠のものです が、結局は移住・定住促進までいくと考えます。 そのためには子育て支援事業もまた必要になってくると思います。</p>	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえ、⑥-1 復興をリードする人材や担い手の育成・確保において、「◆研究者の移住による定着も視野にした子育てへの支援と子育て環境整備」を追加します。 移住・定住促進に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】 第3編 基本計画 第5章 絆の維持と持続可能なまちづくり 施策2 移住・定住の推進に基づき様々な取組を推進しています。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
97	市街地整備課 企画財政課 教育総務課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導	これから将来を担う子供達の高等教育をしてくれる場所が今の所ないことが住民帰還の促進に繋がると思います。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-2 具体的な都市機能において、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」と、⑦-2教育環境整備において、「◆県立高等学校の再開要望や国際的な高等教育機関の誘致」と記載しています。	
98	市街地整備課 健康保険課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	周辺市町村と連携した総合医療体制の構築と民間医療機能の誘導	役場脇の診療所だけでは、高齢者社会に向かっていく昨今、近くに病院は欲しいと思います。健康なことは一番大切な事だと思います。是非お願いしたいです。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-2 具体的な都市機能において、「◆周辺市町村と連携した総合医療体制の構築と民間医療機能の誘導」と記載しています。	
99	市街地整備課 健康保険課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	医療体制 ・周辺市町村などでなく浪江町内かF-REIの中に！	<ul style="list-style-type: none"> ・外国の人達が沢山来るのであれば、なおの事、中にあれば利用しやすく、又町民も利用すれば、F-REIの人達ともコミュニケーションが取れると思う。 ・そこにカフェやレストランなどが併設してあれば、又良い交流の場になるのではないかと思います。 	ご意見として受け止めます	F-REIの施設については、「福島国際研究教育機構の施設基本計画」(復興庁)において、施設整備の方向性として、「地域の方々にも親しみやすい施設づくり」を掲げ、施設整備の重点方針では、「F-REI 関係者や関係機関の研究者、地域住民等の来訪者が交流できるよう、本敷地東側に誰でも自由に出入り可能な広場としてオープンスペースを整備する。」と、ゾーニング・配置計画では、「本敷地東側にF-REI 関係者や施設利用者のほか、地域住民等の来訪者の利用が見込まれる機能を集約する連携・交流ゾーン(本部・連携機能)を配置する。」と、配置計画では、「本部機能支援施設(例:食堂、喫茶室、売店、医務室)」と、それぞれ記載しており、国においてはF-REI施設がF-REI関係者と地域住民等の交流の場となるように計画しています。引き続き、F-REI施設が真に開放に地域に開かれた施設となるように町から国へ要望してまいります。	「福島国際研究教育機構の施設基本計画」(復興庁)において、F-REI施設への地域住民等の来訪・利用を想定した事項が記載されています。 福島国際研究教育機構の施設基本計画 https://www.reconstruction.go.jp/topics/main-cat1/sub-cat1-21/20240130110000.html
100	市街地整備課 健康保険課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	総合医療体制の構築 →浪江町内に総合医療施設(病院)を開設してほしいです。例えば、JA厚生病院。	浪江町に帰るをためらっている理由の多くは、「病院がない」!	ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、「健康と福祉のまちづくり」等の基本方針を掲げ、地域医療体制の充実に努めているところですが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
101	市街地整備課 介護福祉課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	高齢者福祉サービス機能の誘導 →町内にサ高住(サービス付き高齢者向け住宅)を誘致してほしいです。町に家賃補助してほしい。	高齢者の方々が安心して浪江に帰るためには、医療従事者がいたり、管理栄養士さんがいるアパートの様な居住施設があれば良いと考えます(たとえば、郡山のさかえサンライズハート)。	ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、「健康と福祉のまちづくり」等の基本方針を掲げ、介護・福祉サービスの充実に努めているところですが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
102	市街地整備課 健康保険課 介護福祉課 教育総務課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	「総合医療体制の構築」「高齢者福祉サービスの充実」というところに興味がある。	多様な人材がこの町に来てもらうためには、安心して医療が受けられる場所がないと難しいと思う。F-REIの中の医療施設と町内の診療所、そして近隣の総合病院が連携して患者を輸送できる交通システムとかがあったら良いです(循環バスとか。県立病院の分室があってもいいです)。	ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、「健康と福祉のまちづくり」、「健康と福祉のまちづくり」等の基本方針を掲げ、地域医療体制の充実及び介護・福祉サービスの充実に努めているところですが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
103	市街地整備課 企画財政課 教育総務課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	小学校から高等教育機関まで～ →高等教育機関(大学等)まで～	町内に学生が集まり下宿すると、町の活性化は計り知れないと思います。(大学等)が入ることで分かりやすくなると思います。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえて、②-2 具体的な都市機能において、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」を「◆小中学校から高等教育機関(大学等)まで、多様な教育機能の誘導」に修正します。	
104	市街地整備課 教育総務課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	将来を担う子供を生まれて育まれる生活環境の充実を加えては如何でしょうか。	左記のとおり生活環境の充実が第一と考えます。その事で町の魅力が向上し移住促進等から人口増に結び付くと思います。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえて、「◆将来を担う子供を安心して生まれて育まれる子育て支援機能の充実」を追加します。	
105	市街地整備課 企画財政課 教育総務課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	◆小中学校から高等教育機関～ →高校?専門学校?		ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえて、②-2 具体的な都市機能において、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」を「◆小中学校から高等教育機関(大学等)まで、多様な教育機能の誘導」に修正します。	
106	市街地整備課 企画財政課 教育総務課 健康保険課 介護福祉課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	教育と医療 高齢者福祉 医療と老人ホームが整えば帰町民がふえる←雇用もふえる	少子高齢化社会に応じた現実的な計画 日本の人口は減少している	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見に関連する項目として、本構想では、②-2 具体的な都市機能において、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」、「◆周辺市町村と連携した総合医療体制の構築と民間医療機能の誘導」、「◆外国人対応も視野に入れた高齢者福祉サービス機能の誘導」と記載しています。	
107	市街地整備課 健康保険課	9	6. 目標1 方向性②-2 具体的な都市機能	具体的な都市機能	F-REIの取組む一分野である放射線を活用した医療分野で先端の病院を建設、全世界から人を呼べる場所にはいかがか。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考とし、放射線を活用した病院も含めて、医療環境の充実の在り方を検討してまいります。	
108	市街地整備課 企画財政課 建設課	9	6. 目標1 方向性②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施<<広域連携>>	「◆東京や仙台などの大都市から浜通り地域へのアクセス向上」→追加 「●東北自動車道・常磐自動車道からのアクセスである国道114号・288号の整備」	浜通りだけでなく中通り・会津地方からのアクセスを意識した道路整備への働きかけを実施していくことを意識するための表現です。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえ、「◆浜通り地域全体の幹線道路ネットワークの充実」を「◆浜通り地域全体の幹線道路及び浜通りと中通り・会津地域へのアクセス・ネットワークの充実」に修正します。	
109	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施<<広域連携>>	浪江町に直結する便利なアクセス手段を考えない限り、人は呼べないと思われる。	県北地方に避難してみて交通手段の利便性を痛感させられた。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施<<広域連携>>において、交通手段の利便性向上について記載しています。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
110	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》	一流の日本人、外国人は、仙台や東京から日帰りできるような交通体系の整備	現状だと、浪江へのアクセス、浪江での滞在時間に制約あり。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動において、「◆海外とのハブ空港である成田空港、羽田空港、浜通り地域の最寄り空港である福島空港、仙台空港とのアクセス向上」、「◆東京や仙台などの大都市から浜通り地域へのアクセス向上」と記載しています。	
111	市街地整備課 企画財政課 建設課	9	6. 目標1 方向性②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》	『あぶくま高原道路』の小野インターから川内を経由して富岡インターまで、早期着工、早期開通を強気に促進してほしいです。	福島空港からアクセス時間が短縮し、空港の利用客も増加し、海外や首都圏など中通りや会津地方とも連携がとりやすくなると考えます（郡山に住んでいるので、早くしてほしいです）。	ご意見として受け止めます	今後具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動において、「◆浜通り地域全体の幹線道路ネットワークの充実」と記載しています。	
112	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》	JRひたち増便する。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、常磐線については、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》を掲げています。	
113	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》	要望ではなくぜひ！！ 東京-いわき、東京-仙台は夜行バス 広島、富山は路面電車 つくばや柏はバス 何をどうするのか。 日曜日にアクセスがない。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、本構想では、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》を掲げています。	
114	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》	浪江町の交通のアクセスのきょうかによる。 町のはってんにつながる。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、アクセスについては、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》に、取り組んでまいります。	
115	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》	福島空港とアクセス道路（阿武隈高速）	研究職員他の移動利便性の確保	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、福島空港とアクセス道路（阿武隈高速）については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》において、「◆海外とのハブ空港である成田空港、羽田空港、浜通り地域の最寄り空港である福島空港、仙台空港とのアクセス向上」と記載しています。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明	
116	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	まずは町内のモビリティを充実、向上させる。 ・自動運転「くるまيس」でどこでも行ける。 ・自動運転バスがいつでも利用できる。	元気な高齢者がいつでも行きたい所に自由に外出できるようにする。 →町が活性化する。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、自動運転「くるまيس」等のご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-4 浜通り地域・浪江町内外アクセスの向上において、「◆町内交通の確保と様々なモビリティ導入の検討」と記載しています。		
117	市街地整備課 企画財政課 建設課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	◆ F-REI へのアクセス向上のための周辺道路整備	1. 町が目指すのは、浪江駅を中心とする東側、西側地域の開発とF-REIとの連携であり、今後の町の構造はすでに計画済みと思われませんが、やはり道路網の整備と新道路開発が一番重要であり、最優先事項と思われます。 2. 特に新設する常磐線の上を通す陸橋道路とその周辺道路の整備と思われますが、最低でも道路幅は6～8mの道路の新設が必要であり、道路が出来て、初めて東・西側の通行が可能となり、更には、建物が建ち、車の交通量も多くなり、駅周辺が栄えます。 3. 現在までは6号線から東側の放射線が低い幾世橋方面（創成小・中学校周辺）の住宅街作りでしたが、現町長の力で駅西側川添地区にF-REIの誘致が決まり、浪江町は大きく180度変換して、町構造の展望を変え、復興計画第三次が稼働しています。 4. 震災・原発事故から13年目になろうとしています。帰還者は少ないですが、浪江町には拡大な[拡大な?役場注]土地があり、F-REIが出来る事から、浪江駅を中心に西側はF-REI、東側は旧来の住宅・商店街・役場・官公庁と形成されると思われますが、西側には大堀相馬焼、いこいの村、鮭心化施設建設中、まだ未除染区域である高瀬川溪谷、東側には請戸漁港等があり、東西を結ぶアクセス道路が必要と思われます。 5. 私の要望 1)新道路は幅6～8mの新道路作り 2)F-REIと結ぶ114号線、高速道、県道小高広野線のアクセス道路（幅員を広くする） 3) 町内の道路網の整備 ①駅前道路、新町通り（旧国道）等の主要道の拡大	1. 町が目指すのは、浪江駅を中心とする東側、西側地域の開発とF-REIとの連携であり、今後の町の構造はすでに計画済みと思われますが、やはり道路網の整備と新道路開発が一番重要であり、最優先事項と思われます。 2. 特に新設する常磐線の上を通す陸橋道路とその周辺道路の整備と思われますが、最低でも道路幅は6～8mの道路の新設が必要であり、道路が出来て、初めて東・西側の通行が可能となり、更には、建物が建ち、車の交通量も多くなり、駅周辺が栄えます。 3. 現在までは6号線から東側の放射線が低い幾世橋方面（創成小・中学校周辺）の住宅街作りでしたが、現町長の力で駅西側川添地区にF-REIの誘致が決まり、浪江町は大きく180度変換して、町構造の展望を変え、復興計画第三次が稼働しています。 4. 震災・原発事故から13年目になろうとしています。帰還者は少ないですが、浪江町には拡大な[拡大な?役場注]土地があり、F-REIが出来る事から、浪江駅を中心に西側はF-REI、東側は旧来の住宅・商店街・役場・官公庁と形成されると思われますが、西側には大堀相馬焼、いこいの村、鮭心化施設建設中、まだ未除染区域である高瀬川溪谷、東側には請戸漁港等があり、東西を結ぶアクセス道路が必要と思われます。 5. 私の要望 1)新道路は幅6～8mの新道路作り 2)F-REIと結ぶ114号線、高速道、県道小高広野線のアクセス道路（幅員を広くする） 3) 町内の道路網の整備 ①駅前道路、新町通り（旧国道）等の主要道の拡大	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないため、道路ネットワークに関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-4浜通り地域・浪江町内外アクセスの向上を掲げています。	
118	市街地整備課 企画財政課 建設課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	JR常磐線浪江駅と国道6号、県道広野小高線（浜街道）、県道いわき浪江線、県道相馬浪江線、常磐自動車道とのネットワーク強化	11～12ページの様に西と東の県道が国道6号と常磐線を補完して重要だと考えます。※大堀地区に居住していた者として、西側の県道も文言として載せたいと考えます。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-4 浜通り地域・浪江町内外アクセスの向上において、「・・・ネットワーク強化」と記載しており、個別具体的な路線名の記載の有無にかかわらず、道路網整備を進めてまいります。		

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
119	市街地整備課 企画財政課 総務課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	様々なモビリティ導入の検討にヘリポート整備を加えるべきと考えます。	②-2の総合医療体制にも該当しますが、救急救命その他非常事態等、安心安全が担保出来、広域連携が図れると思います。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、ヘリポート等に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	
120	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	様々なモビリティの導入イメージ		ご意見として受け止めます	「②-4 浜通り地域・浪江町内外アクセスの向上」に対してご意見があったことを受け止め、今後の構想の実現に向けた具体的な取組を検討してまいります。	
121	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	放射線量がそれほど高くない汚染土を用いて、人工の港（大きな船が直接着岸できる水深の深い港）を作るのを提案致します。放射線は光と同じですから、遮蔽すれば問題ありません。心配なら二重三重に遮蔽すればよい。近くには高速道路しかありません。発展性のある都市にするためには港が絶対必要と考えます。	国は汚染土の処理に困っています。汚染土の処理費用をいただいて汚染土を使った港を作れば一石二鳥です。放射線を正しく知って恐れてはいけません。もちろん、漁師の方への考慮は必要となります。このような前向きな発想は、学園都市で教育を受ける学生への生きた手本となります。また、高齢化による運転手不足問題を解決するには、船による大量搬送も必要になると考えられます。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、放射線量がそれほど高くない汚染土の活用も含めて、汚染土の処理については、具体的な方向性を早期に示すよう国に求めてまいります。	汚染土の処理などに関する国の責務、最終処分に関する国の文書や法令での記載を引用
122	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	浪江町の交通のアクセスのきょうかによる。町のはってんにつながる。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、アクセスについては、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》、②-4 浜通り地域・浪江町内外アクセスの向上として、取り組んでまいります。	
123	市街地整備課 企画財政課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	アクセス面で向上 JR、車社会とあるが、JRは風が吹けば動かなくなり、駅は今でも下りホームに風や日をよけるところもなく、大きな荷物を持って階段を上る様では若い人達も大変だと思う。 これは10年先、F-REIで人流がなった時までに解消するのか疑問。 車社会に対しても今でのダンプなど空気を汚す事をしているのに町内の車社会でしか、アクセスがない中ですべて改まるか？		ご意見として受け止めます	浪江駅周辺整備事業において東西自由通路が整備されます。その一環で、エレベーターを整備する予定です。また、今後、車だけでなく多様なモビリティの在り方について検討してまいります。	
124	市街地整備課 建設課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	常磐線整備と高速化	首都圏、仙台市等移動利便性の確保	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、常磐線については、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》を掲げています。	
125	市街地整備課 建設課	9	6. 目標1 方向性②-4 浜通り地域・ 浪江町内外ア クセスの向上	6号国道の南北を4車線化	首都圏、仙台市等移動利便性の確保	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施《広域連携》において、「◆東京や仙台などの大都市から浜通り地域へのアクセス向上」と記載しています。	本構想は、取組の方向性を示すもので、ご提起いただいた国道6号の4車線化については、別途、検討されるものです。

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
126	市街地整備課 産業振興課 健康保険課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	タウンセンター 商業施設の中にクリニック他 例えばイオンタウンみたいに1ヶ所で日常生活が まかなえる	私は、後期高齢者ですので現在、運転できますが いつかはできなくなり、あっちのクリニック、 こっちの店とは無理です。	ご意見と して受け 止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的 な取組を示すものではないので、クリニックや商 業施設等に関するご意見については、今後の具体 的な取組等を検討する際の参考といたします。	
127	市街地整備課 企画財政課 農林水産課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	多様な教育機関や人材育成施設の立地を誘導 →オランダのワーヘニンゲン大学と連携してほし い。	オランダのワーヘニンゲン大学は、世界一の農業 大学で、政府と研究機関と企業が一体となって世 界最先端の農業を進めています。	ご意見と して受け 止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただ いたご意見を参考といたします。 なお、本構想では、5.目標において、「地域とF- REIをはじめとした多様な主体が共生する持続可 能なまちづくりの実現」を本構想のビジョンとし て掲げており、多様な主体と共生していくことを 重要視しておりますので、大学を限定する記載は していません。	
128	市街地整備課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	キャンパスタウン 範囲：おむね浪江町都市計画の用途地域 ・主に民間による土地活用を誘導	具体的に方向づけがあるのなら、町の主導性をお 伺いしたいです。明確なものがなければ「個人レ ベルで対応して」という事でしょうか？	ご意見と して受け 止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただ いたご意見を参考といたします。 本構想では、②-1 都市整備の考え方において、 「◆公民協働の仕組み構築などによる公民の適切 な役割分担と、まちづくりへの民間誘導」と記載 しており、公民協働の仕組みのあり方を検討し、 明確化していきます。	
129	市街地整備課 建設課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	キャンパスタウン ・主に民間による土地活用を誘導	具体的な誘導策や規制が必要では？	ご意見と して受け 止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただ いたご意見を参考といたします。 本構想では、②-1 都市整備の考え方、②-2 具 体的な都市機能、②-5 浪江国際研究学園都市の 形成に掲げる事項により、誘導策や規制のあり方 も検討してまいります。	キャンパスタウンの範囲 は概ね都市計画において 定める用途地域に含まれ ており、現状において も、都市計画法、建築基 準法に基づく土地利用、 建築物建築に係る規制・ 誘導の措置が講じられて います。
130	市街地整備課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	「多様な主体の共生の場となる学園都市」が実現 すればいいと思った。	F-REIの近く、あるいは町なかに宿泊できるセミ ナーハウスを作り、研究者や全国の大学の学生さん たちがそこで研修を受けたり、交流ができる場 所があると、町が活気づくと思う。また、そこで 町民も気軽に研修に参加できるといいと思う。学 園都市構想に大いに期待しています。がんばって 下さい。	ご意見と して受け 止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取 組を示すものではないので、セミナーハウス等 に関するご意見については、今後の具体的な取組等 を検討する際の参考といたします。 なお、本構想では、⑦-2 教育環境整備におい て、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な 教育機能の誘導による充実」と記載しています。	
131	市街地整備課 産業振興課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	郊外居住ニーズに対応する案として、例えば宿泊 施設「いこいの村」周辺に長期滞在可能な町営の コテージハウス等を建て学園にかかわる研究者や 事業者の居住地を確保	1か月から1年以内の長期滞在者の利便性を考慮	ご意見と して受け 止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取 組を示すものではないので、町営のコテージハウ ス等のご意見については、今後の具体的な取組等 を検討する際の参考といたします。 なお、本構想では、②-2 具体的な都市機能にお いて、「◆短期・長期のいずれにも対応できる宿 泊のための環境整備」を掲げており、具体的な宿 泊環境整備のあり方を検討してまいります。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
132	市街地整備課 産業振興課 農林水産課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	〈実証フィールド・産業団地〉として、大規模太陽光発電エリアや牛のメタンガスを利用したバイオ発電を可能とする牧場エリア等を郊外拠点等に設ける。	実証フィールドの確保	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、大規模太陽光発電エリア牧場エリア等については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、本構想では、③-1先端研究などの実証フィールドや、リビングラボの展開を掲げており、必要に応じて実証フィールド等のあり方を具体的に検討してまいります。	
133	市街地整備課 企画財政課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	浪江駅中心に施設や拠点整備され、その他も配置されているようですが、郊外拠点は何もしめされていないようですが、余りにも広範囲に渡るので何もしめされないのでは。意見として、町に希望するのは無理な計画をせず、国の一括管理をしてもらい国内最大研究所施設等の実験地域としてはどうか。そうすれば我々の財産である土地に価値が出るのではないかと。現状では売れない土地が残るばかり。負の遺産をなんとかしないと感ずる年齢になったので宜しく。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。本構想に記載している「郊外拠点」の詳細については、今後、必要に応じて検討いたします。 なお、復興を担う主体は市町村が基本であることから国に一括管理を求めることは考えていません。	「東日本大震災からの復興の基本方針」(平成23年7月29日決定 平成23年8月11日改定、東日本大震災復興対策本部)1 基本的考え方 (ii) 東日本大震災からの復興を担う行政主体は、住民に最も身近で、地域の特性を理解している市町村が基本となるものとする。 国は、復興の基本方針を示しつつ、市町村が能力を最大限発揮できるよう、現場の意向を踏まえ、財政、人材、ノウハウ等の面から必要な制度設計や支援を責任を持って実施するものとする。 県は、被災地域の復興に当たって、広域的な施策を実施するとともに、市町村の実態を踏まえ、市町村に関する連絡調整や市町村の行政機能の補完等の役割を担うものとする。

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
134	市街地整備課 企画財政課 農林水産課 住民課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	この構想を具体化できる人材は、ほとんどいないし、浪江でやってやる等という人物は3流で期待してはダメだ。また、若手研究者は煮底していて、浪江に来るのは他の施設であぶれた若者で、ゼロから始まる研究所では育たないから、日本を背負う様な成果は絶対でない。政府の補助頼みの資金は1千兆円もの負債をかかえた現状では何時削減されてもおかしくなく研究も同時に挫折する。よって浪江町は自身の経験と知識で開拓できる第一次産業を中心に今の日本をにない、先進性をもった再構築を考えるべきだ。そのためには浪江の完全面除染を最優先し、安心して浪江で第一次産業に貢献しようとする若者を引き付ける状況と構想を企画すべきだ。そのためには、事故前にもほとんど放棄されていた土地を町が買い上げ再構想のベースを作り上げるべきだ。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、研究者に関するご意見については、F-REIでは、国内外から優秀な研究者を集めることとしています。 第一次産業に関するご意見については、浪江町では、従来から「浪江町復興計画【第三次】」第3編 基本計画 復興の基本方針I において、「施策1 農林水産業の再興」を最初に掲げており、当町は農 林水産業の再興に取り組んでいます。また本構想においては、「④-1F-REIをはじめとした多様な主体の研究成果の産業化」を掲げており、ここでは産業分類による区別等は設けておらず、第一次産業を含むすべての産業が対象となります。 除染に関するご意見については、環境省が進めておりますが、第一次産業に関わる土地のうち、農地の除染はおおむね完了しております。 放棄されていた土地の町による買い上げに関するご意見については、現実的な方法ではないと考えております。このため、本構想Ⅱ-1都市整備の考え方において「◆公民協働の仕組みこうちくなどによる公民の適切な役割分担と、まちづくりへの民家入道」を記載しています。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
135	市街地整備課 教育総務課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	駅より車にて10~15分程度なので土地を買い上げて町並みを整備する。”つくばモデル”のような町並みにする。家族単位の場合、スクールバス及び中高同じ学友で学べば環境も良いと思う。		ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、町並み整備等に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、土地の町による買い上げに関するご意見については、すべての土地を町で買い上げることは現実的ではなく、本構想②-1 都市整備の考え方において「◆公民協働の仕組み構築などによる公民の適切な役割分担と、まちづくりへの民間誘導」と記載しています。	
136	市街地整備課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	郊外拠点 →田舎のよいところ、自然は開発せず残す方がよいかと思えます。	自然を残すことはその町の文化を守ることにつながる。自然は自然な状態で残すことも大切であるため。	ご意見を反映いたします	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-1 都市整備の考え方において、「◆地域の独自性を象徴する樹木などの可能な範囲での保存など、地域の特性を生かした まちづくり」を「◆地域の独自性を象徴する自然、景観、建築物、遺構などの可能な範囲での保存など、地域の特性を生かした まちづくり」に修正します。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
137	市街地整備課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	なんでも「民間による」となっているが、民間 だつてつづけてやるには資本や体制が必要だと思 う。国営公園などの方が人気がある。		ご意見と して受け 止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただ いたご意見を参考といたします。 なお、ご意見に関連する事項として、本構想で は、②-1都市整備の考え方において、「◆公民協 働の仕組み構築などによる公民の適切な役割分担 と、まちづくりへの民間誘導」と記載しており、 都市形成における民間の役割の考え方等を検討し ます。	
138	市街地整備課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	タウンセンター		ご意見と して受け 止めます	「②-5 浪江国際研究学園都市の形成」に対し てご意見があったことを受け止め、今後の構想の実 現に向けた具体的な取組を検討してまいります。	
139	市街地整備 課 建設課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	キャンパスタウン 主に民間による土地活用を誘導 ↓ 条例に基づいた土地活用を主に民間に誘導 に変更	太陽光発電施設等のキャンパスタウンにふさわし くないものの建設を阻止するには、拘束力のある 条例を制定して規制するのがよいのではないかと。	ご意見と して受け 止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただ いたご意見を参考といたします。 キャンパスタウンにふさわしくないものも規制も 含め、都市整備の規制誘導のあり方については、 必要に応じて検討いたします。	
140	市街地整備課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	主に民間による土地活用を誘導	企業は収支がどうなるのかが進出決定の鍵とな ると思います。流石にボランティアの一環とはな りませんので、民間にどのように利点があるのか協 調願います。	ご意見と して受け 止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただ いたご意見を参考といたします。 なお、②-2 具体的な都市機能において、「◆居 住機能の誘導と、その近傍への店舗・事務所など の衣食住に関わる機能の誘導」、「◆研究成果の 産業化や産学官民連携のための機能の充実」など と記載しています。民間による土地活用の誘導の 在り方等については、今後、必要に応じて検討い たします。	
141	市街地整備課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	タウンセンター タウンセンターはじめ、複数の施設ができるの か。	タウンセンターがどこにでき、他の施設は何がど こにできるのかが判然としない。	ご意見と して受け 止めます	タウンセンターの範囲は、「浪江国際研究学園都 市形成イメージ図」に示した通りです。 タウンセンターにおける施設については、②-5 浪江国際研究学園都市の形成の表中「タウンセン ター」の欄に記載している通りですが、具体的な 施設については、別途、必要に応じて検討いたし ます。	
142	市街地整備課	10	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	郊外拠点 必要性が顕在化する前の事前設定のプロセスを出 す。	設定の判断基準が不明確。	ご意見と して受け 止めます	郊外拠点については、現時点は「郊外型のライフ スタイル拠点」、「実証フィールド、産業団地」 2類型を想定しております。 なお、想定外の新たな可能性なども期待するこ ろであります。このため、本構想においては、郊 外拠点の設定基準については定めておりませ んが、具体的な郊外拠点の設定基準については、別 途、必要に応じて検討いたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
143	市街地整備課 津島支所	11	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	川流域を明記し、p. 13の下の川の風景の様な道の駅周辺の川も象徴的に活用してほしい。津島周辺が、あとまわしになっている。人口が少ないこともあるが、左半分を見つめた広がり意識的にしてほしい。右半分に人手がとられ、1/3だけの町になるのでしょうか。		ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえて、②-1 都市整備の考え方において、「◆地域の独自性を象徴する樹木などの可能な範囲での保存など、地域の特性を生かしたまちづくり」を「◆地域の独自性を象徴する自然、景観、建築物、遺構などの可能な範囲での保存など、地域の特性を生かしたまちづくり」に修正します。 津島地区に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	川に限定せず「自然」を明記しました。
144	市街地整備課 農林水産課	12	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	タウンセンターのエリア範囲について、町道鳥喰後畑線の南側エリアが浪江南地区ほ場整備予定地エリアと重複しています。	大字樋渡字竹の花、大字樋渡字田和津田の浪江南地区ほ場整備予定地区が重複しております。ほ場整備計画の変更が必要になりますか。	ご意見として受け止めます	構想においては具体的な事業を定めないため、現時点で直ちに、圃場整備計画の変更が必要になるものではありません。 なお、今後、具体的な事業の起業に際して必要になった場合に、個別に当該圃場整備計画との調整や計画変更等の手続きを行います。	
145	市街地整備課	12	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	タウンセンターの枠のなかに自宅が入っている。	何も話が無いのに勝手に決めたのですか？	ご意見として受け止めます	タウンセンターの範囲内のすべてが何らかの事業の対象地になるものではありません。 なお、具体的な事業を起業する場合には、今後、必要に応じて、地域の皆さまとの合意形成等を適切に行います。	
146	市街地整備課	12	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	キャンパスタウンすぐそばの上加倉分（キャンパスタウンと114号の間）	上ノ原のずいぶん奥までキャンパスタウン内になっているが上加倉は川添浪江分となっているにもかかわらず、苅野や大堀分と一緒にされるのはおかしい。納得がいかない。（上ノ原にのぼるすぐ下）	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、キャンパスタウンの範囲は、おおむね都市計画の用途地域の範囲としています。	
147	市街地整備課	12	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	高瀬西原の旧道沿い	高瀬旧道沿いは今後、お店などで繁栄すると思うし、利用価値のある場所。町中に近く、買い物にいくにも便利。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、キャンパスタウンの範囲は、おおむね都市計画の用途地域の範囲としています。	
148	市街地整備課 総務課	12	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	キャンパスタウンのイメージが横軸で構想されているようですが、縦軸での構想はあるか？自然災害や火災等を考慮すると縦軸での街づくりが防災に強いまちづくりとなるのではないのでしょうか。	過去に安政の浪江大火により、浪江市街地を横軸から縦軸に街区を再生し、新町街区等ができ、今までの街並が形成されて来た事にもっと注意を払って構想すべきでないか。大火の時の先人達による「浪江駅換線碑等」についての歴史的経過もついても考えていただきたい。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、過去の大火により街道筋が東西方向から南北方向に変わったことは承知していますが、本構想のキャンパスタウンの範囲は、現行の都市計画の用途地域の範囲としているものです。	
149	市街地整備課	12	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究 学園都市の形 成	緑色の点線の上側（北側）の正西寺付近が私の元いた住居で境界線にかかっている。	税込確保のため新たな産業を作り人を呼び込むのは町の考えとえて当然だと感じるが、自宅前は以前の田風景とは一変し高い建物がずらりと並ぶのではないか。家を建てても景観でいやされなければ生活しても不満しか残らない。境界線なら私の土地も買い取って頂いて、研究者の宿舎なりに使ってもらいたいと思う。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、緑の線はタウンセンターの範囲を示しており、タウンセンターにおいても具体的な事業内容等については、今後、必要に応じて検討いたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
150	市街地整備課	12	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究学園都市の形成	キャンパスタウン	<p>広範囲でキャンパスタウン いづれはそこに入っている自宅、宅地などは町で買い取るという事ですか？</p> <p>電車を利用しようとしても階段では登り、下がりが大変なのでエレベーターの設置はどうでしょうか。検討をお願い致します。 立派な町になる事は嬉しい事です。</p>	ご意見として受け止めます	<p>今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-5 浪江国際研究学園都市の形成の表中「キャンパスタウン」の欄において、「主に民間による土地活用を誘導」と記載しています。本構想によるタウンセンターの設定は、当該範囲内の土地を町が買い取ることを定めるものではありません。 また、浪江駅周辺整備事業において東西自由通路が整備されます。その一環で、エレベーターを整備する予定です。</p>	浪江駅周辺整備事業の東西自由通路の詳細については、浪江駅周辺グランドデザイン基本計画をご確認ください。 浪江駅周辺グランドデザイン基本計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/30691.html
151	市街地整備課 農林水産課	12	6. 目標1 方向性②-5 浪江国際研究学園都市の形成	タウンセンター及びキャンパスタウン構想について、エリア内の施設を順次開設が30年度までの方針を新聞・メディア等では発表されているが着工の前倒しを求める。	<p>網掛けがある地元又地権者が高齢の為、前があまり見えない不安がある。 工事等の遅れると農地の保全も大変な状況になってくる。</p>	ご意見として受け止めます	<p>復興庁は、施設整備のスケジュールについて、「復興庁設置期間(2030年度末)内での順次供用開始を目指し、更に可能な限りでの前倒しに努める」としています。町としても、F-REI施設の早期供用開始、前倒しについて国に要望してまいります。 なお、本構想の計画期間は令和6年度～令和15年度としております。</p>	令和12年=2030年
152	市街地整備課 産業振興課	13	6. 目標2 方向性③ 実験・実証しやすい環境づくり	浪江町が5年後、10年後を考えた場合、産業、雇用が良くなればと思います。		ご意見として受け止めます	<p>今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、「目標2 浜通り・福島県の広域連携による産業振興・雇用創出」を掲げています。</p>	
153	市街地整備課 農林水産課	13	6. 目標2 方向性③ 実験・実証しやすい環境づくり	現在、浪江町内で農業の実証実験を行っていますが、住民の皆さんは協力的ですが、連絡の取れない地権者も多く、土地が使いづらいです。空白エリアを無くし、広く試験ほ場を確保できる様をお願いします。	<p>せまいほ場やせまい道が多く、大型農機での最先端の技術が生かせない農地がたくさんあり、もったいないと感じたため。</p>	ご意見として受け止めます	<p>今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、③-1 先端研究などの実証フィールドや、リビングラボの展開において、「当町全域における実証フィールドや、リビングラボの展開……」と記載しており、今後、実証の場の選定のあり方等を検討してまいります。</p>	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
154	市街地整備課 農林水産課	13	6. 目標2 方向性③ 実験・実証しやすい環境づくり	浪江町には、美味しく良い水があります。また、豊かな海・川があります。震災前にはサケ捕獲・心化施設がありました。請戸漁港では常磐物の魚介類がたくさん捕れました。 さけ捕獲施設・心化施設を復活させるべき計画が進んでいますが、浜通りの他施設の現状をみると捕獲数が激減しています。これは温暖化の影響による水温上昇（海水温、河川水温）が原因と考えられています。海では伊勢海老・トラフグ等が今までに大量に獲れています。これも温暖化による海水温上昇と考えられています。以上より温暖化に対応した水産物の研究を進めてはと考えます（各大学等で研究され実用化された案件をもとに浪江町・浜通りに見合ったものを研究）。 ①温暖化に左右されない養殖（魚介類）の研究 ②養殖に適した水質・水温確保等設備の研究 ③心化・養殖に使用する水を浄化する設備の研究（台風等で濁った水の浄化処理、汚染水を処理）	温暖化に左右されない海・川の魚介類の養殖技術を確立し事業化に結びつけ地域（産業）の活性化と雇用拡大に結び付ける。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、温暖化に対応した水産物の研究に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、また、浪江町では、「浪江町地球温暖化対策総合計画」を策定し、地球温暖化対策に積極的に取り組んでいます。	浪江町地球温暖化対策総合計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/site/understand-namie/32846.html
155	市街地整備課 農林水産課	13	6. 目標2 方向性③-1 先端研究などの実証フィールドや、リビングラボの展開	リビングラボでは、まず町内で農林漁業にたずさわっている人の生活の場を実証場として、暮らしを豊かにしてもらいたい。	町内は農林漁業の人口が多いから。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、③-1 先端研究などの実証フィールドや、リビングラボの展開において、「当町全域における実証フィールドや、リビングラボの展開・・・」と記載しています。	
156	市街地整備課 産業振興課	13	6. 目標2 方向性③-1 先端研究などの実証フィールドや、リビングラボの展開	・方向性がズレてしまう可能性があります、優秀な頭脳を有するものの資金力が弱いベンチャー企業や研究組織の誘致を促す意味で安価な貸事務所の用意やオープンラボの設置を記載されてはどうでしょう。 ・大学のサテライトキャンパスの誘致を記載されても良いのではないのでしょうか。	優秀な頭脳集積を促す環境整備	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、④-1 F-REIをはじめとした多様な主体の研究成果の産業化において、「◆多様な主体の研究成果の産業化に必要な施設などの整備」と、②-2 具体的な都市機能において、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」と記載しており、オープンラボ整備や大学のサテライトキャンパス等の整備や誘致のあり方を今後、必要に応じて検討してまいります。	
157	市街地整備課	13	6. 目標2 方向性③-1 先端研究などの実証フィールドや、リビングラボの展開	ゲームを楽しむより、Labで体験してそれが未来につながるように人と人を継ぐ人の存在。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、⑤-2 共創の仕組みづくりにおいて、「◆多様な事業者などが対等な関係性で共創できるコミュニティ形成」を掲げており、人と人をつなぐ仕組みの在り方などを必要に応じて検討いたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
158	市街地整備課 産業振興課	13	6. 目標2 方向性③-1 先端研究などの実証フィールドや、リビングラボの展開	超純水製造用用水の原水の候補地の提供	研究川水としての放射能の回避 民生との競合、枯渇の回避	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、超純水製造に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	
159	市街地整備課 産業振興課	13	6. 目標2 方向性③-2 研究成果の社会実装などによる社会課題の解決	「◆多様な主体と連携したエネルギーの地産地消、水素利活用の推進」→ 「◆多様な主体と連携した水素循環型社会(フィールド)の実現」	浪江町の現状を生かして町づくりを行うには、水素エネルギー産業を外すことはできない。町の中で水素を地産地消するしくみ(モデルフィールド)を整備して、それを目玉に全国に水素循環型社会を提案し訪問者に体験してもらう町づくりをして欲しい。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、浪江町においては、水素活用の他、水素以外のエネルギーも含めた総合的な再生エネルギー導入の取組を推進しているため、本構想においても水素に限定した記載とはしていません。	水素エネルギーの活用等の詳細については、「浪江町地球温暖化対策総合計画」(令和5年3月)を策定しています。 浪江町地球温暖化対策総合計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/site/understand-namie/32846.html
160	市街地整備課 企画財政課 産業振興課	13	6. 目標2 方向性③-2 研究成果の社会実装などによる社会課題の解決	東北大学工学研究科や流体研と連携して、浪江を「水素タウン」にする。	東北大学は研究レベルが高く、信用できる。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、本構想では、5.目標において、「地域とF-REIをはじめとした多様な主体が共生する持続可能なまちづくりの実現」を本構想のビジョンとして掲げており、東北大学も含め、多様な主体と共生していくことを重要視しておりますので、大学を限定する記載はしていません。	水素エネルギーの活用等の詳細については、「浪江町地球温暖化対策総合計画」(令和5年3月)を策定しています。 浪江町地球温暖化対策総合計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/site/understand-namie/32846.html
161	市街地整備課 産業振興課 農林水産課	13	6. 目標2 方向性③-2 研究成果の社会実装などによる社会課題の解決	水素利活用の推進として町の特産品になりうる魚(例えばひらめ、ふぐ)の養殖場やハウス栽培(例えばトルコギキョウ、マンゴー、バナナ、アスパラ等)のエネルギーとして水素を活用する。	水素利用の促進	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、水素利用の養殖場等については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、本構想では、③-2 研究成果の社会実装などによる社会課題の解決において、「◆森林・河川などの再生に関する研究テーマの提案と研究成果の活用」と記載しており、今後、提案する研究テーマ等について具体的に検討してまいります。	
162	市街地整備課 農林水産課	13	6. 目標2 方向性③-2 研究成果の社会実装などによる社会課題の解決	森林の再生に関して、木材の放射能減容化研究を提案し、その後の植林事業を通して森林を再生する。	損なわれた森林の再生	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、木材の放射能減容化研究等ご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、本構想では、③-2 研究成果の社会実装などによる社会課題の解決において、「◆森林・河川などの再生に関する研究テーマの提案と研究成果の活用」と記載しており、今後、提案する研究テーマ等について具体的に検討してまいります。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
163	市街地整備課 産業振興課 農林水産課	13	6. 目標2 方向性③-2 研究成果の社会実装などによる社会課題の解決	エネルギーや森林・河川に関する意見	浪江町の魅力を語る時、山・川・海は外せない。人を呼び込む時、これらが放射能に汚染されていたのでは、百年の恋も一時に冷めてしまう。まずは、これらを除染することが必要だ。里山で山菜取りができて、川で名物のアユ釣りができ、ヤナバで鮭の銀鱗が踊る姿。その為には、津島の山から請戸の海まで、汚染しているところは徹底的に除染させる必要がある。除染は汚染者の必要義務である。遠慮は無用。最後に、この目的を成功させるには新旧住民の交流・協力が必要に思う。避難者の、強力な帰還促進策を打ち出して欲しい。	ご意見として受け止めます	自然の再生に関しては、③-2 研究成果の社会実装などによる社会課題の解決において、「◆森林・河川などの再生に関する研究テーマの提案と研究成果の活用」と記載しています。新旧住民の交流等については、①- 1産学官民が一体となったコミュニティ形成において、「◆地域と多様な主体の交流の場、町民と先端研究や技術のふれあいの場の創出」と記載しています。帰還に向けた取組みについては、浪江町では、従来から「浪江町復興計画【第三次】」において定めた施策に取り組んでいます。また、令和6年1月16日に「特定帰還居住区域復興再生計画（浪江町）」が国に認定され、今後、特定帰還居住区域の避難指示解除に向けて、除染等を推進してまいります。ご提起いただいたご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html 特定帰還居住区域復興再生計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/34851.html
164	市街地整備課 産業振興課	13	6. 目標2 方向性④ 創造的な産業空間づくり	浜通りと福島県が連携して産業振興・雇用創出するのはとても良いと思います。		ご意見として受け止めます	「とても良い」との評価を裏切らないよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	
165	市街地整備課 産業振興課	14	6. 目標2 方向性④ 創造的な産業空間づくり	クローズアップ現代（NHK）で日本を訪れる外国人の目的地に変化が起きていますという記事を見ました。双葉町と浪江町への訪日外国人の数が増加している様で震災そして復興について、興味深いものがある為に来ているとの事でした。浜通りはまさに震災そして復興の実証フィールドです。この財産を有効活用して創造的な産業を創世して欲しいと思います。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、⑥-2 ここではできない教育の創出において、「◆復興に関する知見や、震災遺構などを活用した被災地でできない教育・学習の実施」と記載しています。	
166	市街地整備課 産業振興課	14	6. 目標2 方向性④ 創造的な産業空間づくり	産業がないと働けない。ここの対応を充実させてほしい。		ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から「浪江町復興計画【第三次】」施策2新たな産業と雇用の創出掲げて、新たな産業の誘致や就労支援等に取り組んでいます。が、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
167	市街地整備課 産業振興課	14	6. 目標2 方向性④ 創造的な産業空間づくり	創造的な産業空間づくり		ご意見として受け止めます	「④ 創造的な産業空間づくり」に対してご意見があったことを受け止め、今後の構想の実現に向けた具体的な取組を検討してまいります。	
168	市街地整備課 産業振興課	14	6. 目標2 方向性④ 創造的な産業空間づくり	これが実現できたら、すごいことになりますね。この事一つ取っても、専門のプロジェクトチームが必要だと思いますが是非つくってください。	F-REIだけでは、あまり税収が上がらないのでは？ 関連企業を誘致して税収を上げ、浪江町が不交付自治体となって、町民に今までの苦勞が報われるようなまちづくりをする。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。専門のプロジェクトチームが必要かどうかも含めて実現方策等について、今後、必要に応じて検討いたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
169	市街地整備課 産業振興課	14	6. 目標2 方向性④-1 F-REIをはじめとした多様な主体の研究 成果の産業化	多様な主体の研究成果の産業化に必要な施設などの整備イメージ	コワーキング、相談、テレワークなどが計画されています。企業でもなく研究者でもない一般人は使えるのでしょうか。どのように共生していくか、人材や若者でないと関わり方が分からないです。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、産業化のための各種施設の利用者については、施設の種類や目的に合わせて設定されるものですが、今後、必要に応じて、施設利用条件等について検討いたします。	
170	市街地整備課 産業振興課	14	6. 目標2 方向性④-2 研究開発や産業化を担う多様な主体の集積促進に向けた地域の魅力向上	広域的視点や最先端な研究施設などの誘致を進める観点から、ベンチャー企業やグローバル企業の誘致を促進する。	浪江町から世界へ発信する企業の育成	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、本構想では、②-2 具体的な都市機能において、④-2 研究開発や産業化を担う多様な主体の集積促進に向けた地域の魅力向上において、「◆広域的視点での事業者誘致の検討」、「◆様々な最先端技術の試験研究施設などの誘致」、⑦-1 研究機関や事業者等の集積に向けた環境整備において、「◆F-REIを核として様々な研究機関等が集積するよう、浜通り地域全体で魅力ある立地環境を整備」と記載しています。	
171	市街地整備課 産業振興課	14	6. 目標2 方向性④-2 研究開発や産業化を担う多様な主体の集積促進に向けた地域の魅力向上	研究什器、備品材料提供の企業誘致	迅速な研究材料の提供を可能にする	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、④-2 研究開発や産業化を担う多様な主体の集積促進に向けた地域の魅力向上において、「◆広域的視点での事業者誘致の検討」、「◆道路網、物流網や通信ネットワークなどの広域的基盤整備について、関係機関と連携した整備の要望活動の実施」と記載しています。	
172	市街地整備課 企画財政課 教育総務課 生涯学習課	16	6. 目標3 方向性⑥ 人材や担い手の育成・確保	復興に結びついた科学、技術の創成やその成果を小中学校、高校、大学で研修、インターンシップで実践する。	「浪江復興学」を若手から世界、日本に向けて、発信できる。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、浪江復興学に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	
173	市街地整備課	16	6. 目標3 方向性⑥ 人材や担い手の育成・確保	①現在人材確保が難しい状況にあって、人材確保についての記述がないのはおかしい。実現性のある確保方法を記述してほしい。最優先の順位は役場の中核的な組織の人材確保だと思います。	多様な機関、人材の受け入れ準備するのは、最初は役場が行うと思いますが、その準備のためには優秀な人材確保は不可欠です。仕事は準備8割と言われますので、早急に採用活動を進めるべきだと思います。	ご意見として受け止めます	F-FREIの人材確保に関しては、F-REIの中期計画において、次のとおり記載されています。 「公的機関たる機構においては、公正性の観点から公募による人材確保を基本とするが、国内外の優れた研究者、特に、卓越した能力を有する海外の研究者の確保にあたっては、公募によるプル型の取組では困難な側面が強いことから、特定の研究者に対して機構が直接アプローチを行うようなプッシュ型の人材確保を進める。また、・・・多様な手段を柔軟に選択できる仕組みとする。具体的には、正規雇用はもとより、クロスアポイントメント制度や兼業、転籍型出向、組織的な人材交流なども適切に活用」などと記載しています。 ご提起いただいた浪江町役場の人材確保については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	F-REIの計画等については、F-REIホームページをご確認ください。 F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
174	市街地整備課 企画財政課	16	6. 目標3 方向性⑥ 人材や担い手の育成・確保	現在の浪江町民の中身(男女別人員、年齢別、労働人口、職業別等)を把握すると同時に将来の人口の推移を予測する。浪江町自身の復興に必要な人員、F-REI対応に必要な人員等の総合的な人員計画が必要に思います。	第一次計画、第二次計画の中でなぜ計画数の人員が帰還しなかったのかをもっと原因を明らかにすべきではないでしょうか。PLAN-DO-CHECK-ACTIONが回っていない感じがします。現在どの分野でも人が集まらない状況があります。その中でどうやって集めるか相当なインセンティブな施策がないと集まらないと思います。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、浪江町の将来人口推計については、「浪江町人口ビジョン」(平成28年3月)において、「中期的な人口目標=2035年に約 8,000人程度」と目標を定めています。 また、浪江町復興計画【第三次】後期基本計画策定に向けて、前期基本計画の進捗、達成状況を確認してまいります。	浪江町人口ビジョン https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/26498.html 浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
175	市街地整備課 生涯学習課 産業振興課	16	6. 目標3 方向性⑥-1 復興をリードする人材や担い手の育成・確保	◆若者世代と先端技術のふれあいの場の創出 ・若者世代の具体的な対象年齢の策定が必要。 先端技術の「レベル」それぞれの内容によりふれあい年齢を熟慮加味する必要がある。	若者世代が一般的に「18歳」前後の年齢をしていますが、小学校高学年からの年齢から、それぞれの各種先端技術内容により、理解度を考慮し、早期にふれあいさせる事が大事だと思います。 若い年齢「時期」から、先端技術それぞれの内容にふれあい、それらの技術に興味を抱かせ、自分に何かできる事は無いのか、進んで率先垂範する意識を根付かせる事が重要だと思います。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、各年齢に対応する技術レベルの設定については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、F-REIにおいては、大学生、高校生向けの「トップセミナー」のほか、小学生を対象とした「科学実験教室」、「エフレイ・サイエンスラボ」を開催するなど、若年層向けの人材育成にも取り組んでいます。	F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/
176	市街地整備課 教育総務課 産業振興課	16	6. 目標3 方向性⑥-1 復興をリードする人材や担い手の育成・確保	少子化が著しい昨今、ただでさえ人材確保が難しくなっています。参加する産学官民だけでは具体的な方向性が見出せないのではと感じます。まずは学術・教育で具体的に何を実現させるのか。同じ目標がなければ効果が出にくいのではと思います。例えば、核燃料に替わる新しい高効率エネルギーの開発など。明示していただければ幸いです。	海外からの人材確保となると、とりわけ医療機関やサポート体制など福利厚生施設やサービスが不可欠となりますが、冊子にはそのような記載がなく、抽象的な理想論ばかり並びたてられているように感じます。 水素だけでは抽出コストがかかり「産」は参入しにくく魅力が感じられない。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、高効率エネルギーの開発に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、F-REIの研究分野については、「ロボット」、「農林水産」、「エネルギー」、「放射線科学・創薬医療、放射線の産業利用」、「原子力災害に関するデータ知見の集積・発信」が示されています。 海外からの人材確保に伴う支援や福利厚生等に関しては、①-3外国人受入れに向けた環境整備において記載しているほか、②-2具体的な都市機能において、「◆居住機能の誘導と、その近傍への店舗・事務所などの衣食住に関わる機能の誘導」と記載しています。	F-REIの研究分野については、F-REIホームページをご確認ください。 F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/
177	市街地整備課 産業振興課 生涯学習課 教育総務課	16	6. 目標3 方向性⑥-1 復興をリードする人材や担い手の育成・確保	浪江町外における人材交流がより活発になることで次世代の人材育成につながると感じました。例えば、ランカスター市との人材交流としてランカスター市でのホームステイを企画したり、海外の研究者や学生を浪江町内でホームステイしてもらったりすることで、学園都市としての自覚を醸成できるのではないかと感じました。	浪江の文化を知る上でも、研究者と地域住民が深く関わり合うことが必要だと考えているから。 また、浪江の子どもたちの人材育成の観点でも海外の文化や人に触れることで興味開発につながると考えている。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考とし、必要に応じて海外との人材交流の在り方等を今後検討してまいります。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
178	市街地整備課 教育総務課 産業振興課	16	6. 目標3 方向性⑥-2 ここでしかできない教育の創出	起業人材・技術スキルと併せて品質・安全管理も含めた「リスク管理」も含めた、総合的な教育創出が必要。	先端技術スキルを身に付けても、リスクアセスメントの手法や多様なリスク対処方法を学ぶ事も重要。同じような「リスク」が発生し、技術が滞ってしまう懸念があります。	ご意見として受け止めます	今後具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、F-REIにおいて、その中期計画(3) 企業の専門人材等を対象とした人材育成において、「幅広い研究開発分野に対応した、企業人材・社会人向けの専門教育やリカレント教育を用意し、研究開発の様々なシーズを、ビジネスとして事業利用できる人材の育成に取り組む。」「機構でのリカレント教育の仕組みを組み立てていく。」と記載しています。	F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/
179	市街地整備課	16	6. 目標3 方向性⑦ 国際的な学術・教育空間づくり	方向性⑦ 国際的な～ →無理しないでよい。	まずは10～20年後も日本の中流レベルに達することが目標でしょう。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、F-REIでは、国内外から優秀な研究者を集めることとしており、多くの外国人が浪江町に居住することが見込まれることから、本構想においては外国人への対応は重要な要素として記載しています。	
180	市街地整備課 教育総務課	16	6. 目標3 方向性⑦ 国際的な学術・教育空間づくり	もっと教育に対して日本が抱えている課題(*)を整理して取り組むべきです。特に戦後から今までの教育で何が問題なのか?なぜそうなっているのかを明らかにし、この際F-REI推進していく中で実践することは非常に有意義だと思います。したがって、教育の項目を単独として取り上げ内容を充実してください。教育はすぐに効果が現れるものではないので10年、20年先を見据えて確固たる方針を打ち出すべきです。 (*)問題が大きいかもしれませんが、ここは先進的な地域と位置づけられているので大いに取り組んでほしいです。	自分の国を愛する学生が外国に比べて少ないと聞いている。ゆゆしき問題です。2600年の歴史がある日本としては、他国に対して自信を持って表明出来る人を育てなければなりません。そのためには正しい歴史を教えることが必要です。その上でこれから外国人がたくさん訪日される環境では何が教育課題かを明確にし、その対策を講じなければなりません。従って小中学高校だけでなく既存の大人達に向けても教育をしなければならないと思います。それだけ大きな問題であると認識すべきです。グローバルと国際化は違う。私は国際化を目指すべきだと思っています。そのためには、日本人としての誇りを持つ人材を育ててほしいです。	ご意見として受け止めます	②-1 都市整備の考え方において、「目標3 国際的な研究環境で活し、復興をリードする人材の育成・確保」において、取組の方向性を記載していますが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	
181	市街地整備課 企画財政課 教育総務課	16	6. 目標3 方向性⑦-2 教育環境整備	「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導による充実」→ 「◆ICT教育を生かした小中一貫義務教育学校の開設の実現」	移住・定住・子育て支援を考えると、浪江町ならではの特色ある教育が必要になってくる。浪江町の過疎、少子化、高齢化、復興などの社会的課題を考えると次世代をリードする人材育成は重要である。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、小中一貫義務教育学校等の学校制度に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	
182	市街地整備課 教育総務課	16	6. 目標3 方向性⑦-2 教育環境整備	構想自体は素晴らしいと思います。多くの知性ある人材が集まると思います。その知性ある人々が浪江に単身で来るのか、家族で来るのかが大切だと思います。家族で移住してくるためには子どもの教育環境が大切です。そのため、首都圏の中高一貫校に負けないほどの教育環境を整備する必要があります。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-2 具体的な都市機能において、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」と、⑦-2 教育環境整備において、「◆県立高等学校の再開要望や国際的な高等教育機関の誘致」と記載しています。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
183	市街地整備課 教育総務課 生涯学習課	16	6. 目標3 方向性⑦-2 教育環境整備	多様な教育機能の誘導には学生が自主的にサークル活動できる環境整備が必要。	多様な教育機能を充実させる為に、学生が専門的な教育を自主的に率先して、勉強やコミュニケーションを通じて自主的に活性化できる環境を整備し、さらに専門分野の知識人からの「教授」を自由にタイムリーに受入れられる環境整備が重要であり、計画的に整える必要があります。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえて、⑦-2 教育環境整備に「◆子供や学生が、研究のみならず、芸術やスポーツ等に自主的に取り組むための支援と環境整備」を追加します。	
184	市街地整備課 企画財政課 教育総務課	16	6. 目標3 方向性⑦-2 教育環境整備	パブリックコメントとしては、少々長い文章となりますがご容赦下さい。 老人と作業員のこの町には残念ながら未来を担う若者の姿はない。 中学を出ると（卒業すると）浪江を去り再び足を踏み入れることは多分ない。 「大志を抱く」「生命の輝きを放つ」は青年期特有の精神であり、彼らはこの理想を胸にこの地を旅立つものだ。 しかし若者の姿と賑わいがこの町から消え同時に希望も消え去った。 産業の空洞化ならぬ教育の空洞化が起きているのであろう。 4点を提言したい。 ①大学誘致 ②双葉高校の復活 ③棚塩払い下げ地の今後（J-REIとは少々違うが） ④まとめ ①の町には大学はおろか高校さえない。 J-REIは研究員とその家族に「来ていただく」ものであり「行きたい」とはならない。 研究員は任期付きの身分であり、浪江への引き留めておくためには様々な町独自の支援金が要求されるような気がする。 ところで町議会と役場担当者は合同して国内外の名門大学に誘致を働きかけたのでしょうか？ この町に大学の一部でも誘致することが大事であり、世の中にいくつもある自治体と大学の協定締結など書面上の取り決めは何の役にも立たない。 少なくとも締結での実証確認が数値とし公表されそれが自治体に還元されたというのは聞いたことがない。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-2 具体的な都市機能において、「小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」と記載しています。 大学誘致、双葉高校の復活等については、進め方等を、必要に応じて今後検討いたします。	
185	市街地整備課 企画財政課 教育総務課	16	6. 目標3 方向性⑦-2 教育環境整備	教育環境整備	高等教育の場がないことは小さいお子さんをもっているご家族にとっては移住を躊躇してしまう要因であることは明らかです。継続的な充実に期待いたします。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-2 具体的な都市機能において、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」と記載しています。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
186	市街地整備課 産業振興課	17	6. 目標4 方向性⑧-3 新たな浪江文化の創出	「◆F-REIをはじめとした多様な主体との共生による変化から、常に新しいことに挑戦し進化する文化と町民性を醸成し「なみえスタイル」として町内外に発信」→追加 「(例) ●低炭素社会の構築に向けた「なみえ環境スタイル」の確立」	具体的な「なみえスタイル」の方向性を明示して欲しい。 その視点としては例えば、 ①水素循環型社会の構築・SDGS、水素製造工場、水素ステーションなどを考えると。 ②IT・デジタル技術の活用・スマートモビルや医療・福祉・仕事・レジャーから考えると。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえて、「≪方向性⑧≫ 新たな浪江文化（なみえスタイル）の創出」を「≪方向性⑧≫ 伝統文化の承継と新たな浪江文化の創出」に、⑧-3 新たな浪江文化の創出において「◆F-REIをはじめとした多様な主体との共生による変化から、常に新しいことに挑戦し進化する文化と町民性を醸成し「なみえスタイル」として町内外に発信」を「◆これまで培ってきた浪江文化に更なる磨きをかけて、F-REIをはじめとした多様な主体との共生による変化から、常に新しいことに挑戦する町民性を醸成し、新たな浪江文化を町内外に発信」に修正し、「なみえスタイル」を削除します。	
187	市街地整備課 生涯学習課	17	6. 目標4 方向性⑧ 新たな浪江文化（なみえスタイル）の創出	現在、「浪江町地域文化フォーラム」や「浪江を語ろう」を主催している国文学研究資料館教授西村慎太郎先生と浪江出身歌人三原由起子氏を中心に「浪江歴史文化資料館（室）」を設置してはいかがでしょうか。	浪江帰還者が少なく移住者が増えてきたことから、波江の歴史が風化しないように発掘し継承することにより、浪江に誇りを持ち「観光情報化」が可能のため。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、「浪江歴史文化資料館（室）」設置については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、⑧-1 地域の歴史・文化・伝統の承継において、「◆浪江町の歴史・文化・伝統の資料保存や承継するための仕組みづくり」、「◆多様な主体の関係者などが歴史文化や伝統芸能を体験する機会の提供」と記載しており、必要に応じて浪江町の歴史文化承継の在り方を検討いたします。	
188	市街地整備課 生涯学習課	17	6. 目標4 方向性⑧ 新たな浪江文化（なみえスタイル）の創出	浪江町の歴史（過去・現在・未来）を展示・閲覧できる施設をもちこんでほしい。	・若い世代の帰還・移住者・来訪者が増えてくるなか、パンフレットや講座だけでなく自由に浪江町の伝統と未来の姿を知ることが出来る空間。 ・浪江町を理解してもらえる回遊バス。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すものであり、具体的な取組を示すものではないので、歴史展示施設に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、⑧-1 地域の歴史・文化・伝統の承継において、「◆浪江町の歴史・文化・伝統の資料保存や承継するための仕組みづくり」、「◆多様な主体の関係者などが歴史文化や伝統芸能を体験する機会の提供」と記載しており、必要に応じて浪江町の歴史文化承継の在り方を検討いたします。	
189	市街地整備課 生涯学習課	17	6. 目標4 方向性⑧ 新たな浪江文化（なみえスタイル）の創出	専門職の学芸員と図書館司書の拡充を。	文化は伝統文化、埋蔵文化だけではなく、これを知らずに新しい浪江文化はない。浪江町の文化行政をみて、従来の大堀相馬焼、浪江焼きそばがいまだに町の代表文化として紹介されることになく、然とする。それらが悪いというのではなく、その他にも、いやそれ以上の価値を持つ文化が浪江にはあるのに、調査もなされていない。これは正規職員としての学芸員や司書不在の事態を続けている行政の責任である。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、専門職の学芸員と図書館司書の拡充については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
190	市街地整備課 生涯学習課	17	6. 目標4 方向性⑧ 新たな浪江文化 (なみえスタイル)の創出	FREIの最先端科学と芸術文化融合の先端文化 ミュージアム・ビジネス	<p>FREIに関する各目標は、FREIの理念を踏まえたものとしてある程度理解できるが、この(浪江)文化に関するページは、途端に内輪の話的内容になり、果たしてこれで「多様な主体」と繋がれるのかとても不安だ。せっかくFREIが来たのだから、文化もFREIとの協働での事業化を目指す。ここに記されている「方向性⑧」を見ると、ここから浮かぶものは博物館である。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文化的な資源の発見や保存、活用を通じて、その価値を普及させることによって、地域社会の発展に寄与すること。 ・資料の保護と文化の保存・継承。 ・資料の展示、情報の発信と文化の共有。 ・多世代への学びの提供。 ・学術的な成果だけでなくそこに住む人々の拠り所を提供し心に豊かさをもたらすこと。 <p>全てが博物館の役割に合致する。しかも博物館法改正によって、従来の事業に加え、これまで行ってきた展示だけでなく、「資源のデジタル化」や「地域の活力向上のため、文化についての理解を深める『文化観光』に取り組む」ようになる。このことは、FREIが来るメリットを最大限に活用した、浪江町でなければできない、文化版創造的復興であり、これが真の「新たな浪江文化(なみえスタイル)」となるだろう。</p> <p>双葉郡8町村でミュージアムがないのは浪江町だけ。「世界に冠たる創造的復興の中核拠点」としてのFREIには相応しくない環境というか、自分の町のことを調べるのに他町の図書館に行かないと資料が揃わないという環境で、果たしてFREIが望む「多様な主体」の欲求は満たさせるだろうか。岸田首相も来町後の南相馬市での会見でこう言っている、「優秀な人材を集めるには魅力的なライ</p>	ご意見として受け止めます	<p>本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、F-FREIの最先端科学と芸術文化融合の先端文化ミュージアム・ビジネスについては、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。</p> <p>なお、⑧-1 地域の歴史・文化・伝統の承継において、「◆浪江町の歴史・文化・伝統の資料保存や承継するための仕組みづくり」、「◆多様な主体の関係者などが歴史文化や伝統芸能を体験する機会の提供」と記載しており、必要に応じて浪江町の文化資源の保存、活用の在り方を検討いたします。</p>	
191	市街地整備課 生涯学習課	17	6. 目標4 方向性⑧-1 地域の歴史・文化・伝統の承継	浪江の歴史・文化・伝統・「自然」を次世代に、 多方面に伝えるためのアーカイブ施設や博物館を 建てる。	<p>震災後、以前の浪江の歴史・文化・伝統・自然など「浪江らしさ」が失った。外部から入ってくる人たちに「浪江らしさ」「浪江の良さ」を伝えるためにも、旧住民の人たちに昔を思い出して心やすらぐ時間をつくるためにもほしい。</p>	ご意見として受け止めます	<p>本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取組を示すものではないので、アーカイブ施設や博物館建設に関するご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。</p> <p>なお、⑧-1 地域の歴史・文化・伝統の承継において、「◆浪江町の歴史・文化・伝統の資料保存や承継するための仕組みづくり」、「◆多様な主体の関係者などが歴史文化や伝統芸能を体験する機会の提供」と記載しており、必要に応じて浪江町の歴史文化承継の在り方を検討いたします。</p>	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
192		17	6. 目標4 方向性⑧-1 地域の歴史・ 文化・伝統の 承継	これは高齢者がやることです。 そのためにはスマホやパソコンで発信できるようにならないといけない。音声で入力（発信）できる装置が開発されれば、なお容易に発信できる。	高齢者に簡単に使えるように教えることが大事です。誰でも使えるように使えたいように教育してほしい。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、地域の歴史・文化・伝統の承継については、実体験や豊富な知識を持っている高齢者の役割は大きなものと考えていますが、継承の方法としては、すべて高齢者に担っていただくのではなく、様々な記録手法や伝達手法を用いて、高齢者と高齢者以外が協働して取り組むことも考えられます。	浪江町企画財政課情報統計係にて、スマホ、タブレット、アプリの使い方に関する相談会や講習会を開催しています。相談会、講習会の詳細は広報なみえをご覧ください。
193	市街地整備課 生涯学習課	17	6. 目標4 方向性⑧-1 地域の歴史・ 文化・伝統の 承継	浪江町には、これら文化財を展示・公開する場所がない。そのためには歴史民俗資料館（博物館）を設置し、保管・公開・展示する施設と文化財担当職員（学芸員）を配置して企画・立案・運営業務を行うこと（文化庁、県からの協力を得る）。 後継者不足の解消のためには民俗芸能等に対する関心を子供達や住民（移住者）に認識してもらうこと。 その他各地に保管されている民具、古い農機具の展示・公開もぜひ実現して浪江の文化を後世に残したい！	浪江町には有形・無形の文化財そして縄文時代以降の発掘された埋蔵文化財の遺品が数多くある。また、東日本大震災以降、継承されていない各地区の民俗芸能もあり、その衣装、道具等の保管と後継者不足も重なり衰退が心配される。これらの貴重な文化財を収納場所等で死滅させてはならない。 小中学校の子供達を含め、浪江の文化、風土の勉強を与え、生まれ育った浪江に誇りを持ち将来を支える町民に育てること、手に取って学習できる環境を作れば、文化財は生きたものとなる。破棄されたら二度と作り直すことは不可能である。	ご意見として受け止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な事業を示すものではないので、歴史民俗資料館（博物館）や担当職員配置などのご意見については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 なお、⑧-1 地域の歴史・文化・伝統の承継において、「◆浪江町の歴史・文化・伝統の資料保存や承継するための仕組みづくり」、「◆多様な主体の関係者などが歴史文化や伝統芸能を体験する機会の提供」と記載しており、必要に応じて浪江町の歴史文化承継の在り方を検討いたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
194	市街地整備課	17	6. 目標4 方向性⑧-2 地域の魅力の発信・訴求	「原子力災害」によるマイナス面を、ここにしかないプラスの資源と捉えて外部に訴求」とあります。これ程、浪江町民を愚弄した考えはないと思います。あってはならない事故を起こしながら、それを生かそうという発想が、どこから出るのでしょうか。これこそ、貴F-REIの本質を見た思いが致しました。結局は廃炉ビジネスを成り立たせるための壮大なつじつま合わせだったのですね。	平成24年4月、避難している私達に町から「浪江町復興ビジョン」という冊子が送られて来ました。そこには「浪江に帰れるまでの間、浪江人同士のつながりを保ち、生活しあう場として、「町外コミュニティ」をいわき、二本松、南相馬市に作る」と書いてありました。私は、避難後すぐに立ち上げた「まちづくりNPO新町なみえ」でこの問題を討論し、私たちが浪江人としてのアイデンティティを保ちながら、バラバラにならずに、一緒になって帰る方法は、この考え方が最も良いのではという結論になり、町外コミュニティの実現に奔走しました。ところが、町はこのような考え方を町民に示しながら、いざ実現をせまると消極的になってしまい実現に至りませんでした。これを境に町民参加型のまちづくりから町あるいは県、国による町づくりに変わって行った気が致します。その最たるものが避難指示解除を町民にまかせず5名の有識者に委ねたことでした。私は、自分の生まれた所に帰るのに、どうして町外の者に委ねなければならなかったのか憤りを感じました。それ以降は、町づくりに関しては、町などからの一方的な町民への伝達となってしまいました。その流れの延長上に貴F-REIの設置であり、イノベーション・コースト構想の受け入れになったと思っております。自分の町は自分達で考え、皆が力を合わせて作っていくもの、このような考え方から左のような意見内容になりました。	ご意見として受け止めます	浪江町復興ビジョン 1. 復興ビジョン策定にあたって 6) それぞれの役割と復興に向けた決意 ④復興に向けた決意において、「【過去の日本では】・江戸時代、天明の飢饉において10万人の人口が3分の1に激減する中でも、移民や二宮尊徳の御仕法によって飢饉を乗り越え、地域の復興を成し遂げました。」と記載しています。天保、天明の飢饉からの復興時に、人口減少により生じた空き地を移民の受け皿のためのプラスの資源として復興がなされたと捉え、そういう文脈で、ご指摘の箇所を記載したものです。このように、受け継がれてきた歴史文化伝統に移民も加わり培ってきたものを浪江の良さの構成要素として考えているものをご理解いただけますと幸いです。	浪江町復興ビジョン https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/67.html
195	市街地整備課	17	6. 目標4 方向性⑧-3 新たな浪江文化の創出	新たな浪江文化の創出	個人的には文字と写真とに違和感を感じます。写真から浮かぶ言葉は伝統とか継承で正反対な感じます。	ご意見を反映いたします	「方向性⑧」には、「⑧-3 新たな浪江文化の創出」だけでなく、「⑧-1 地域の歴史・文化・伝統の承継」も含んでいます。写真は⑧-1に対するイメージとしてご覧いただければ幸いです。なお、ご意見を踏まえて、「方向性⑧」新たな浪江文化（なみえスタイル）の創出を「方向性⑧」伝統文化の承継と新たな浪江文化の創出に、⑧-3 新たな浪江文化の創出において「◆F-REIをはじめとした多様な主体との共生による変化から、常に新しいことに挑戦し進化する文化と町民性を醸成し「なみえスタイル」として町内外に発信」を「◆これまで培ってきた浪江文化に更なる磨きをかけて、F-REIをはじめとした多様な主体との共生による変化から、常に新しいことに挑戦する町民性を醸成し、新たな浪江文化を町内外に発信」に修正し、「なみえスタイル」を削除します。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
196	市街地整備課 産業振興課	18	7. 未来の浪江町のイメージ	未来の浪江町のイメージについては、もっと具体性のある民間の思考と結び付いた将来を書いてほしい。 まち・暮らし→浪江町内で普段の生活が送れる様、かつてのサンブラザを連想させる商業施設の誘致を行います。 産業→水素を中心とした住宅整備・インフラに関する補助金を通じた助成を通じ、国内における水素のモデルタウンとして、県内外に発信します。	福島県内の他市町村と比較し、浪江町の気運や勢いはとても強く、このパワーを以てすれば全国の模範となる水素タウンを実現できます。そこはF-REIとの連携とは別にして実現してほしい。また、人が移り住んでくるには、商業施設がどうしても必要と考える。現状の浪江の不便をどうにか解消できないものかと考えてやみません。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、水素エネルギーの活用等については、別途、「浪江町地球温暖化対策総合計画」（令和5年3月）を策定しています。また、本構想においては、将来像については、現時点では想定できないような新たな可能性なども期待するところであるため、将来像が特定なものに固定化されないよう留意し、具体的な例示は限定的にしています。	浪江町地球温暖化対策総合計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/site/understand-namie/32846.html
197	総務課	18	7. 未来の浪江町のイメージ	まち・暮らし →町役場職員は浪江町にどれくらい住むのでしょうか。現在、どのぐらい住んでいますか。	町役場職員ですら、住んでいないのに新しい方々が住むまち・暮らしを進める考え方を教えてほしいため。	ご意見として受け止めます	避難指示解除の経緯やそれまでの避難先や生活との関係で、全ての浪江町職員が浪江町に居住しているわけではありませんが、浪江町や隣接する南相馬市に大半の職員が居住しています。 また、浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、「帰還困難区域の再生と住みよい環境づくり」等の基本方針を掲げて復興推進に注力していますが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
198	市街地整備課		全体に関する こと	広域的な町づくりは高齢者として大賛成です。浪江国際研究学園都市、大変な事と思いますが、浪江に帰れと言われなくても町民だけでなく各方面から集合すると思います。これからの子供達に大きな希望と浪江の良さに明るく暮せると信じています。町の発展を祈っております。	安心して住める事期待しています。	ご意見として受け止めます	「安心して住める事期待しています。」とのご期待添えるよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	
199	市街地整備課		全体に関する こと	7ページから私は理解できない。いろんな人がいるんです。ついていけないです。昔は浪江で働いて働いて結構努力したと思うけど、今現在よく理解できないです。年取ったからってかたづけられないで年取ると先よりも自分自身の事が心配になるので、国際的よりも身近な事を。	何で国際的にこだわるのがわからない。産業団地を中心にやっていけば良いと思う。都会の人、外国の人が来ても、短期的だと思ふ。帰還者は少ないと思ふ。私だって帰りたいと思っているけど、医者、老後、仕事、人とのかわりが全然ない。今現在よりボケてしまう。	ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、農林水産業の再興、帰還困難区域の再生、移住・定住の推進等の各種施策に取組、復興推進に注力していますが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 また、本構想においても、②-2具体的な都市機能において、衣食住など身近なまちづくりに関わる環境整備について記載しており、「身近な」ことより「国際的」なことを優先する考えはありません。 一方で、F-REIでは、国内外から優秀な研究者を集めることとしており、多くの外国人が浪江町に居住することが見込まれることから、本構想においては外国人への対応は重要な要素として記載していることについては、ご理解ください。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
200	市街地整備課		全体に関する こと	全体を通して、F-REIで何をしたいのか、何が出来るのか、というところがボンヤリとしていて、読んでいてもよく理解ができなかった。恐らく、F-REI関係の方々もハッキリとビジョンがないのではないかと感じました。F-REIの立地や産業振興で「これくらいの経済効果があります!!」とかはせめて記載すべきではと思います。応援していますので、がんばって下さい!		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、F-REIのビジョン等については、「福島国際研究教育機構基本構想」、「新産業創出等研究開発基本計画」、「福島国際研究教育機構中期計画」などをご確認ください。 また、「応援していますので、がんばって下さい!」とのご期待に添えるよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	復興庁ホームページ https://www.reconstruction.go.jp/topics/main-cat1/sub-cat1-21/20210202160535.html F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/
201	市街地整備課		全体に関する こと	作るのなら筑波より立派な学園都市を目指して下さい。応援しています。		ご意見として受け止めます	「立派な学園都市を目指して下さい」とのご期待に添えるよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	
202	市街地整備課		全体に関する こと	全体的な事柄について、この構想の実現にあたっては浪江町単独で行うことは不可能と思われる。果たして浜通りの各市町村への協力・支援は得られるのか?浪江町だけが一人歩きしていることはないのか?		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、構想策定に向けて国、福島県、F-REIと連携しておりますが、構想策定後も、国や福島県の支援を仰ぎつつ、周辺市町村とも連携して取組み、浪江町の早期の復興につなげるよう取組みます。	
203	市街地整備課		全体に関する こと	2頁2. F-REIの概要～以下全体 →荒唐無稽な構想です。	構想と実態があまりにかけ離れていて笑ってしまいます! しかし、夢は大きくてよい! 笑う門には福来る!	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 「しかし、夢は大きくてよい!」とのご意見については、は叱咤激励と受け止め、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	
204	市街地整備課		全体に関する こと	良い計画だと思う。	人口が増えそうだから。	ご意見として受け止めます	「良い計画だと思う。」との評価を裏切らないよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	
205	市街地整備課		全体に関する こと	現状のJRの存在は、将来の町の「核」にはならないと思われる。むしろ、道の駅の方が、人は集まるし、にぎわいもある。JRは本数は少ないし、すぐ運休し、運賃も高い。街のリーダーには成りえない。「鉄道→国道」ではないでしょうか?		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-3 広域的アクセスの向上のための要望活動の実施<<広域連携>>、②-4 浜通り地域・浪江町内外アクセスの向上において、特定の交通に偏るのではなく、多様な交流手段により町内外のアクセスを向上させることを記載しております。	
206	市街地整備課		全体に関する こと	高齢のため、「国際研究学園都市」の多様な発想にはついてゆけません。 すべておまかせ致します。 町長さんをはじめ若い方々のご活躍を陰ながら応援させていただきます。		ご意見として受け止めます	応援にこたえられるよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
207	市街地整備課 津島支所		全体に関する こと	実家は津島で住所を戻すこともできず大変な地区と考えています。その浪江町に全国から人々を集めるなど「無謀」としか思えません！！せめて、特別措置法が全て解除され、安全が世界的に認められてからでしょう。	放射性物質が事故前近くに下がり、人間が住んでも安全と作業が最優先と考えています。政府はアスベストのAの字も出さず、秘密の森ではないですか。もうアスベストだけでもアウトでしょう！！何れ、明かされ、大変と思われるますが！！	ご意見として受け止めます	平成29年12月に「浪江町特定復興再生拠点区域復興再生計画」が認定され、その後、道路、上水道等のインフラ復旧や除染等が行われ、令和5年3月に、特定復興再生拠点区域津島地区他の避難指示が解除されました。 また、令和6年1月16日に「特定帰還居住区域復興再生計画（浪江町）」が国に認定され、今後、特定帰還居住区域の避難指示解除に向けて、除染等を推進してまいります。また、帰還意向のない土地・家屋や山林の扱いなどのいわゆる「残された課題」も含め帰還困難区域全域の避難指示解除に向けた方針を早期に示すよう国に求めてまいります。	浪江町特定復興再生拠点区域復興再生計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/17557.html 特定帰還居住区域復興再生計画 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/34851.html
208	市街地整備課		全体に関する こと	基礎知識が不足しているため、内容が良く理解できません。レクチャーを受けて、意見が確立してからの提出になるかと思えます。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、7.未来の浪江町のイメージにおいて、この構想により浪江町に起こると想定される変化を記載していますので、いま一度、ご覧いただければと思います。	
209	市街地整備課		全体に関する こと	F-REIの構想は素晴らしいと思いますが、この概要を呼んでいまして難しい言葉や説明が多く理解できた町民が何人いるのか疑問です。筑波研究学園都市のように将来的になります的な具体的な解りやすいビジョンが欲しいと思います。	具体的なイメージができないから。	ご意見として受け止めます	今後の構想の広報や周知などの具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、7.未来の浪江町のイメージにおいて、この構想により浪江町に起こると想定される変化を記載していますので、いま一度、ご覧いただければと思います。	
210	市街地整備課		全体に関する こと	素晴らしい計画です。ぜひ実現して下さい。		ご意見として受け止めます	「素晴らしい計画」との評価を裏切らないよう、F-REIの立地による波及効果をより一層高めるよう取組み、浪江町の早期の復興につなげるよう取組みます。	
211	市街地整備課 生涯学習課		全体に関する こと	大まかな構想は十分に理解できました。具体的な構想はこれからという意味の解釈でいいのでしょうか。 構想を考えると多額の公金が使われる様に思われるのですが、このお金は将来浪江町で生活していく人の為になるのでしょうか（大きく言えば双葉郡内）。 一時の浪江に集まる人の為になることは、懸念があります。浪江で生活しようとしていく人の為に未来永劫役立つ施設を造ってほしいと思います。浪江に戻ろうとしても戻れない環境が現にあると思います。その問題の解決は浪江町で育ってきた人が基となり、受けつぎ、受け渡すことが必要であると考えています。外国人を受け入れることは、大いに結構であります。これまでの浪江町の風習や文化、礎を重んじた取組にしてほしいと思います。		ご意見として受け止めます	今後具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、⑧-1 地域の歴史・文化・伝統の承継において、「◆浪江町の歴史・文化・伝統の資料保存や承継するための仕組みづくり」、「◆多様な主体の関係者などが歴史文化や伝統芸能を体験する機会の提供」と記載しています。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
212	市街地整備課		全体に関する こと	②「多様な主体」について P6 «コミュニティ形成» ・地域のあらゆる主体が安心して活躍できる環境 づくりを進めていくことが必要です。 P15 ⑤-2 共創の仕組みづくり ◆多様な事業者などが対等な関係性で共創できる コミュニティ形成	「多様な主体」が数か所表現されているが、似た ような表現もあり、使い分けはあるのか？	ご意見を 反映いた します	「多様な主体」について使い分けはありません。 主体が限定される場合にのみ、「多様な教育機 関」、「多様な事業者」等と記載している箇所が あります。 なお、「多様な主体」の意味を明確にするため、 3.本構想のビジョンにおいて、次のとおり「多様 な主体」の定義を追記します。 『本構想では、地域の住民や事業者、復興に関わ る団体、様々な研究機関など、当町に関わる個 人、法人、団体を広く「多様な主体」と記載する ことします。』	
213	市街地整備課		全体に関する こと	私は現在80才です。生まれて（幾世橋出身）か ら、平成23年（2011年）の3月まで、浪江 町の空気の中で生きてきました。 浪江町にお墓があるので、最後は浪江町に戻りま すが、生きている現在は戻れません。でも浪江町 は大好きです。 その他に新しい町づくりとして「学園都市」を中 心とした構想はとてつもない楽しみを感じます。 「浪江町・浜通りから全国・世界へ～全世界から 浪江町・浜通りへ」 きっとすごいことへの未来を感じます。 どうか、この構想と共にすばらしい「人間づく り」が出来ますことを心から祈っております。		ご意見と して受け 止めます	ご意見を応援と受け止め、その応援にこたえられ るよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につ なげてまいります。	
214	市街地整備課 教育総務課 生涯学習課		全体に関する こと	このたび、このような構想計画について初めて知 り冊子を読ませていただきました。とてもポジ ティブな発想で素晴らしいと思います。私の幼少 ～高校時代までは田舎のイメージだけが先走り、 それだけでも劣等感を覚えてしまった自分がいま す。これからのグローバル化社会に沿って、これ から開発を期待します。私の希望としては音楽 （クラシック音楽）をできるホールを充実してい ただければと思いました。芸術関係を充実させ ると気品のある街になると思います。世界中、歴史 のある音楽を演奏できる環境の整備、そして演奏 家へ導くための先生・子どもたちへのサポートを希 望します。もちろん企業家・研究者が居住・定住 も大賛成です。		ご意見を 反映いた します	ご意見を踏まえて、⑦-2 教育環境整備に「◆子 供や学生が、研究のみならず、芸術やスポーツ等 に自主的に取組むための支援と環境整備」を追加 します。 なお、本構想は取組の方向性を示すもので、具体 的な取組を示すものではないので、音楽ホール等 に関するご意見については、今後の具体的な取組 等を検討する際の参考といたします。	
215	市街地整備課 農林水産課		全体に関する こと	箱物優先が目立っているが、それを利用して付加 価値を産む為には人であり、その人を育てる集め る具体的なところが見えない。食料自給率が低い 現状、将来を考えたら、未使用の土地を利用した 農業を若者が参戦できる大型農業を考えたらどう か！		ご意見と して受け 止めます	本構想は取組の方向性を示すもので、具体的な取 組を示すものではないので、大型農業等に関する ご意見については、今後の具体的な取組等を検討 する際の参考といたします。 なお⑥-1復興をリードする人材や担い手の育成・ 確保において、人材の育成確保について記載して います。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
216	市街地整備課 総務課 企画財政課		全体に関する こと	この計画は何年後から？それまで町民はどの様に生きがいを見つけられればいいのですか？浪江に帰った人達の支援など今こまっている人もいます。まだ先の事に目をむけないで現実を見て下さい。いつも役場に回っても誰一人あいさつする人もなく、昔の浪江町に戻ってほしい。外の町に帰った様に感じ、帰って来ます。子供にはあいさつとか言っているのに親たちがしなかったと手本にもならないです。 役場の前の整備をしてほしい。花だんの手入れ、いつ行っても草だらけ。花を植えても手入れしなかったら、きれいになりません。老人クラブの人達にお願いし、管理してもらおうとか、外にばかり目をむけないで足元からきれいに、いつ帰ってもきれいな役場であってほしい。		ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、復興の取組を進めており、理念において「〇住んでいたいまち 復旧・復興が更に進んでいくことで、現在住んでいる町民が満足するまち、これから帰還する町民にも満足してもらえるまち、今は帰りたくても帰れない町民にとっても、復興したまちの姿を見て安心してもらえるまちづくりを目指します。」と記載していますが、役場前の整備に関するご意見等については、今後の具体的な取組等を検討する際の参考といたします。 また、職員の挨拶励行について徹底いたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
217	市街地整備課		全体に関する こと	(仮称)浪江国際研究学園都市構想ということで、先行しているつくば市など、成功分野は同じように、失敗分野はどこがいけなかったのか分析して進めていただければよいのではないかと思います。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考とし、先行事例の収集や分析から得られた知見を活かします。	
218	市街地整備課		全体に関する こと	私は、浪江町に戻り5年が経過し、やっと落ち着いたところで、立ち退きの問題が起き、とても残念に思っている。 しかし、浪江町の発展の為にはやむを得ないのかな？ しかし、F-REIが出来ても人口も増えて、衣食住が豊かな町に戻って欲しいと願っています。	浪江町に戻り、衣食住が整ってなく、生活がしにくい為。 他の町に頼ってしまうから浪江町は豊かにはならないと思う。 (※大きなショッピングモールの様なところがあれば、他の町から人が集まってくると思う)	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-2 具体的な都市機能において、「◆居住機能の誘導と、その近傍への店舗・事務所などの衣食住に関わる機能の誘導」と記載しており、衣食住の充実について引き続き取り組んでまいります。	
219	市街地整備課		全体に関する こと	駅前を買いとり整備したくて大体的な構想になっているのかもしれませんが、スマートシティが成功しているか微妙ですし、茨城、筑波のキャンパスは地域とうまく連携しているように思わないです。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 つくば市他、先進地調査などを通じて、地域との連携の在り方について必要に応じて検討いたします。	
220	市街地整備課		全体に関する こと	一流の研究者を招くなら、一流の…とは言えないまでも、それにふさわしい生活環境を整えるべきだと思います。 -理知的な方が大半だと思うので、必要最低限の環境を整えた上で、あとは首尾一貫した方針（田舎だけど、無理な背伸びをしない範囲で頑張っています！）に則して対応しているという姿勢をみせられれば「田舎暮らしについての面白い土産話のネタができた」と、多少不便があっても、逆に喜んでもらえるのではないかと思います。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 生活環境整備の在り方については、今後、必要に応じて検討いたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
221	市街地整備課		全体に関する こと	状況的に、「地方にある国立大学の立地市町村」の取り組みが、いろいろと参考になるかも。 (「国立大学」だと、全国から学生がやってきて、学校近くに下宿などをしていそうなイメージがあるので。大学=F-REIと考えれば、共通したニーズが拾えるかも)		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考とし、「地方にある国立大学の立地市町村」の事例調査などを通じた、F-REIのニーズ把握について、今後、必要に応じて検討いたします。	
222	市街地整備課		全体に関する こと	筑波学園都市くらい、賑やかになればいいですね。 (車がないと移動できないくらい、大きくなりすぎていますが、幹線道路2本の間には施設が集まっているという形は、浪江(国道114号と警察署前の通りの2本の道路がある)とちょっと似ている?)		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 「筑波学園都市くらい、賑やかになればいいですね。」とのご期待に添えるよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	
223	市街地整備課 建設課 企画財政課 産業振興課 健康保険課		全体に関する こと	・便利な町づくり 動く道路、無人タクシー、無人商店 ・大阪万博以上の町づくり ・高齢者に優しい町づくり ・地元関係者の雇用拡大	・未来都市構想 ・誰もが来たくなる、住みたくなる町づくり	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 誰もが来たくなる、住みたくなる町づくりのあり方について、今後、必要に応じて検討いたします。	
224	市街地整備課 企画財政課		全体に関する こと	F-REIを核とした・・・F-REIはじめとした・・・とあちらこちらにちりばめられていますが、古くからの町民の立場や、今までの復興を支えてきた各企業様等が蔑ろにされているようで寂しい目標に感じます。従来の住民や企業が期待できるような展望が見たいです。		ご意見として受け止めます	浪江町では、浪江町復興計画【第三次】に基づき、復興の取組を進めており、理念において「〇住んでいたいまち 復旧・復興が更に進んでいくことで、現在住んでいる町民が満足するまち、これから帰還する町民にも満足してもらえるまち、今は帰りたくても帰れない町民にとっても、復興したまちの姿を見て安心してもらえるまちづくりを目指します。」と記載しています。 本構想では、F-REIの立地に伴う状況変化として必要と考えられる取組の方向性を記載していますが、古くからの町民の立場や、今までの復興を支えてきた各企業様等を蔑ろにする考えはありません。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
225	市街地整備課		全体に関する こと	F-REIの本町への立地には賛成です。		ご意見として受け止めます	賛意を活かすよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	
226	市街地整備課		全体に関する こと	どの部分もすばらしいと思います。 若い世代におまかせします。		ご意見として受け止めます	賛意を活かすよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
227	市街地整備課 企画財政課		全体に関する こと	文化学園都市 大学の誘致 大熊合同都市協力	大熊町と連携、合同学園都市	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、①-1 産学官民が一体となったコミュニティ形成において、「◆広域的な関係機関や多様な主体とのネットワークの構築」と、④-3 多様な主体の誘致に向けた情報発信において、「◆浜通り地域全体の総合力による魅力ある研究環境や浪江町の国際的な研究環境などに関する情報発信」と記載しています。 他市町村との連携のあり方については、今後、必要に応じて検討いたします。	
228	市街地整備課 産業振興課		全体に関する こと	経済・産業の育成と誘致（企業） 労働人口の育成 若者の仕事育成		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、浪江町では、従来から「浪江町復興計画【第三次】」において、「施策2 新たな産業と雇用の創出」を掲げており、雇用の確保に取り組んでいます。 また、本構想では、⑥-1 復興をリードする人材や担い手の育成・確保において、「◆多様な主体の研究者や起業家をモデルとした育成プログラムなどの構築」、「◆若者世代と先端技術のふれあいの場の創出」などと、⑦-1 研究機関や事業者等の集積に向けた環境整備において、「◆F-REIを核として様々な研究機関等が集積するよう、浜通り地域全体で魅力ある立地環境を整備」、「◆浜通り地域全体の関係機関と連携した情報発信と研究機関等誘致活動」と記載しています。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
229	市街地整備課		全体に関する こと	「我が町に振興策を」と要求した時に、実現できそうも無い振興策（難題）を押しつけられたような気がする。F-REI・浪江国際研究学園都市構想、こんな壮大な計画を1町で担えるのであろうか？”夢”を壊すようなことは言いたくないが、虚構にならないよう叡智を集結したいものだ。まだ具体策は無いようなので、次回のパブコメの実施を楽しみにしたい。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、「目標2 浜通り・福島県の広域連携による産業振興・雇用創出」と掲げており、浪江町だけで取り組むのではなく、国や福島県の支援を仰ぎつつ、周辺市町村とも連携して取組み、浪江町の早期の復興につなげるよう取組みます。	本構想に係るパブリックコメントは今回のみで次回はありません。

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
230	市街地整備課		全体に関する こと	浪江町が目指す都市のイメージは、例えばつくば市などを考えているのですか？ この浪江町の復興計画を成し遂げるためには、連携が重要ですがF-REIと町の連携の組織はどのようになるのですか？ それぞれ別になると思いますが、F-REIが主体になってしまう感じがします。 F-REIと町とが主体性を維持しながら、共通する課題を一致して取り組める組織が必要ではないか と思います。 また、この学園構想都市構想の計画を進めるには、現在の浪江町職員の数でやっていけるのか心配です。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、浪江町が目指す都市のイメージについては、②-1 都市整備の考え方において、「◆地域の独自性・・・、地域の特性を生かしたまちづくり」、「◆国内外との・・・先進地が持つ知見を当町のまちづくりに活用」と記載しています。つくば市など先進地に学びながら、浪江町の特性にあった都市を目指します。 本構想の推進体制については、復興を担う主体は、住民に最も身近で、地域の特性を理解している市町村が基本であり、浪江町が主体となりますが、4. 浪江町を取り巻く状況 浪江町のこれからの課題《広域的な復興推進》において「F-REIをはじめとした多様な主体の連携の効果を高めるよう、当町はF-REI立地町として広域的な連携に積極的に貢献することが重要です。」と記載しています。このように、当町が主体となりながら、F-REIをはじめとした多様な主体と連携、広域的な連携を図りながら、推進してまいります。	「東日本大震災からの復興の基本方針」（平成23年7月29日決定 平成23年8月11日改定、東日本大震災復興対策本部）1 基本的考え方 (ii) 東日本大震災からの復興を担う行政主体は、住民に最も身近で、地域の特性を理解している市町村が基本となるものとする。
231	市街地整備課		全体に関する こと	構想に関する趣旨は理解できましたが内容が総花的な施策が中心で理解できませんでした。	車社会の浪江町ですが電車での来訪者も対象とし、駅からキャンパスタウンへのシャトルバス等の移動手段の確保	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、シャトルバス等も含めて、F-REIや周辺まちづくりにおけるモビリティの在り方を必要に応じて検討してまいります。	現在、町内で、営業タクシーが1社、レンタカーは2社、運転代行は1社、カーシェアリングは1社が営業しています。
232	市街地整備課 産業振興課		全体に関する こと	産業の創出は多方面に人口の増加と町に恩恵をもたらしますが、町民としては新しい町づくりという位置づけで読ませていただきました。	中心市街地のまちづくりが他方計画されているが、浪江町は大きな緑が少ないと思う。キャンパスタウンも緑多く、四季が楽しめる人々の集える場。	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、②-1 都市整備の考え方において、「◆森林・水辺などの自然環境や農地が有する憩いの場などとしての機能の活用」と記載しており、まちづくりにおける緑の在り方を、必要に応じて検討してまいります。 また、「◆地域の独自性を象徴する樹木などの可能な範囲での保存など、地域の特性を生かしたまちづくり」を「◆地域の独自性を象徴する自然、景観、建築物、遺構などの可能な範囲での保存など、地域の特性を生かしたまちづくり」に修正します。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
233	市街地整備課 産業振興課		全体に関する こと	浪江町を存続維持発展させていく産業は何か？ 将来的には出来れば政府からの交付金等を当てに しない産業構成を望みます。 取り組むべき重点分野はどこですか？ を明確にした構想、計画を作成してもらいたい。	現段階では総花的で何が重要かわかりません。浪 江町発展のためのコアになる部分について集中的 に取り組んでほしい。それが具体化すれば、それ 以外の課題も順次やる気がでて来て活気がでてく ると思います。	ご意見と して受け 止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】 第3編 基本計画 復興の基本方針Ⅰにおいて、 「施策1 農林水産業の再興」を最初に掲げてお り、当町は農林水産業の再興に取り組んでいます が、今後の具体的な取組等を検討する際に、いた だいたご意見を参考といたします。 また、今後必要に応じて、取り組むべき重点分野 の在り方等を検討いたします。	浪江町復興計画【第三 次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html F-REIの研究分野について は、F-REIホームページを ご確認ください。 F-REIホームページ https://www.f-rei.go.jp/
234	市街地整備課		全体に関する こと	町民の意識について 新しい町作りに当たっては、どういうマインドを 醸成していかなければならないかを明確にしてい く必要があります。 是非その方向性を明確にしてください。	私の少ない経験ですが浪江町に限らず、浜通り地 区は残念ながら自立心が少ないと感じていまし た。待ちの姿勢が多かったです。町民全体、双葉 郡全体が共通の価値観を作り上げる必要がありま す。双葉郡全体でまとめていただいて各戸に配布 してほしいです。 例えば、 主体的に動く 共同体の意識 自立⇒共助⇒公助の順位に考える 弱者に優しい 悪いことはしない 先祖、家族を大事にする チャレンジする 等 いずれも子供の時に教わった内容ですが、今はオ レオレ詐欺や強盗、殺人、災害時の略奪等が起き ています。	ご意見と して受け 止めます	⑤-2 共創の仕組みづくりにおいて、「◆多様な 事業者などが対等な関係性で共創できるコミュニ ティ形成」、「◆共創コミュニティが自律分散的 に活動できるよう、関係機関と連携した支援体制 構築」、⑥-1 復興をリードする人材や担い手の 育成・確保において、「◆様々な共創活動の実践 を通じた多様な運営主体の育成」と記載してお り、共創マインドを醸成する方向性を考えていま すが、今後の具体的な取組等を検討する際に、い ただいたご意見を参考といたします。	
235	市街地整備課		全体に関する こと	25回出てくる「多様な主体」とは一体誰か？	頻出するのに、こなれない物言いでは、使用者自 体が理解していないのではないかと。誰に向かっ て発しているのかを知りたい。また、この「主体」 とはどういう意味か。大体的見当はつくが、それ は少なくとも帰還者（これまで浪江で生活をして いた町民）のことではなく、F-REIをはじめとし た移住者や研究人材等、ではないか。 帰還者、つまり従来の町民はこれに入るか。とり わけ、高齢者について知りたい。	ご意見を 反映いた します	3. 本構想のビジョンにおいて、次のとおり「多 様な主体」の定義を追記しました。 『※本構想では、地域の住民や事業者、復興に関 わる団体、様々な研究機関など、当町に関わる 個人、法人、団体を広く「多様な主体」と記載す ることします。』	
236	市街地整備課 建設課		全体に関する こと	パブコメの扱いは、（都市計画）審議会に諮るの か。	そうであれば、まず有識者とされる審議委員の選 定基準を審議前に公表すること。兼任は極力避 け、外部からの任用も入れる。	ご意見と して受け 止めます	本構想は法定のものではなく、策定手続きに関す る規定はありません。 また、都市計画に関する内容でないため、都市計 画審議会に付議することはありません。 審議会の委員の選定に関するご意見については、 今後の検討の際の参考といたします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
237	市街地整備課		全体に関する こと	パブリックコメントとは何か。	どこに聞いても誰に聞いてもパブコメの意義や書き方など知らないなかで、これほどまでに町民の意見を求めるものは何か。パブコメとは「行政運営の公正性の確保と透明性の向上を図り、国民の権利利益の保護に役立てることを目的」とされているので、浪江町民として、また今後の「多様な主体」の集散する浪江町として、その権利利益保全のためにパブコメを有効活用するのは当然。本パブコメ所管課に「パブコメの書き方」開催を要請したが、必要なしとの回答だったので、今後FREI成功の為にぜひ開催を期待する。	ご意見として受け止めます	パブリックコメントについては、自由形式でご意見を頂くことにより、幅広いご意見をいただくことができるものと考えています。意見の書き方に制約はありません。従いまして、パブリックコメントの書き方の説明は要さないと考えています。	辞書によると「パブリックコメント」には、次の意味があります。 公衆の意見。また、公的機関等が命令・規則・基準などを制定・改廃する際に、事前に広く一般から意見を募ること。意見の公募手続き。パブコメ。PC。 (出典：デジタル大辞泉)
238	市街地整備課 産業振興課		全体に関する こと	構想としては非常に良いと思いますが、町にとって最も重要なことは人口を増やすことなので、そのためには企業誘致など職場を増やすことに集中すべきだと思います。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご指摘のとおり企業誘致や雇用創出が重要と考えており、《方向性④》創造的な産業空間づくりにおいて、事業者誘致等の取組みを記載しており、企業誘致の在り方等については、別途、必要に応じて検討いたします。	
239	産業振興課 住民課 農林水産課		その他	中間報告とは別な事を話します。ある会社で募集が出ていたので職安を通して、会社の面接と会社見学をしました(浪江の〇〇)(未経験OK)。経験不足(不採用)となりました。何が未経験OKなのか、わからない。地元の会社だから、大丈夫かなと思ったが、全然役立たずでした。駐車場には県外ナンバーばかり！ 学園都市は作っても浪江～全日本～世界って名前だけ残っても、地元住民を採用しない会社を作っても意味がないと思う。大きく土地を取っているけど、住む所も無い。住民としては、作る計画をやめてほしい！住民税は高いし、賃金は安いし！だから浪江に戻って、こないんだ！漁港も小さいし、震災前は福島県で有名な所も今はサビれている。		ご意見として受け止めます	浪江町では、従来から浪江町復興計画【第三次】に基づき、「夢と希望のある産業と仕事づくり」等の基本方針を掲げて復興推進に注力していますが、今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。	浪江町復興計画【第三次】 https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/2/27477.html
240	市街地整備課		その他	現在、体を壊して、病院の有る市内から離れることが出来ませんが、浪江町に帰りたい気持は残っています。 街が発展、復興すること、大変うれしく思います。 昔の街並みをと、思い出がどの意見も大事ですが、これからは若い人、若い力の時代なので、新しい意見を受け入れて頑張ってもらいたいと思います。		ご意見として受け止めます	「これからは若い人、若い力の時代なので、新しい意見を受け入れて頑張ってもらいたい。」とのご期待に添えるよう、F-REIの立地を浪江町の早期の復興につなげてまいります。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
241	企画財政課 教育総務課		その他	〇〇ではなく、学問ではないでしょうか？大学の誘致はかなりインパクトあると思います。若者が集まる街にして欲しいです。除染作業員は要りません。		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、②-2具体的な都市機能において、「◆小中学校から高等教育機関まで、多様な教育機能の誘導」と、また、⑦-2教育環境整備において、「◆県立高等学校の再開要望や国際的な高等教育機関の誘致」と記載しています。	
242			その他	御意見ありません。		ご意見として受け止めます	F-REIによって被災地の復興が加速するように、町として取り組んでまいります。	
243			その他	私としては特別の意見はありません。町の発展のために皆々様の力で宜しくお願い致します。		ご意見として受け止めます	F-REIによって被災地の復興が加速するように、町として取り組んでまいります。	
244			その他	自然・海・山 歴史 文化千年の歴史 標葉郷野馬追祭 津島田植え踊り 請戸漁港水揚げ 浪江町まちづくり促進 福島に帰りたい！		ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、ご意見と関連する事項として、本構想では、「目標4 伝統文化の承継と新たな浪江文化の創出」を掲げています。	
245			その他	寒中お見舞い申し上げます。 もう少しで震災から13年になりますが、浪江町が復興するのは喜ばしい事です。私共は高齢の為、どうする事も出来ません。大変ですが、これからも浪江町が復興して行く事を願っております。		ご意見として受け止めます	F-REIによって被災地の復興が加速するように、町として取り組んでまいります。	
246			その他	意見はありません。 頑張ってください。		ご意見として受け止めます	F-REIによって被災地の復興が加速するように、町として取り組んでまいります。	
247			その他	特になし		ご意見として受け止めます	F-REIによって被災地の復興が加速するように、町として取り組んでまいります。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
248	企画財政課 産業振興課		その他	「国際リニアコライダー (International Linear Collider=略称『ILC』)」の誘致	現在の浪江町の状況を鑑みると、とても、先行きが不透明の上、かつての様に人口が戻ってくると考えにくいです。 そこで「国際リニアコライダー (以下略称『ILC』と称します)」の誘致を提案いたします。 現在、浪江町内では、福島国際研究教育機構 (FREI「エフレイ」) の設立が決まり、今後、放射能関連の研究が行われるの機として、もう一段、ギアを上げ、物理学の最先端研究の誘致及びILCを浪江地区の阿武隈高地側 (大柿ダムから津島地区にかけて) に作る事で関連事業、関連研究機関や関連の大学までを浪江町内に呼び込むことが可能ではないかと考えております。世界の関連研究者だけでも2000人の規模になります。しかし、現状ILC誘致は、ほぼ岩手県内 (北上山地内) と決まりつつありましたが、ILCの建設費が8千億円以上 (約半分を日本が負担) と莫大なため、国 (文科省) が誘致しない等二の足を踏んでいる状態です。 しかし、チャンスはあります。 そして、ILCの建設場所においても、阿武隈高地を挟んで、東西には東北本線と新幹線、常磐線のそれぞれの鉄道、高速道路も東北道と常磐道、そして福島空港や隣県の仙台空港と、4号線と6号線の国道が存在しており、そしてほぼ一つの塊、(地質調査からも大きな岩盤が主な組成で出来ている) としての阿武隈高地の地下は安定して地震に強いと言う岩手県と比較してもかなり有利な立地条件も揃っています。 今現在、津島地区には住んでいる住民も極わずかです。 これ以上の「好条件」のある場所は、日本国内に	ご意見として受け止めます	今後の具体的な取組等を検討する際に、いただいたご意見を参考といたします。 なお、「国際リニアコライダー (International Linear Collider=略称『ILC』)」については、高エネルギー分野の研究者が設立したILC立地評価会議が、北上山地を候補に選んだと公表したと認識しています。	
249	市街地整備課		その他	今回のコメント実施がアンケート形式でよかったのかどうか少し気になる。集まる意見や希望が集約できるのか疑問に思う。形式的なもの (アリバイ作りとして実施した) ように思えるので多数の人が答えやすいデータとしても集約しやすい方向もいったのではと思う (最低でも50~100部返却がありますように)。		ご意見として受け止めます	パブリックコメントについては、自由形式でご意見を頂くことにより、幅広いご意見をいただくことができるものと考えています。	
250	農林水産課		その他	田 まかせた		ご意見として受け止めます	町では、農業の担い手の確保、営農再開の推進等の農業再生、新たな農業に取り組んでおりますので、ご理解とご協力をお願いします。	

No.	担当課	ページ	項目	意見内容	理由	反映区分	対応	対応に関する補足説明
251	建設課 生涯学習課 産業振興課		その他	幾世橋内匠町橋から請戸に抜ける落合道路も広く、自動車が通る二車線道路だと思います。学園都市構想、町民又は他町村の方々がゆっくり楽しく過ごせる施設、学生の夏のキャンプに、高齢者その他の方々が楽しめるグランドゴルフ、ゲートボール、プール、泉田川・請戸川の合せ目、ボート、釣り等に人が集まり、賑わういこいの村がありますが、海岸も近く、松林等で他にない憩いの森の中にキャンプテント等で誰でも気軽に泊まり、遊び、バーベキューも出来るそんな施設があったら良いと思う。	立派な方々が集まる浪江町も最高ですが、息を抜く、ホッとする場所もあったらと。他の町村にない物、やはり早く作ってくれたら、良いかと思います。	ご意見を反映いたします	ご意見を踏まえ、楽しく過ごせる場所について、②-2 具体的な都市機能において、「◆文化・スポーツ・利便施設などの多様な文化機能の充実」を「◆文化・スポーツ・利便施設などの多様な文化機能や若者の娯楽の場の充実」に修正します。自然とのふれあいについては、②-1 都市整備の考え方において、「◆森林・水辺などの自然環境や農地が有する憩いの場などとしての機能の活用」と記載しています。	
252			その他	生前病弱の為、むずかしい事は分かりません。町の為に役に立つなら協力致します。		ご意見として受け止めます	F-REIによって被災地の復興が加速するように、町として取り組んでまいります。	