

令和5年度物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金事業の実施状況及び事業効果

単位：円

No	事業名	事業概要（実施計画時） （①目的・効果、②交付金充当経費の内容、 ③積算根拠、④事業の対象）	総事業費	交付金充当額	国庫補助額	その他	事業始期	事業終期	実施状況	事業の効果
1	浪江町第二回住民税非課税世帯等臨時特別給付金事業【物価高騰対策給付金】	①物価高が続く中で低所得世帯への支援を行うことで、低所得の方々の生活を維持する。 ②低所得世帯への給付金及び事務費 ③給付金額 R5年度分の住民税非課税世帯 2500世帯×70千円 事務費 5774千円（需用費（事務用品等） 役務費（郵送料等） 業務委託料 人件費 その他 として支出） ④R5年度分の住民税非課税世帯 （2500世帯）	157,382,372	150,312,372		7,070,000	R5.12.12	R6.3.31	給付金として2,217世帯へ支給、事務費として人件費（常勤職員以外）329,297円、需用費121,395円、役務費1,009,080円、委託料732,600円を支出した。	物価高が続く中でその影響が特に大きい低所得世帯に対し給付金を支給したことで、生活費負担軽減の一助として一定の効果があった。
2	浪江町住民税均等割のみ課税世帯臨時特別給付金事業【物価高騰対策給付金】	①物価高が続く中で低所得世帯への支援を行うことで、低所得の方々の生活を維持する。 ②低所得世帯への給付金及び事務費 ③給付金額 R5年度分の住民税均等割のみ課税世帯 350世帯×100千円 事務費 2,322千円 事務費の内容 [需用費（事務用品等） 役務費（郵送料等） 業務委託料 人件費 その他 として支出] 一般財源1,447千円充当 ④R5年度分の住民税均等割のみ課税世帯 （350世帯）	34,256,047	34,256,047		0	R6.2.1	R7.2.28	給付金として284世帯へ支給、事務費として人件費（常勤職員以外）90,835円、需用費37,950円、役務費77,262円を支出した。また、令和6年度実施計画に記載の浪江町低所得世帯等臨時特別給付金及び定額減税補足給付金事業【物価高騰対策給付金】のうち令和6年度非課税化世帯への給付金として5,650,000円を支給した。	物価高が続く中でその影響が特に大きい低所得世帯に対し給付金を支給したことで、生活費負担軽減の一助として一定の効果があった。

令和5年度物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金事業の実施状況及び事業効果

単位：円

No	事業名	事業概要（実施計画時） （①目的・効果、②交付金充当経費の内容、 ③積算根拠、④事業の対象）	総事業費	交付金充当額	国庫補助額	その他	事業始期	事業終期	実施状況	事業の効果
3	浪江町こども加算 臨時特別給付金事業【物価高騰対策 給付金】	①物価高が続く中で低所得世帯への支援を行うことで、低所得の方々の生活を維持する。 ②低所得世帯への給付金及び事務費 ③給付金額 R5年度分の住民税非課税世帯及び均等割のみ課税世帯へのこども加算 200人×50千円 事務費 683千円 事務費の内容 [需用費（事務用品等） 役務費（郵送料等） 業務委託料 人件費 その他 として支出] 一般財源190千円充当 ④R5年度分の住民税非課税世帯及び均等割のみ課税世帯（197世帯）	10,950,000	10,950,000		0	R6.2.1	R7.2.28	給付金として103世帯219人へ支給した。	物価高が続く中でその影響が特に大きい子育て世帯に対し給付金を支給したことで、生活費負担軽減の一助として一定の効果があった。
10	物価高騰対応プレミアム付商品券発行事業	①エネルギー・食料品価格等の物価高騰の影響を受けた生活者を支援するため、町内事業者でのみ使用できるプレミアム付商品券（プレミアム率50%）を発行し、消費を下支えする。 ②プレミアム付商品券、チラシ及びステッカー等の印刷製本費、登録書及び申請書等発送に係る通信運搬費、プレミアム付商品券販売等業務委託料、商品券交付金 ③需用費2,948千円、役務費57千円、委託料1,910千円、商品券交付金500円券×30枚×8,000冊＝120,000千円、合計124,915千円 プレミアム付商品券販売金80,000千円充当（雑入80,000千円充当） ④町民	122,467,250	41,358,000		81,109,250	R5.12.12	R6.11.30	需用費2,947,560円、役務費18,690円、商品券交付金119,501,000円を支出した。なお、プレミアム付商品券販売金80,000,000円を充当した。	プレミアム付商品券の購入者は4,132人、取扱店舗数は112店舗で、多くの町民が町内事業者で利用することができた。また、物価高が続く中、町民の消費活動に一定の効果があった。