

第3回「避難指示解除に関する有識者検証委員会」フォローアップ会合

議事要旨

1 日時、議事内容等

日時	平成 29 年 1 月 5 日（木） 10：30～12：10
場所	浪江町役場二本松事務所 2階大会議室
構成員 出席者	吉岡 正彦（座長）、佐藤 秀三（副座長）、塚田 祥文、間野 博、阿久津 雅信、阿部 高浩、大波 大久、岡 洋子、岸 眞、佐々木 敏、杉本 俊郎、鈴木 義雄、高野一郎
議事内容	1 「避難指示解除に関する有識者検証委員会」フォローアップ会合報告書（案）について 2 その他

2 議事

発言者	要旨
吉岡座長	お天気に恵まれた穏やかなお正月でした。これまで 12 月 5 日、12 月 20 日と除染を中心に、インフラ復旧、生活環境整備、放射線対策と 16 の課題につきひとつとおり議論を終えた。 今回は最終回として報告書としてまとめ、本日午後、町長に報告する。
上野係長	資料 3・4 について前回議論による修正箇所を説明。引き続き <資料 5 避難指示解除に関する有識者検証委員会フォローアップ会合報告書（案）を説明>
上野係長	<1. 設置目的> 平成 28 年 3 月⇒平成 27 年 9 月 （誤記）
間野 博	<2. フォローアップ総括> <u>(1) 16 の課題に対する進捗状況確認・評価</u> <u>進捗状況の</u> 確認・評価 としたほうが文章的にわかりやすい。

<p>間野 博</p>	<p>○インフラ復旧</p> <p>⑥⑦必要あり。⇒必要がある。</p> <p>⑥公民館、公共施設の上水道管理を町が実施することを徹底する必要がある。</p> <p>⑦浄化槽の排水路放流先の水路を定期的に点検・整備する必要がある。</p> <p>⑧駅から自宅までの間を送り迎えできるデマンドタクシーの整備に関し、平成 29 年 3 月までに整備予定との報告だが、避難指示解除後に速やかに活用できるよう作業を加速させる必要がある。</p>
<p>鈴木 義雄</p> <p>復興推進課長</p> <p>佐藤 秀三</p> <p>阿久津 雅信</p> <p>上野係長</p> <p>杉本 俊郎</p> <p>間野 博</p>	<p>・公民館などで水道が使えるとあるが、集会所など施設自体が使える状況になっていない。</p> <p>・公民館など町の施設は町で改修して使える状態にしていく。地区の集会所などについては、補助要綱に基づくが予算措置が次年度以降の対応になることや賠償の範囲という問題もあり、町として新たに統一した基準を考えていく。</p> <p>・権現堂では集会所のエアコンの修理などを東電の賠償金で対応した。</p> <p>○生活環境整備</p> <p>⑬避難指示解除時後</p> <p>⑩仮設商業施設の土日祝日営業を早期に実施できるよう体制を構築すべきということだが、確約できない。第 2 週の土日にイベントを企画して全店舗営業することを考えている。もう少し表現を和らげることはできないか。</p> <p>めざすとか検討するとか表現を変える方向で修正したい。</p> <p>⑩仮設商業施設における土日祝日営業の体制を構築する検討を進め、避難指示解除後の実施を目指すべきである。</p> <p>・介護サービス等</p> <p>⑩表題も介護サービス等とすれば。(16 の課題であるので変更しない)</p> <p>○放射線対策</p>

塚田 祥文	⑮平成 28 年 12 月までに～～設置する予定。という記述が時期が過ぎて
上野係長	いるので設置したでよいのでは。 担当課に確認する。 ⑮平成 29 年 1 月までに～。
間野 博	(2) 避難指示解除後も継続して取り組むべき課題 書かれている内容がタイトル(課題)と合わない。避難指示解除後も取り組むべき 16 の課題に関する進捗状況の確認・評価としたらどうか。治安は 16 の課題にはなかったが。
上野係長	「避難指示解除後も継続して取り組むべき課題」に関する進捗状況の確認・評価に変更する。 治安は課題にはなかったが、町民の要望(不安)を考慮して項目をたてた。3 の評価に移して残したい。
間野 博	治安については見守り隊も夜中にもやりたいという声を聞くが難しい。今までは人が住んでいなかった。防犯態勢は大丈夫だ、安心だとは言えないのでは。
上野係長	現状を述べて、さらに強化すべきところは強化していきたい。
岡 洋子	住宅と教育について、雇用促進住宅や浪江東中学校は津波被害や大堀地区の川の氾濫等、津波、河川氾濫の防止策はしたのかどうか気になる。
復興推進課長	公営住宅、学校整備にあたっては浸水エリアであることを考慮して盛り土や区域を避けるなどの対策を講じている。
宮口副町長	河川改修をして蛇行をまっすぐに直したり、堤防のかさ上げなどの津波対策を行っている。
塚田 祥文	大柿ダムの記述について、 <u>濁水が水田に灌漑されないよう対策が講じられている</u> を追記してほしい。 イノシシ対策も記述がないが。
上野係長	イノシシについては、今回皆さんからいただいた意見を反映させ、このあとの 3 評価で <u>効果的な有害鳥獣対策を官民の協力のもとに実施</u> として

吉岡座長	<p>いるのでご理解願いたい。</p> <p>デマンドタクシーの記述が(1)と(2)で整合性がとれていないので見直ししてほしい。</p>
上野係長	<p>避難指示解除後に速やかに活用できるよう に文言を合わせます。</p> <p><3. 評価></p>
上野係長	<p>これまでの議論から出たものに事務局から帰還後のまちづくりに必要と思われるものをあらたに提言として加えた。</p>
間野 博	<p>事務局から新たな提言が示されているのだから、<u>取組みを拡充・強化すべき</u>としたほうが良い。(今やっているものだけではない)</p> <p><u>廃棄物仮置き場 空き家住宅</u> (実態にあわせたかきぶりに)</p>
岡 洋子	<p><u>帰還する人は仮置き場を見ながら生活をするようになる。目の前に劣化した廃棄物があるということには不安がある。しょうがないことなのか。ただでさえ不安を持って帰るのにより不安にならないか。</u></p>
復興推進課長	<p>モニタリングを定期的に行っている。</p>
本間副町長	<p>除染検証委員会においても仮置き場の管理、整備を徹底することやデータを取得して確実にフォローアップ除染を行うこととしている。</p>
佐々木 敏	<p><u>治安のデータとして浪江町の数字はない。双葉郡として示すことはできる。22年度と比べると減少している。記述を工夫していただきたい。</u></p>
上野係長	<p>内容を差し替えて 3 評価 の欄に記述したい。</p> <p>警察・消防等の体制が整備されているため、治安状況に大きな不安はないが、帰町した町民が安心して生活するため、引き続き十分な治安対策を実施すること。</p>
間野 博	<p>新たに入れた項目はどれか。また入れた理由を知りたい。</p>
上野係長	<p>6 ページ下段「早期の教育再開に必要な対策の実施」以下の項目であり、今後の町の環境回復に必要と考えている。いずれも重要ととらえている。</p>
吉岡座長	<p>事務局としては入れておきたいという意向であるということか。</p>
復興推進課長	<p>いずれも見直し中の復興計画(第二次)や国と進めているビジョン検討会議で提案されている将来的な展望であるのでいれておきたい。</p>

<p>吉岡座長</p>	<p>【ビジョン検討会議中間とりまとめ】を配布、説明。 間野先生ご提言の拡充・という文言でつりあいが取れるのではないか。 (了承) その他、があればお聞きする。</p>
<p>阿久津 雅信</p>	<p><u>デマンドタクシーの運営母体は。</u></p>
<p>本間副町長</p>	<p>民間会社に委託する予定。</p>
<p>塚田 祥文</p>	<p><u>この報告書は住民が見るのだから【16 の課題】を掲載した方が良いので</u> <u>は。</u></p>
<p>上野係長</p>	<p>巻末にとじこみたい。</p>
<p>吉岡座長</p>	<p>本日午後に、座長・副座長から報告書を町長に渡していただく。</p>
<p>宮口副町長</p>	<p>都合 3 回お忙しいところ議論いただきありがとうございました。 年明け早々、報告書をまとめていただきありがとうございました。解除に向けて一生懸命取り組んでまいります。今後ともよろしく申し上げます。</p>