

Plans for the Development  
of the Area West of  
Namie Station

# 浪江国際研究学園都市 タウンセンター・西街区 (浪江駅西側地区)整備事業 について



2026.3

浪江町 市街地整備課

# 目次

I. これまでの経緯

II. 関連事業・計画

III. タウンセンター・西街区の検討状況

IV. 浪江駅西側地区共創会議

V. 参考資料

# I.これまでの経緯

年月日	経緯
令和3年3月	浪江駅周辺整備計画策定
令和4年3月	浪江駅周辺グランドデザイン基本計画公表
令和4年9月16日	エフレイ本施設の浪江町川添地区への立地決定
令和5年4月1日	エフレイ設立
令和6年3月	「浪江国際研究学園都市構想」策定
令和6年7月7日	公民連携セミナー（第1回）開催
令和6年10月3日	PPP/PFIフォーラム開催（主催：とうほくPPP/PFI協会）
令和6年11月5日	公民連携セミナー（第2回）開催 浪江駅西側地区公民連携まちづくりアイデア提案発表会
令和7年1月25日	公民連携セミナー（第3回）開催 「浪江駅西側地区整備計画」策定住民ワークショップ
令和7年3月	「浪江駅西側地区整備計画」策定
令和7年5月29日	浪江駅西側地区共創会議 総会（第1回）キックオフ会議開催
令和7年7月17日	浪江駅西側地区共創会議 コミュニティ部会①開催
令和7年7～8月	浪江駅西側地区共創会議 基盤整備部会に向けた個別サウンディング実施
令和7年10月15日	浪江駅西側地区共創会議 基盤整備部会①開催
令和7年11月5日	浪江駅西側地区共創会議 コミュニティ部会②開催
令和8年2月18日	浪江駅西側地区共創会議 コミュニティ部会③開催

# 目次

I. これまでの経緯

II. 関連事業・計画

III. タウンセンター・西街区の検討状況

IV. 浪江駅西側地区共創会議

V. 参考資料

# 1. 浪江駅周辺整備事業

- 震災前、浪江駅前を中心として、中心市街地には多くの店が連なり、賑わいをみせていました。
- 震災後、長期間の避難により、中心市街地の約7割の建物が解体・撤去され、商業や医療、金融などの民間サービスが消失しました。

新町通り商店街(震災前)



新町通り商店街(現況)



浪江町駅前(現況)



# 1. 浪江駅周辺整備事業

- 浪江町は、中心市街地再生に向けて、浪江駅周辺グランドデザイン基本計画（令和4年3月）を策定しました。
- 建物単体だけではなく、街並みを建築家 隈研吾氏がデザインしました。



- 1-1. 配置計画  
エリア分析図  
屋根伏せ図  
配置計画・平面図  
動線計画  
建築物の用途と構成
- 1-2. 「なみえルーフ」  
大屋根  
展望テラス  
展開図
- 1-3. モビリティ  
東西自由通路  
交通結節広場



- 2-1. 木材活用  
建築物の構造  
建築物の内外装材
- 2-2. 再生可能エネルギー  
RE100  
水素利用  
太陽光発電  
防災機能

伊東順二氏



- 3-1. 連続する緑空間  
緑空間デザインコンセプト  
緑空間デザイン・景観計画  
植栽計画  
植栽選定
- 3-2. まちをつくる要素  
舗装材  
公共サイン  
ストリートファニチャー  
モニュメント



隈研吾氏

# 1. 浪江駅周辺整備事業

- 駅前には円形の芝生広場を設け、その周りを大屋根でひとつづきになる各建物が取り囲むシンボリックな空間を形成します。
- 浪江駅から新町通りへ連続する快適な歩行空間を設け、人の流れをつくります。



# 1. 浪江駅周辺整備事業

- 基盤整備については、令和6年10月に工事着手しました。
- 今後、順次、建築工事に着手していきます。



### 「なみえルーフ」が生み出す 人のつながり

- ▶ 駅から商業施設まで、ひと続きにつながるアップダウンのあるダイナミックな大屋根が町ににぎわいを生み出します。これまで住んでいた方も、そしてこれから住んでみたい方も、大屋根「なみえルーフ」に集まり、人と人のつながりをつくります。
- ▶ 開いた円形状の屋根は、求心力と発信力を併せ持つ、シンボリックなデザインです。

### 木材や再生可能エネルギー を活かした環境モデル

- ▶ 木材や水素、再生可能エネルギーを環境と調和させ、浪江町に根差したライフスタイルとして世界に発信できる、未来のまちづくりを進めていきます。
- ▶ 水素ステーションを起点としたエネルギー供給により、浪江産水素の地産地消を実現します。

### 浪江ならではの自然の特徴や 素材の活用

- ▶ 駅前から新町通りまで連続する緑空間に、山と海の両方の良さを持つ浪江町の特徴を生かします。
- ▶ 緑空間の舗装材には、震災で廃材となってしまった屋根瓦や大堀相馬焼をアップサイクルして利用し、浪江町の記憶を継承します。
- ▶ これまでの浪江の特徴や素材を最大限に活かして、これからの浪江につながります。

# 2. 福島国際研究教育機構（エフレイ）

- エフレイは、令和5年に国が設立した研究教育機関です。
- 福島・東北の創造的復興の中核的拠点となることを目指して、研究開発、産業化、人材育成、司令塔の4つの機能を果たします。
- ロボット、農林水産業、エネルギー、放射線科学、原子力災害に関する知見の5つの分野の研究を行います。

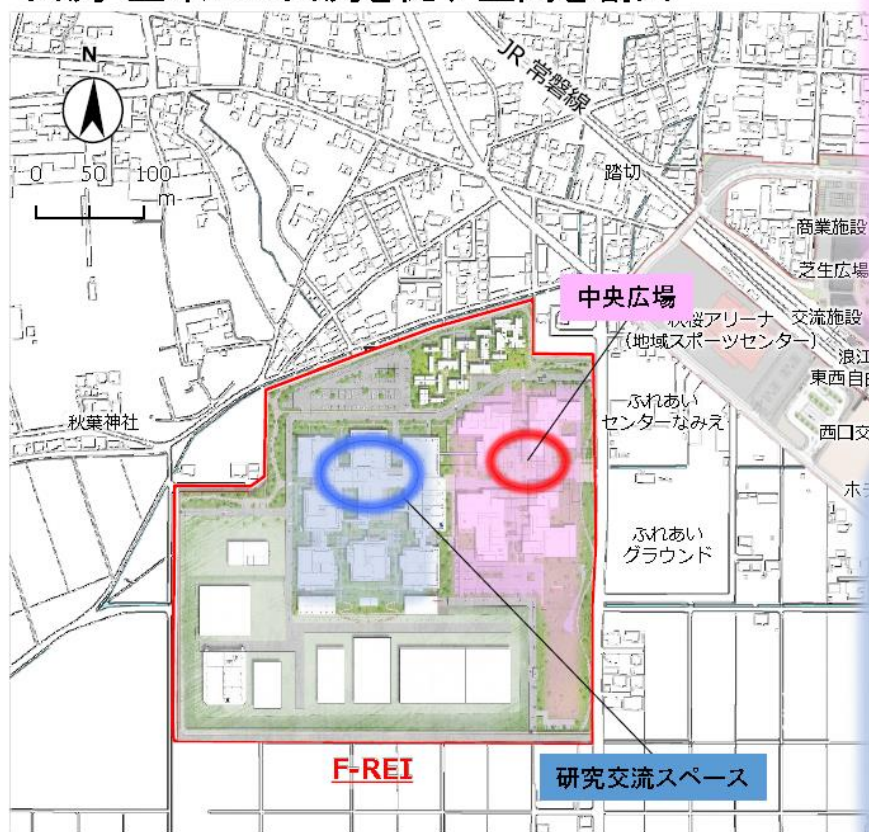


日建設計・日本設計・パシフィックコンサルタンツ設計共同体提供  
※整備イメージであり今後の設計で変更となる可能性がある

# 2. 福島国際研究教育機構（エフレイ）

- 現在、浪江駅西側に広がる16.9haの敷地に新たな拠点整備が進められています。
- 地元の方々が気軽に立ち寄れるオープンスペースが計画されています。

F-REIを訪れる人との交流、研究者相互の交流・企業との交流を促す空間を創出



日建設計・日本設計・パシフィックコンサルタンツ設計共同体提供  
※整備イメージであり今後の設計で変更となる可能性がある

### F-REIを訪れる人々の交流



- 中央広場
- カフェ・食堂
- 保育所
- 店舗
- 講堂・ホール
- イベントスペース

### 研究者や企業・大学等の交流

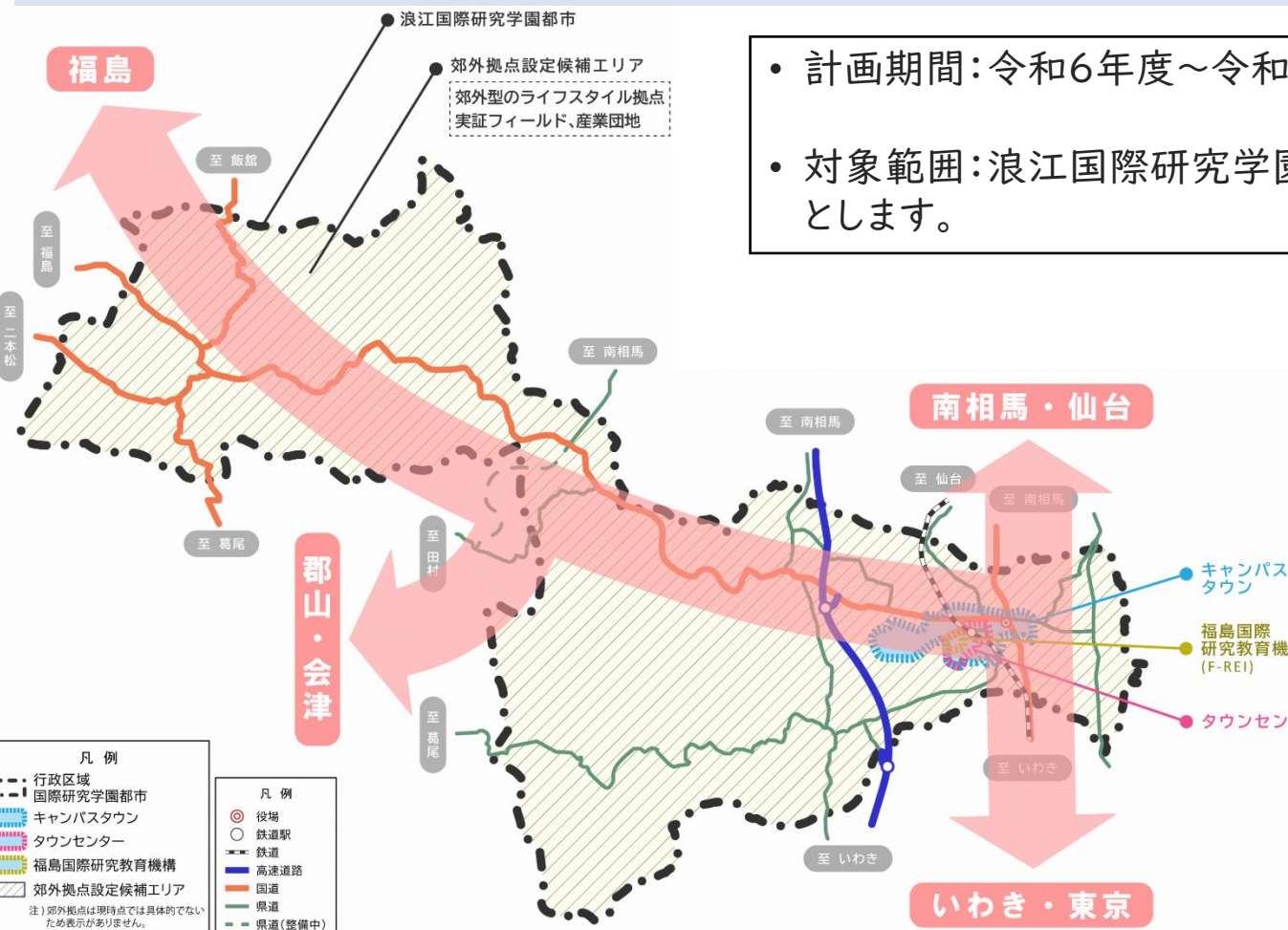


- 研究交流スペース(日常的な交流を促進)
- 産学連携交流スペース(企業等との共同研究)

# 3. 浪江国際研究学園都市構想

- 浪江町は、エフレイの本町への立地に伴う状況変化に対応するため、令和6年3月に「浪江国際研究学園都市構想」を策定しました。
- この中で、キャンパスタウン、タウンセンターの区域を設定し、エフレイ周辺の整備や周辺のまちづくりの位置付けを行いました。

- 計画期間: 令和6年度～令和15年度(10年間)
- 対象範囲: 浪江国際研究学園都市の範囲は浪江町全域とします。

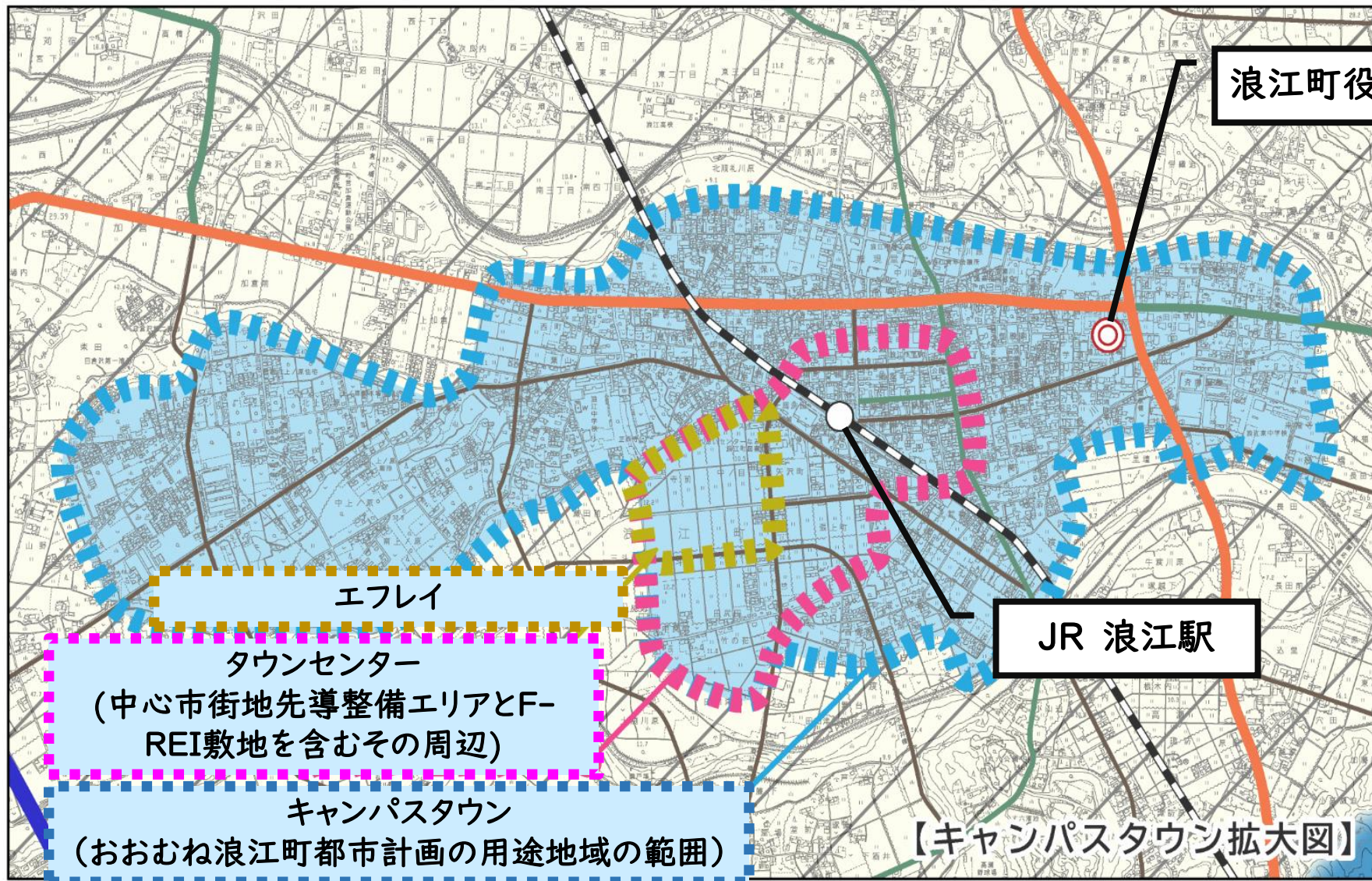


浪江町ホームページ  
浪江国際研究学園都市構想



# 3. 浪江国際研究学園都市構想

## キャンパスタウンとタウンセンター



# 3. 浪江国際研究学園都市構想

## キャンパスタウンとタウンセンター

### キャンパスタウン

- 多様な教育機関や人材育成施設の立地を誘導し、地域とF-REIをはじめとした多様な主体の共生の場となる学園都市を形成
- 主に民間による土地活用を誘導

### タウンセンター

- 主に公民連携により都市的サービス（芸術、文化、スポーツ、飲食、娯楽など）や生活利便施設等を誘導
- 産学官民連携のための施設や産業化に必要な施設などを適切に配置
- 浪江駅周辺とF-REI本施設とが相乗効果を生み出すよう、F-REI本施設が周辺地域に溶け込み、一体的となった街並みと、居心地よく歩きたくなるまちなかを形成し、まちを訪れることが目的となり、何度も訪れたくなるような、魅力的なまちづくりを推進
- 浪江駅近接の立地条件を活かして、公共による先導的整備と秩序ある土地活用誘導を推進
- 浪江駅周辺においては、道路、宅地や広場などを一体的に利活用できる仕組みを構築し、民間事業者などによるイベントや様々な活動を誘導し、にぎわいを創出 等

# 4. 浪江駅西側地区整備計画

- 浪江町は、タウンセンターの整備の具体化に向けて、令和7年3月に「浪江駅西側地区整備計画」を策定しました。
- 駅周辺整備とエフレイ施設整備の連携した魅力あるまちづくりを推進します。

### 大方針

- 駅周辺整備とエフレイ施設整備の連携と相乗効果を通じてエリア全体の価値を向上
- 東西自由通路を通じて、駅東西エリアと中心市街地間の回遊を促進
- 町が基盤整備を先導し、その後の施設整備や運営は民間が担当
- 中長期的な利用者数や顔ぶれの変化を見据え、地区の成長に合わせて柔軟に更新・発展



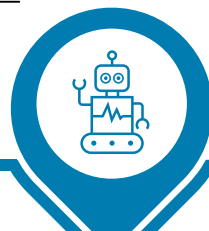
#### 相互交流

住民・研究者間、世代間、文化間といった多様な交流が行われる場を整備  
浪江町の生活・多様な歴史・文化に触れることで町の賑わいづくりを促進



#### 生活環境

医療福祉といった生活に必要なサービスだけでなく、スポーツ、芸術、文化、ファッション、美容、健康などの多様なサービスや体験を提供



#### イノベーション

新たな産業団地を整備し、情報通信業や研究開発機関、サービス業など、都市型産業の誘致を推進。地域課題解決ビジネスの促進も志向



#### 交通基盤

研究者、事業者、観光客等が快適に移動できる多様なモビリティを誘導することで、まち全体をつなぐ機能の強化



#### 環境保全

町のカーボンニュートラルの目標達成に向け、再生可能エネルギーの積極的活用を推進。  
エリア周囲の豊かな自然、田園景観も活用

### 個別方針

## II. 関連事業・計画

# 4. 浪江駅西側地区整備計画

### 整備イメージ

周辺に存する既存の店舗や住宅を基盤に、日々の暮らしの中で町民と研究者等が自然に交流し、共生する環境を提供し、日常を通じて浪江町の生活文化が息づき、食文化や遊びなど身近な生活の中で多文化相互理解が図られ、新たな浪江文化が生まれる場を目指します。

**<機能等>**  
地域密着型、生活密着型産業(店舗、サービス業) / 多様なサービス提供機能 等

産業団地を整備し、情報通信業や研究開発機関、サービス業など、都市型産業や、地域課題・社会課題解決に取り組む新産業、地場産業など、多様な事業の場となります。

**<機能等>**  
産業団地 / 多様な事業所 等

「交流と学びによる共生・共創の場」、「利便性と安心感のある生活環境の提供」、「交通基盤の整備」を担い、併せて、「イノベーションの場」の一部を担うゾーン

ゾーン①

「交流と学びによる共生・共創の場」、「利便性と安心感のある生活環境の提供」、「イノベーションの場」、「環境への配慮と豊かな自然の活用」を担うゾーン

ゾーン②

「イノベーションの場」を担うゾーン

ゾーン③

既決定済都市施設(別途事業)

アクセス道路

浪江駅周辺整備事業

浪江駅

ゾーン①

エフレイ施設

ゾーン③  
川添産業団地  
(仮称)

ゾーン②

アクセス道路

既存の公共施設、エフレイ施設の存在を活かし、交流と学びによる共生・共創の場を生み出します。

日常的に自然に交流し、まちの活動に誰もが参加できる環境を築き、子どもから大人まで共に学び、育つ、地域に根ざした未来の学びの場を目指します。

**<機能等>**  
多世代・多文化交流の場 / 人材育成や学習、共創の場 / 地域の伝統文化等の情報発信や多様な文化の相互理解の場 等

浪江駅西側エリアは、エフレイへのアクセス経路(エフレイ回廊)となる位置にあり、エフレイの供用開始に合わせて、最優先で整備を進める必要があります。

ゾーン北側の駅前付近は、初めて浪江駅西側を訪れた人への第一印象を決定する重要なゾーンであり、玄関口としてふさわしい広場などを整備します。

健康、医療や福祉機能、まちに足りない多様なサービス等を誘導するとともに、多様なモビリティを誘導し、まち全体をつなぐ機能の強化を図ります。

**<機能等>**  
広場 / 健康、医療 / 福祉 / 多様なサービス提供機能 / スモールモビリティ等のポート / EV充電ステーション 等

様々な学び、余暇の充実、スポーツ、芸術、文化、ファッション、美容、健康などのサービスを提供する事業者や、身近な地域課題解決等に向けた実証等を行う事業者の受け皿となり、共創の具現化が更なる共創に結びつくような共創のフィールドを目指します。

**<機能等>**  
学びや体験の場 / 余暇の充実に資する機能 / 多様なサービス提供機能 / 事業の場 / 実証機能 等

現況の森林などを活かした公園、緑地とするとともに、生き物とふれあえる環境づくりを行います。また、住まう機能とサービス機能が融合したケア付き住宅、サービスアパートメントなどを誘導し、周辺の住宅地と調和したまちづくりを進めます。

また、必要に応じて、再生可能エネルギー活用や省エネ技術導入等のインフラを配置します。

**<機能等>**  
公園 / 緑地 / 生き物とふれあう機能 / 住まう機能とサービス機能の融合 / 再生エネルギー関係の機能 等



# 6. 関連事業・計画の工程

年度		R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13~
浪江駅 周辺 整備 事業	基盤整備	工事					工事	
	東西自由通路・駅舎	基本設計	実施設計	工事				
	交流施設	実施設計	工事				令和12年3月 供用開始予定	
	商業施設	実施設計	工事					
	公営住宅	実施設計	工事					
	地域活性化施設	実施設計	工事					
エフ レイ	施設整備				本部施設棟については、 R10年度完成を目指す		令和12年 度末まで	
		設計・工事						
浪江駅 西側 地区	町	基盤整備	基本設計	工事等				
			各種手続き	用地取得				
		共創会議	民間事業具体化		民間事業具体化			
	事業者公募	条件すり合わせ		公募	公募	公募		
	民	施設整備				設計・建築		
施設運営						運営		

# 目次

I. これまでの経緯

II. 関連事業・計画

III. タウンセンター・西街区の検討状況

IV. 浪江駅西側地区共創会議

V. 参考資料

- 現在、国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。
- 今後、修正、見直しが生じる可能性があることをご承知おきください。

## 1. 事業区域

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。



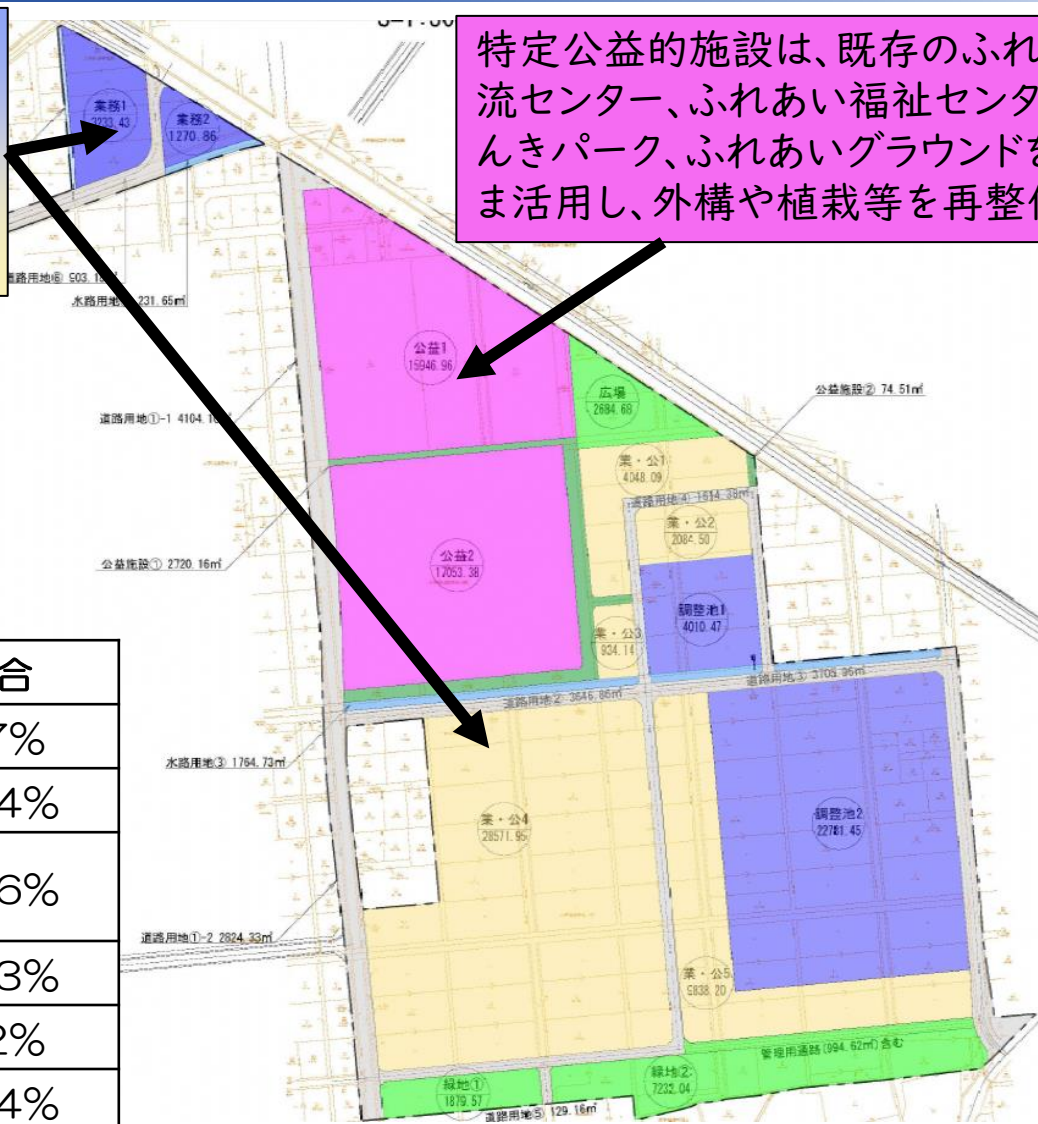
- ・ 駅前とエフレイの間を事業区域としました。
- ・ 既存のふれあい交流センター、ふれあい福祉センター、げんきパーク、ふれあいグラウンドの敷地を含み、これらの施設・建物は現況のまま活用します。
- ・ アクセス道路整備と整合性を図り、道路ネットワークを形成する区域としました。

# 2. 土地利用計画

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。

特定業務施設、特定業務施設・特定公益施設は、生活の利便性向上や楽しみ暮らせる余暇の充実に資する様々なサービスを提供する店舗、事務所などの民間施設を誘致します。

特定公益的施設は、既存のふれあい交流センター、ふれあい福祉センター、げんきパーク、ふれあいグラウンドをそのまま活用し、外構や植栽等を再整備します。

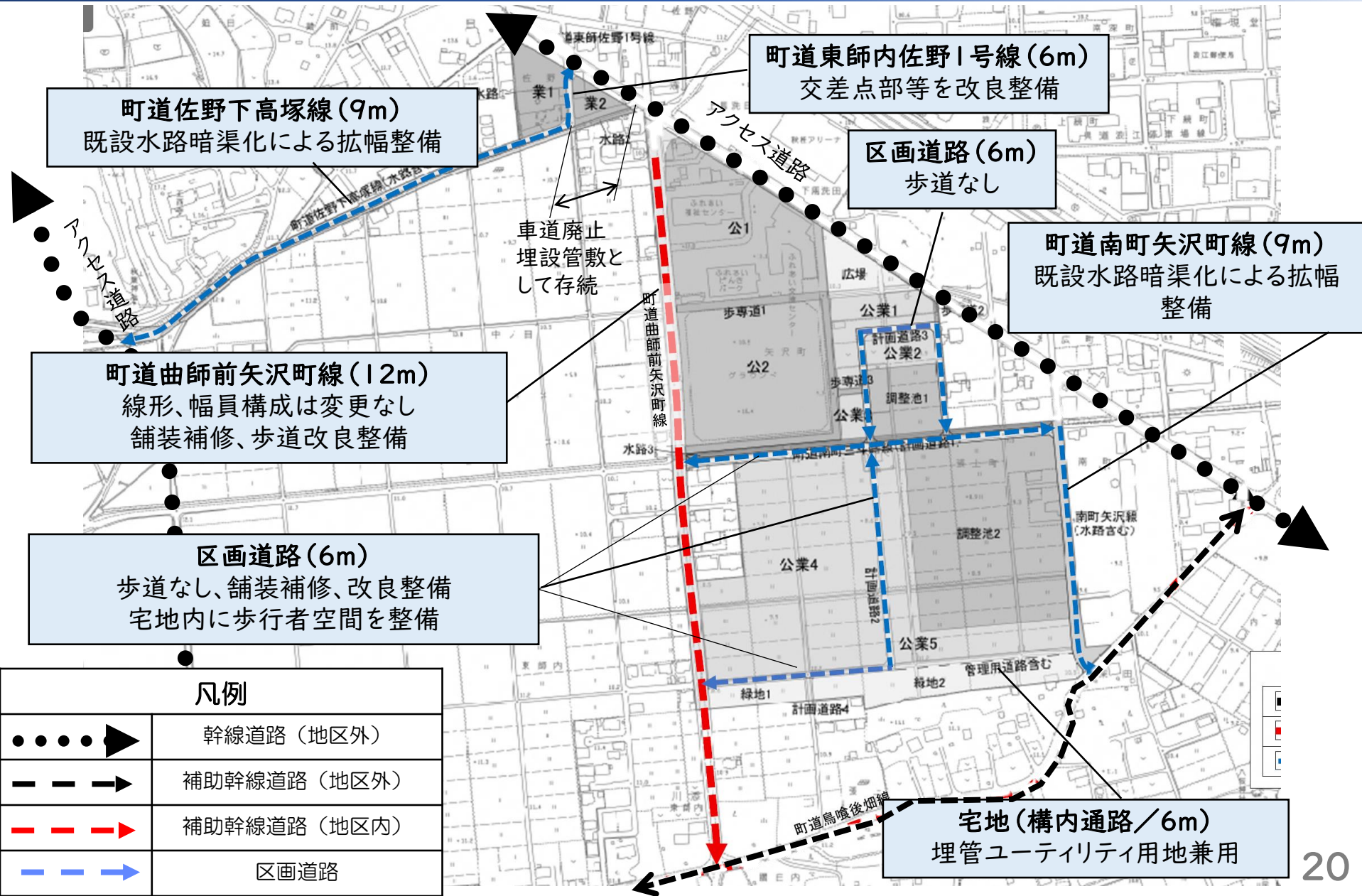


区分	面積	割合
特定業務施設	0.4ha	2.7%
特定公益的施設	3.3ha	22.4%
特定業務施設・特定公益的施設	4.5ha	30.6%
道路	2.4ha	16.3%
広場・緑地	1.2ha	8.2%
調整池	2.7ha	18.4%
水路	0.2ha	1.4%
合計	14.7ha	100.0%

その他、まちの運営、維持に必要な道路、水路、調整池、広場、緑地等を整備します。

# 3. 道路計画

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。





# 3. 道路計画

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。

## 歩行者ネットワークの形成



- 歩いて楽しいまち、歩きたくなるまちを目指して、歩行者ネットワークを設定します。
- 浪江駅東側、エフレイを含めた範囲のネットワークの一部を形成します。
- 歩車分離し、通過交通排除し歩行者優先のまちづくりを行います。

凡例	
	歩行者ネットワーク (区内)
	歩行者ネットワーク (区外)

## 3. 道路計画

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。

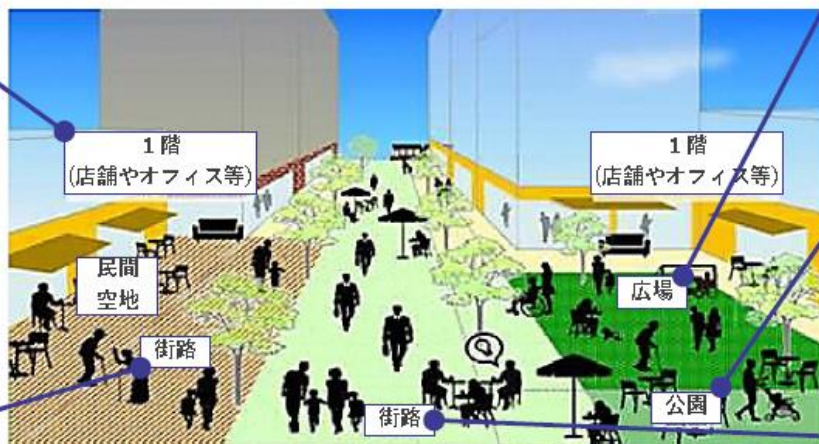
### (参考) 歩行者ネットワークのイメージ

誰にも開かれ、歩きやすく楽しい、多様な活動ができる空間づくり

- このように、居心地が良く歩きたくなるまちなかづくりには、歩きやすい空間づくりのみならず、まちの1階部分において人々の興味を引く、楽しい環境とすること、人々が思い思いの多様な活動ができる空間の形成、誰にも開かれ、滞在したくなるような空間づくりが必要です。



**Walkable** 歩きたくなる  
**Eye level** まちに開かれた1階  
**Diversity** 多様な人の多様な用途、使い方  
**Open** 開かれた空間が心地よい



# 3. 道路計画

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。

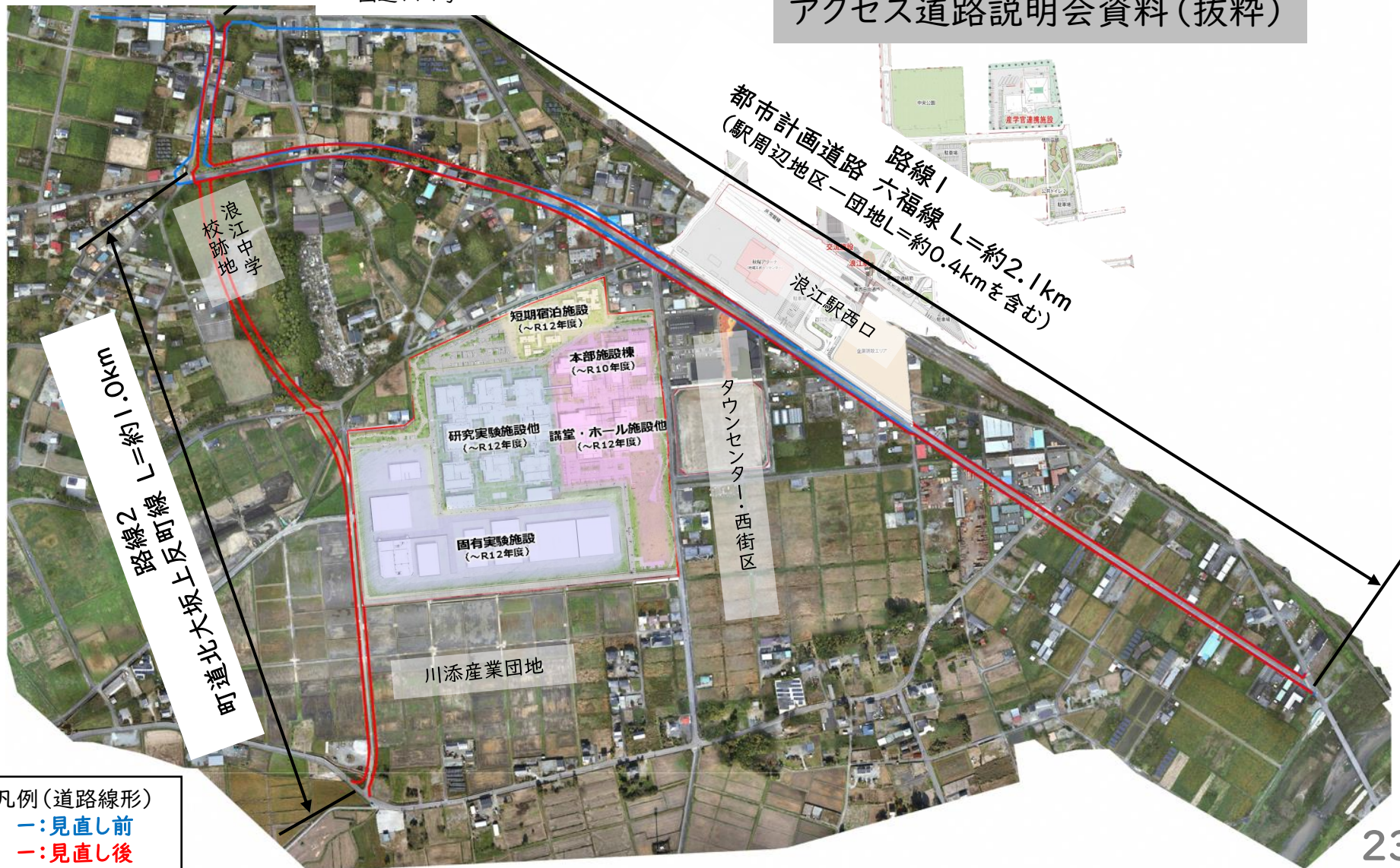
(参考) アクセス道路

R7年11月22日

アクセス道路説明会資料(抜粋)



国道114号



都市計画道路 六福線 路線1  
 (駅周辺地区一団地 L=約0.4kmを含む)  
 L=約2.1km

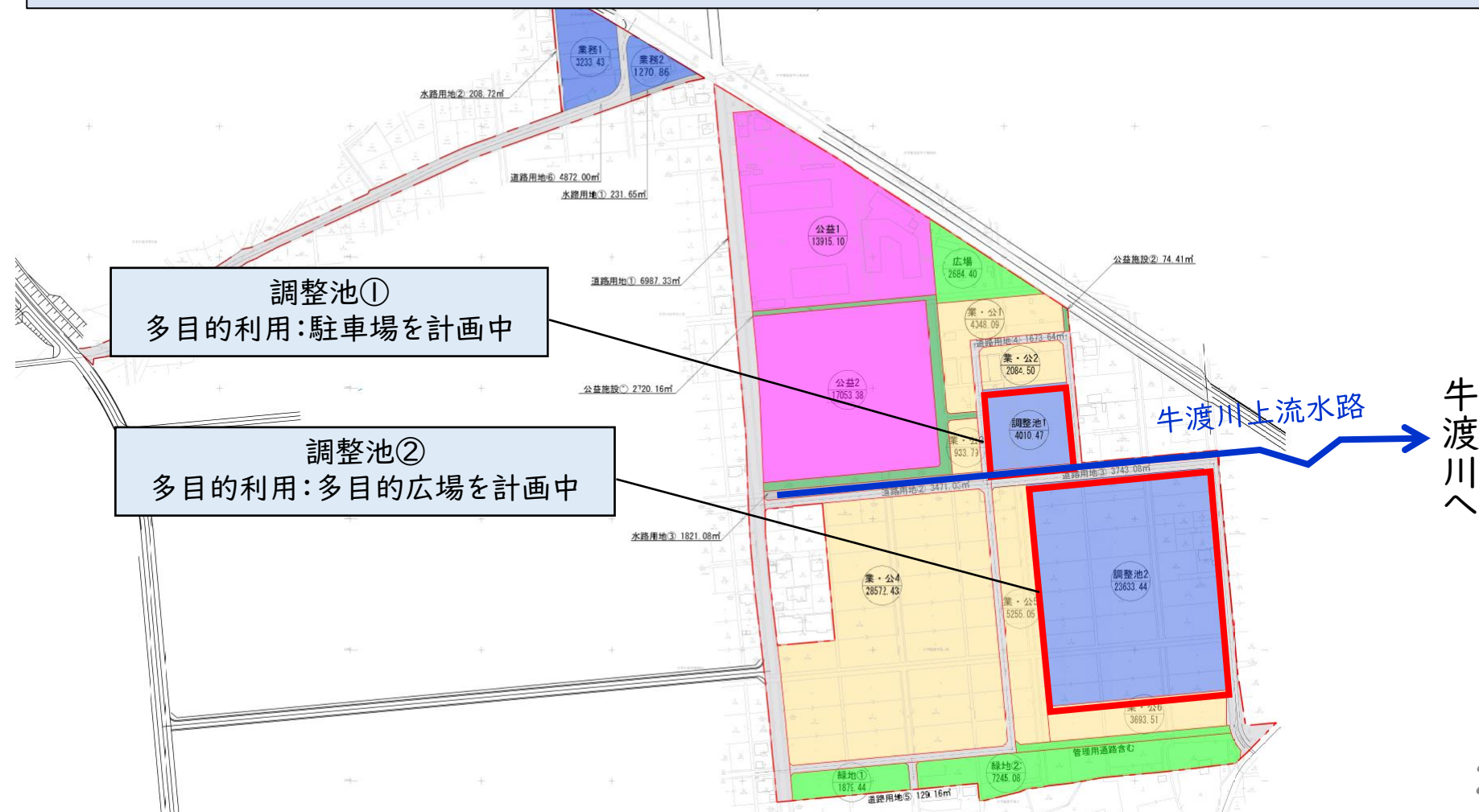
路線2  
 L=約1.0km  
 坂大北町線

凡例(道路線形)  
 ー:見直し前  
 ー:見直し後

## 4. 調整池計画

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。

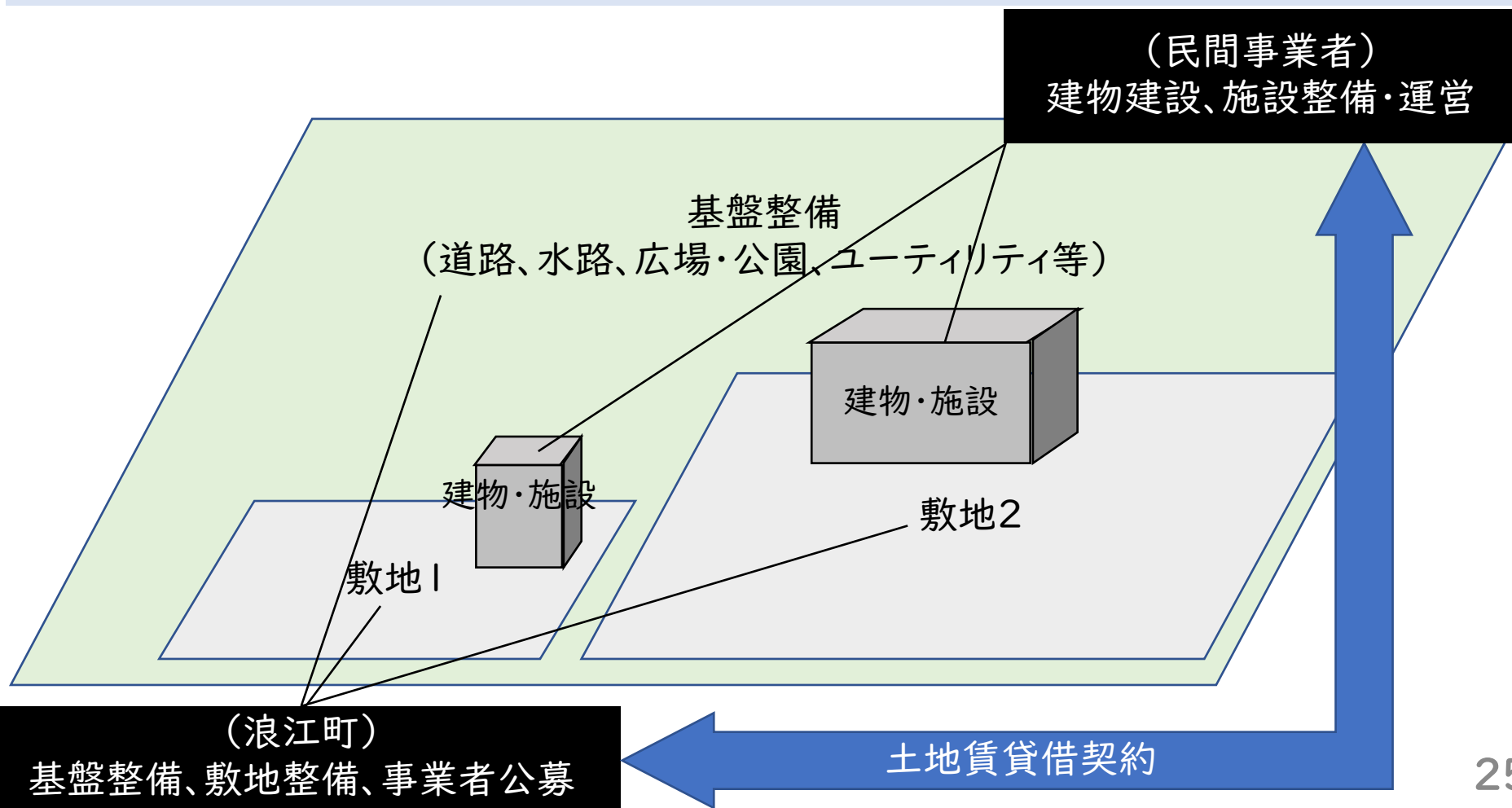
- 本事業に伴う雨水流出増を抑制し浸水を防ぐため、区域内に調整池を2箇所設置します。
- 調整池で貯留した雨水は、牛渡川上流水路を經由して、牛渡川に放流します。
- 多目的利用可能な調整池として計画し、平時には駐車場や多目的広場として有効活用します。



## 5. 事業スキーム

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。

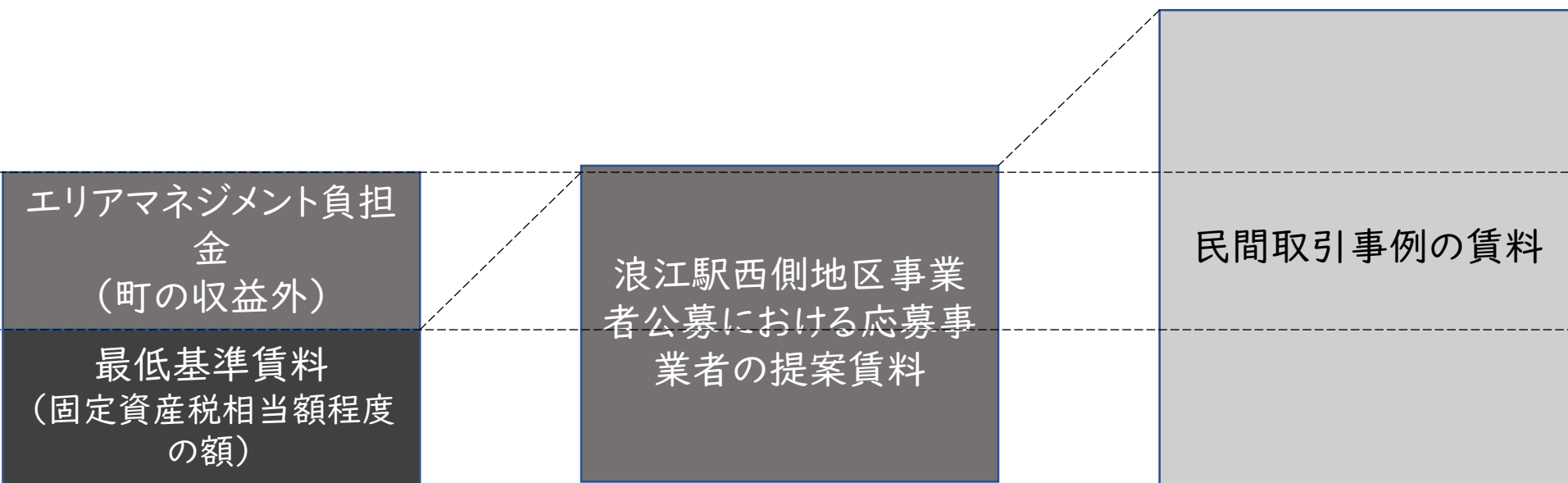
- 町は、基盤整備、敷地整備、敷地を活用する民間事業者公募を実施。
- 公募で選定された民間事業者と町が敷地の賃貸借契約を締結。
- 当該民間事業は、借地敷地に建物建設、施設整備し、施設を運営（建物・施設の建設、整備、運営について、町事業ではなく、民間事業で実施していただきます）。



## 5. 事業スキーム

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。

- 公募条件として固定資産税相当額程度の額を最低基準賃料とし、応募事業者に価格提案を求めます（審査は価格評価に加えて、提案事業の内容も評価します）
- 最近の公募事例（浪江駅西側宿泊施設用地）の賃料は191円／㎡・年
- **最低基準賃料と提案賃料の差額はエリアマネジメント負担金**とし、その取り扱い（目的、用途、收受方法、管理方法等）、**エリアマネジメントの主体については、今後、共創会議等で検討**します。なお、提案賃料について、民間取引事例を超える額で提案することを妨げません
- 詳細な制度設計については、共創会議で民間意向を把握しつつ、大船渡地区津波復興拠点整備事業（岩手県大船渡市）の事例等を参考として、今後、検討



## 5. 事業スキーム

国県関係者等と調整中のため、確定したものでなく、現時点での想定です。

(参考) 大船渡地区津波復興拠点整備事業(岩手県大船渡市)の事例

特集 地方におけるエリアマネジメントの現状と課題

出典:土地総合研究 2022年秋号

# 独自の分担金制度を用いたエリアマネジメント事業の推進

株式会社キャッセン大船渡 取締役 臂 徹

ひじ とおる

、  
、。土地の契約においては市と借地人、キャッセンの間で市独自の貸付規則を運用し、各借地人による企業活動に応じたエリマネ活動の促進と、キャッセンのエリマネ事業実施に活用できる資金を充当する仕組みをつくった。

具体的には、各借地人がキャッセンに対し、エリマネ事業の財源となる資金(以下、「分担金」という)を、支払うというものである。

エリアでは当初、アメリカ版 BID 制度を参考としたスキームづくりを進めていたが、国内の法制度が障壁となり、一旦行政に資金が入るとその用途が公益目的に限定される(キャッセンの創意工夫に満ちた取り組みが制限される可能性がある)ことが課題となっていた。



図表1 エリマネ分担金の仕組み

そこで、主な土地所有者である市が積算法によって算出した地代を固定資産税相当額まで減免し、予定借地人は通常の地代と固定資産税相当額の差額の一部を分担金としてキャッセンに拠出するほか、一部を予定借地人独自でエリアの価値向上のために活用することを制度化し、予定借地人の地代負担を軽減するとともに、地域の将来のために投資できる方法を確立した。

# 6. 工程案

※現時点の想定スケジュールであり、国県関係者等との協議状況に応じて見直しが生じる可能性があります。

年度		R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13～	
タウンセンター・西街区	町	基盤整備	基本設計	実施設計					
			都市計画・事業認可手続き						
			用地取得						
			工事						
	共創会議	民間事業具体化		民間事業具体化					
	事業者公募	条件すり合わせ	公募	公募	公募				
民	施設整備				設計・建築				
	施設運営					運営			

# 目次

I. これまでの経緯

II. 関連事業・計画

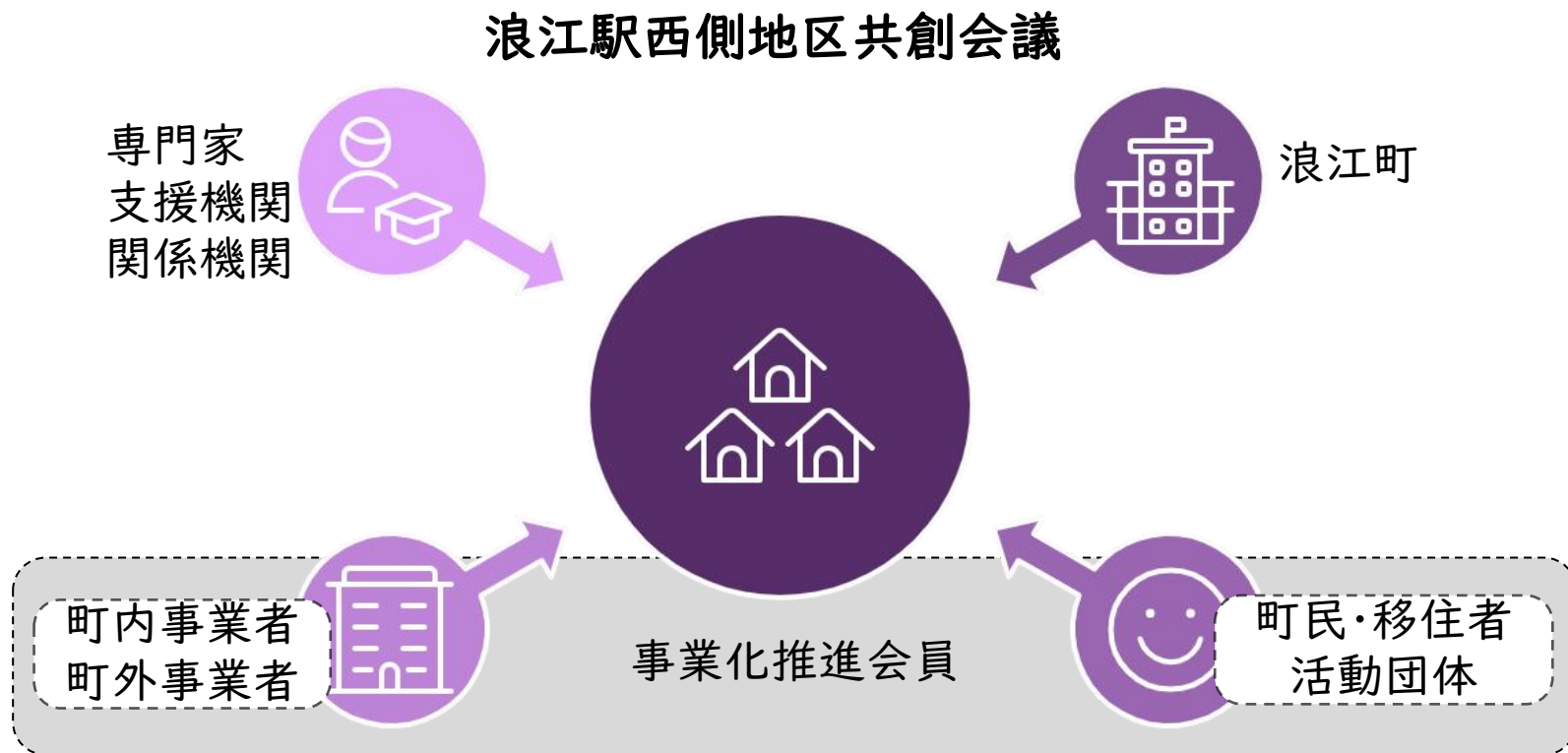
III. タウンセンター・西街区の検討状況

IV. 浪江駅西側地区共創会議

V. 参考資料

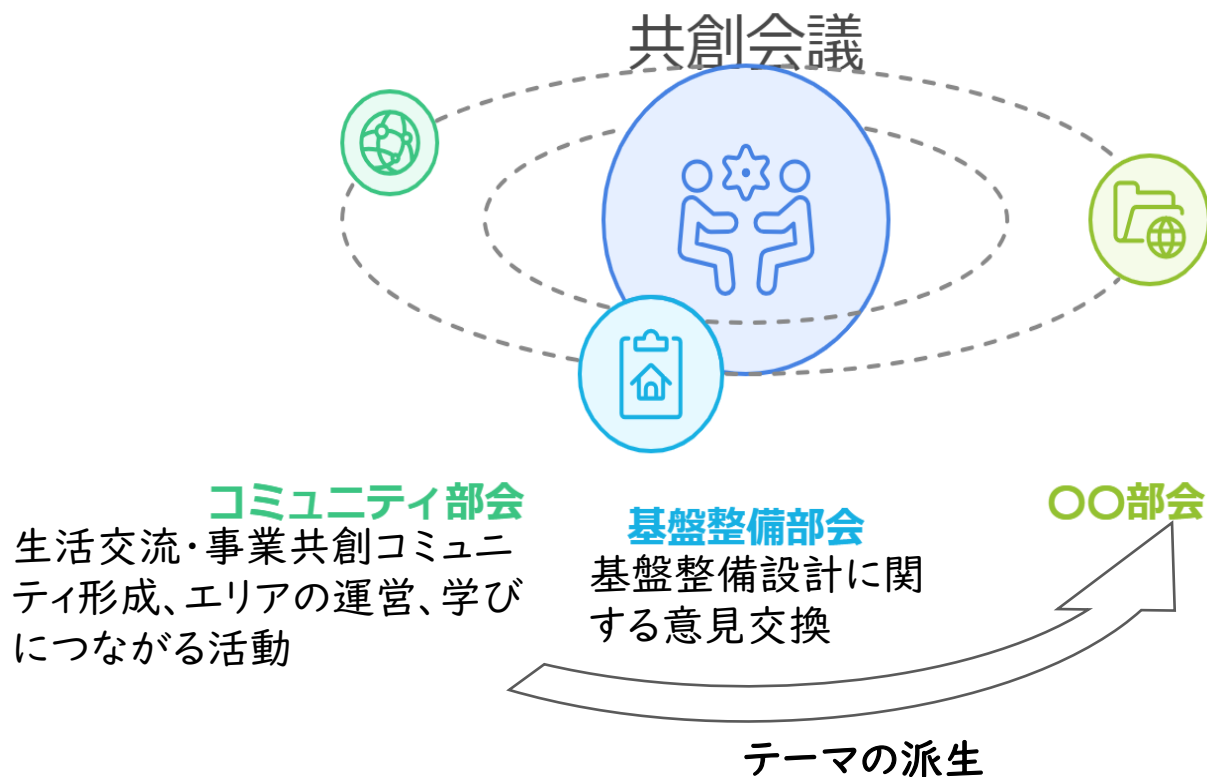
### 1. 共創会議の概要

- 浪江駅西側地区のまちづくりに関与、貢献したい意思があれば誰でも参加でき、随時入退会可能な気軽な玄関口となる「浪江駅西側地区共創会議」を設置。
- 町内外の多様な個人・事業者・団体が互いに知り合える場を提供。同志が集い、共創することで、より実現性の高いまちづくり提案に繋がることを期待。
- 町は、本会を通じて、当地区や復興事業の状況等の最新の情報発信するとともに、浪江駅西側地区の公募条件や基盤整備設計等に関して会員から意見を聴取して反映。



## 2. 部会の設置

- 浪江駅西側地区共創会議には部会を設置し、**具体的・専門的なテーマ**に関して意見交換を行うとともに、**学園都市の一翼を担う学びの場**となることを期待。
- 当初は、**コミュニティ部会**と**基盤整備部会**の設置を想定。必要に応じ部会を追加。
- 基盤整備部会**においては、浪江駅西側地区の基盤整備設計へ民間事業者等の意見を反映し、事業の**実現性を高める**。



## 2. 部会の設置

### コミュニティ部会

- 浪江駅西側地区における公民連携まちづくり事業について対話を行い、アイデアだしや事業計画・ビジネスプラン立案を行います。
- 様々な参加者が顔を合わせ、互いの強みや考えを知り合うことで、事業者チームの組成に結び付けていきます。  
⇒コミュニティ部会では2種類のWGを設置します。

#### (A) 個別事業テーマ別WG

#### (B) まちづくりWG

- 公民連携まちづくり事業の前提条件となる事業者公募条件等に関する様々な論点についても対話し、検討の方向性をすり合わせていきます。

### 基盤整備部会

- 対話にあたり、町は、最新の検討状況を開示します。
- 対話を通じて、設計や公募条件等について検討の方向性をすり合わせていくことにより、公民連携まちづくり事業の実現性を高めていきます。
- 実施方法は、集合形式の会議、個別サウンディングを組み合わせて実施します。  
＜サウンディング項目例＞
  - A) 募集単位・敷地設定・募集順序
  - B) 募集用途・募集施設
  - C) 賃貸条件（事業用定期借地か普通借地か、借地期間、賃料）
  - D) 敷地条件に関すること
    - a. 道路計画
    - b. 宅地と公共用地境界部の整備の考え方
    - c. 敷地整備水準
  - E) その他

## 3. コミュニティ部会

### 2) コミュニティ部会内ワーキンググループ

#### <ワーキンググループ>

##### (A) 個別事業テーマのワーキング

- 共創会議会員限定とします
- 人数の制限はなく、希望するテーマに参加していただきます
- 各テーマにつき1つのグループで議論。今後、ワーキング内で事業の方向性が異なる動きが発生した場合は、グループ・テーマを細分化します



##### <個別事業テーマ別ワーキングのテーマ例>

- サ-キュラー-エコミ-まちづくり思い出継承まちづくり)
- 地域の食材と木材の付加価値、6次産業化
- スポーツ関連ビジネス (コミュニティ等)
- 水素活用まちづくり、生活づくり、水素調理
- スマートモビリティ
- 馬のいるまちづくり

##### (B) まちづくりワーキング

- だれでも参加可能とします。共創会議会員以外も参加可能です
- 当地区について、こんなまちがいいな、とか、こういうことを残したいなど皆さんの想いを語っていただきます
- その結果を今後策定する「まちづくりガイドライン」に反映していきます



##### <まちづくりワーキングの視点、対話の例>

- 浪江らしさ・この土地らしさとは何か？
- 未来の世代に何を残したいか？
- 歩いて楽しいまちにするには？
- エフレイや駅とのつながりをどう生かすか？
- まちをみんなで育てるには？
- 浪江駅西側地区を象徴する言葉・イメージ・キャッチコピーを自由に考える
- 光・風・緑・水・音・香りなど、五感で感じる街の情景はどんなもの？
- 日常の中で人が集う“場”とはどんなところ？
- まちのコンセプト

# 3. コミュニティ部会

## 3) 個別事業テーマのワーキングの組成状況(11/5開催)

WG名	テーマ・概要	参加を期待する業種等	仮リーダー
a 燻製ラボWG	<ul style="list-style-type: none"> <li>間伐材や剪定枝などの多様な未利用木材を燻製チップとして有効活用し、新たな特産品づくりや燻製体験教室、レストラン等の6次産業化事業を検討</li> <li>林業・農業・飲食業・研究者などが共創する地域拠点施設「燻製ラボ」を設置し、樹種や燻製技術による香りや風味の違いを研究</li> <li>チップ研究、地場産商品開発を通じ、未利用資源の価値向上と地域産業の新たな展開を目指す</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>木材関係者</li> <li>食品関係者</li> <li>調理関係者</li> <li>地域振興関係者</li> <li>木材チップや燻製をテーマにした研究や技術、事業に関心のある方</li> </ul>	絆さくらの会 代表 小黒敬三様
b 思い出継承まちづくりWG	<ul style="list-style-type: none"> <li>災害や再開発により失われる建物や道具などを「ごみ」ではなく「思い出のツール」として捉え、リユースやリサイクルを通じて地域の記憶を未来へつなぐ取組を検討</li> <li>解体・分別・再利用の仕組みづくりを進め、古い建材を新たな建物や景観に活かすことで、懐かしさと新しさが共存するまちづくりを目指す</li> <li>地域の団体や事業者、研究や技術者等の異分野が共創し、サーキュラーエコノミー(循環型経済)に貢献する事業モデルの創出を模索</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>設計建築解体建材業</li> <li>インテリア、リサイクルリユース、リース、物流倉庫業</li> <li>物質材料等研究者</li> <li>ランドスケープの研究者、デザイナー、アーティスト</li> <li>古材を内外装で活用する店舗事業者</li> </ul>	リサイクルギャラリー庵 オーナー 石橋いづみ様
c スポーツを活用したまちづくりWG	<ul style="list-style-type: none"> <li>交流施設(一部FUKUSHIMA WWW.クラブハウス)×オンライン併設医療モール(仮)を拠点とした、Well-Beingなまちづくりとダイバーシティ&amp;インクルージョンへの取組を検討</li> <li>性別、年齢、国籍、価値観などの多様な人が共助互助の関係を構築し、個々の個性や能力が活かされる場づくりを通して地域住民と共に暮らしやすいエリアとする</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>スポーツまちづくり</li> <li>医療健康福祉介護関係者</li> <li>地域コミュニティ連携</li> <li>設計・建築・施工関係者</li> <li>地域拠点関係者</li> <li>ダイバーシティ、海外交流、F-REIとの連携</li> </ul>	READY SOCIAL株式会社 代表 佐藤夏美様

# 3. コミュニティ部会

## 3) 個別事業テーマのワーキングの組成状況(11/5開催)

	WG名	テーマ・概要	参加を期待する業種等	仮リーダー
d	モビリティWG	<ul style="list-style-type: none"> <li>多様な小型モビリティを活用して浪江駅西側地区を中心とした交通課題の解決につながる事業モデルを検討</li> <li>域外から訪れる研究者、事業者、観光客、外国人をはじめ、住民、高齢者などの多様な移動ニーズに対応するシェアリングエコノミー(共有経済)の実現と、ゼロカーボンへの貢献を目指す</li> <li>エリアマネジメントや観光事業者等との連携も検討し、サービスモデルの共創・実証を通じて、浪江町にフィットする仕組みを模索</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業実施主体となり得る地元パートナー</li> <li>交通事業者、モビリティ事業者、交通DX事業者、観光・旅行事業者</li> <li>地域振興、地域拠点施設関係者、高齢者支援関係者</li> <li>再生可能エネルギー関係者</li> </ul>	株式会社マスヒロ 代表 増子博之様
e	コミュニティFM局を活かしたまちづくりWG	<ul style="list-style-type: none"> <li>多文化を学べる番組や地元の高校生による企業インタビュー番組などを配信する多世代多文化共生ラジオ局の開設を目指す</li> <li>日常は町内外の住民、イベント運営者や公共機関、企業から得た情報を発信し、有事の際には、避難行動の促進や被災状況など、町内に密着した情報を発信</li> <li>最新通信技術の開発とコミュニティ形成の仕組み形成について町民の生活者視点とF-REIの学術的視点と企業の専門技術視点など多様な視点で楽しくアイデアを出し合い、他地域にまだかつてないコミュニティFM局の創造</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>無線通信の技術などに知見がある方</li> <li>浪江からアーティストを輩出したいと考えている方</li> <li>浪江から新しいコンテンツづくりをしたいと考えている方</li> <li>浪江町におけるコミュニティ形成を検討している方</li> <li>他地域でも活かせるコミュニティ形成方法を考えてみたい方</li> </ul>	株式会社いのちとぶんか社 取締役 葛西優香様

これですべてではなく、今後もワーキンググループを増やしていきます

# 3. コミュニティ部会

## 4) まちづくりワーキングの検討事項 <例1:まちづくりガイドライン>

- 良好な街並みを形成・維持するため、当該エリアに関係する事業者・個人・団体・行政により自らルールをつくり、守ることでエリアの価値向上も目指していきたいと考えています。

浪江駅西側地区〇〇街区  
事業者公募要項（仮）

※まちづくりガイドラインの遵守を明記。  
※選定事業者がガイドラインを守らない場合に、  
契約解除条項、違約金条項を発動。

選定事業者と町の約束（契約）  
公募条件に基づき  
遵守するもの

※ガイドラインを守らないと、解約、違約金等のペナルティーが発生

浪江駅西側地区  
まちづくりガイドライン（仮）

議論・検討により  
形成していくルール  
ルールをつくることで  
エリアの価値を上げるもの

※法的規制力はありません。  
地区関係者が自らつくり、守るものとなります。

福島県  
屋外広告物条例

浪江町  
景観計画・景観条例

各種関連法規  
(用途地域・一団地事業ほか)

各種法令、条例は土台となるルール  
守らなければいけないもの

### 3. コミュニティ部会

#### 4) まちづくりワーキングの検討事項 <例1:まちづくりガイドライン>

- まちづくりガイドラインは、地区の価値を中長期的に高める鍵となります。
- 「規制・誘導」と「運営・活動」の両輪で、地域の価値向上・持続可能性・地域主体の活動を総合的に支える枠組みとして構成されることが望ましい。
- 本項目では、まちづくりガイドラインの項目について、今後の議論材料として検討イメージを共有します。

#### ①地区の質を高めるための空間整備・ルール形成【規制・誘導】

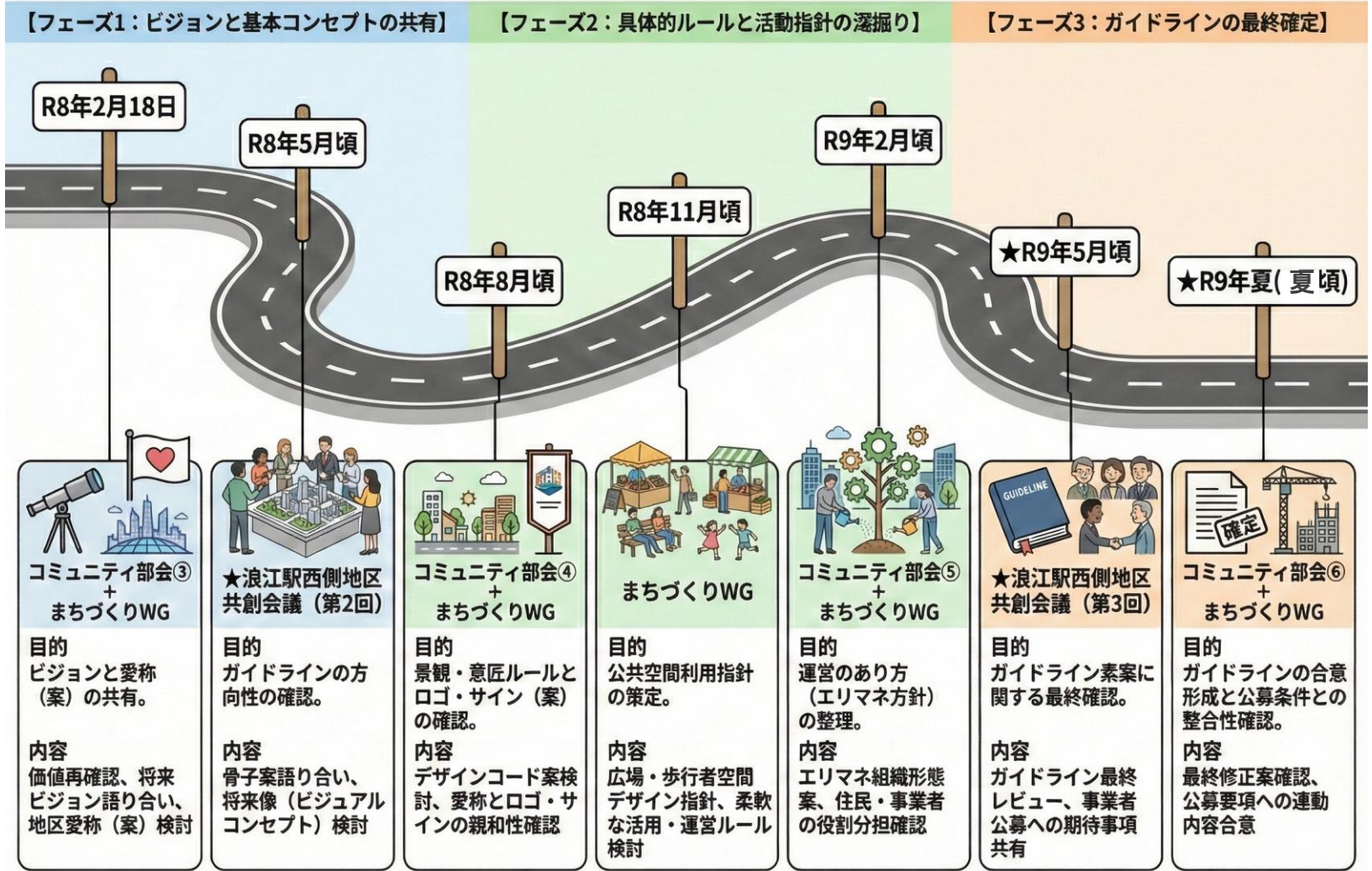
1. 景観・意匠・デザインの統一
  1. 建物外観の色彩・素材・高さなどのルール
  2. サイン・看板のサイズ・配置ルール
  3. 街路樹・照明・舗装材のデザイン統一
2. 土地利用・機能配置の誘導
  1. 商業・交流・教育など用途の配置方針
  2. 空き家・低未利用地の活用ガイド
  3. 公共施設と民間施設の複合誘導
3. 公共空間の質向上
  1. 広場・歩行者空間の設計指針
  2. 通りの回遊性や動線計画
  3. 多目的利用(イベント等)に対応する空間構成
4. サステナブルな空間設計
  1. 緑・水・風など自然との調和を促す設計基準
  2. ZEB・ZEH、再生エネルギー活用の推奨
  3. 雨水活用・太陽光発電等の導入促進ルール
5. 眺望・視界の確保
  1. 視線の抜け、景観軸、ランドマーク位置の指定
  2. 高さ制限・建物配置の工夫による景観形成

#### ②地区の価値を持続・向上させる仕組みと主体形成【運営・活動】

1. エリアマネジメントの組織化
  1. 地域団体や民間による管理運営組織の設立
  2. 管理費や協定など制度的枠組みの整備
2. 維持管理ルールの明確化
  1. 清掃・植栽・補修など日常管理の役割分担
  2. 看板・私有地境界などの管理ガイド
3. 地域ブランド形成・発信
  1. 地域固有のストーリーやアイデンティティの構築
  2. ロゴ・サイン等によるビジュアル統一
  3. SNS・イベントによる魅力発信戦略
4. 住民・事業者の参画促進
  1. 協議会・ワークショップなど参加の仕組み整備
  2. 合意形成の手続きや情報共有の仕組み化
5. 地域イベント・利活用活動の促進
  1. 広場・空き地を使った定期的なイベント運営
  2. 市民や事業者による創造的な利活用の支援
6. ガイドラインの運用・更新体制
  1. モニタリングや定期見直しの仕組み
  2. 行政・民間・地域の連携による実効性の確保

# 3. コミュニティ部会

## 4) まちづくりワーキングの検討事項 <例1:まちづくりガイドライン> (参考) まちづくりガイドライン策定ロードマップ



このロードマップは現時点の想定です。今後の進捗に応じて見直していきます

### 3. コミュニティ部会

#### 4) まちづくりワーキングの検討事項 <例1:まちづくりガイドライン>

##### 【共創会議と関連事項】

##### まちづくりガイドライン

- まちのコンセプト、デザイン、景観などに関係し、共創会議の参加者の意見だけで決定すべきでない事項
- コミュニティ部会のワーキングの一つとして共創会議会員外も参加可能なまちづくりワーキングを設置し、近隣住民中心に町民の参加を広く募る
- まちづくりワーキングにて浪江駅西側地区をどんなまち(コンセプトやデザイン)にしたいか意見集約し、その意見を踏まえて町がガイドライン案をとりまとめ
- R8年5月共創会議総会(共創会議会員外も参加可能、積極的に住民参加を募る)にてガイドライン(素案)のワークショップを開催
- R9年5月共創会議総会(共創会議会員外も参加可能、積極的に住民参加を募る)にてガイドライン(案)のワークショップを開催して最終まとめ。

##### 事業者公募要項

- 庁内に審査委員会を設置し、公募手続き、公募要項、事業者選定を付議し、庁内の意思決定を行う
- 浪江駅西側地区の事業者提案想定とのすり合わせも必要

##### 基盤整備設計

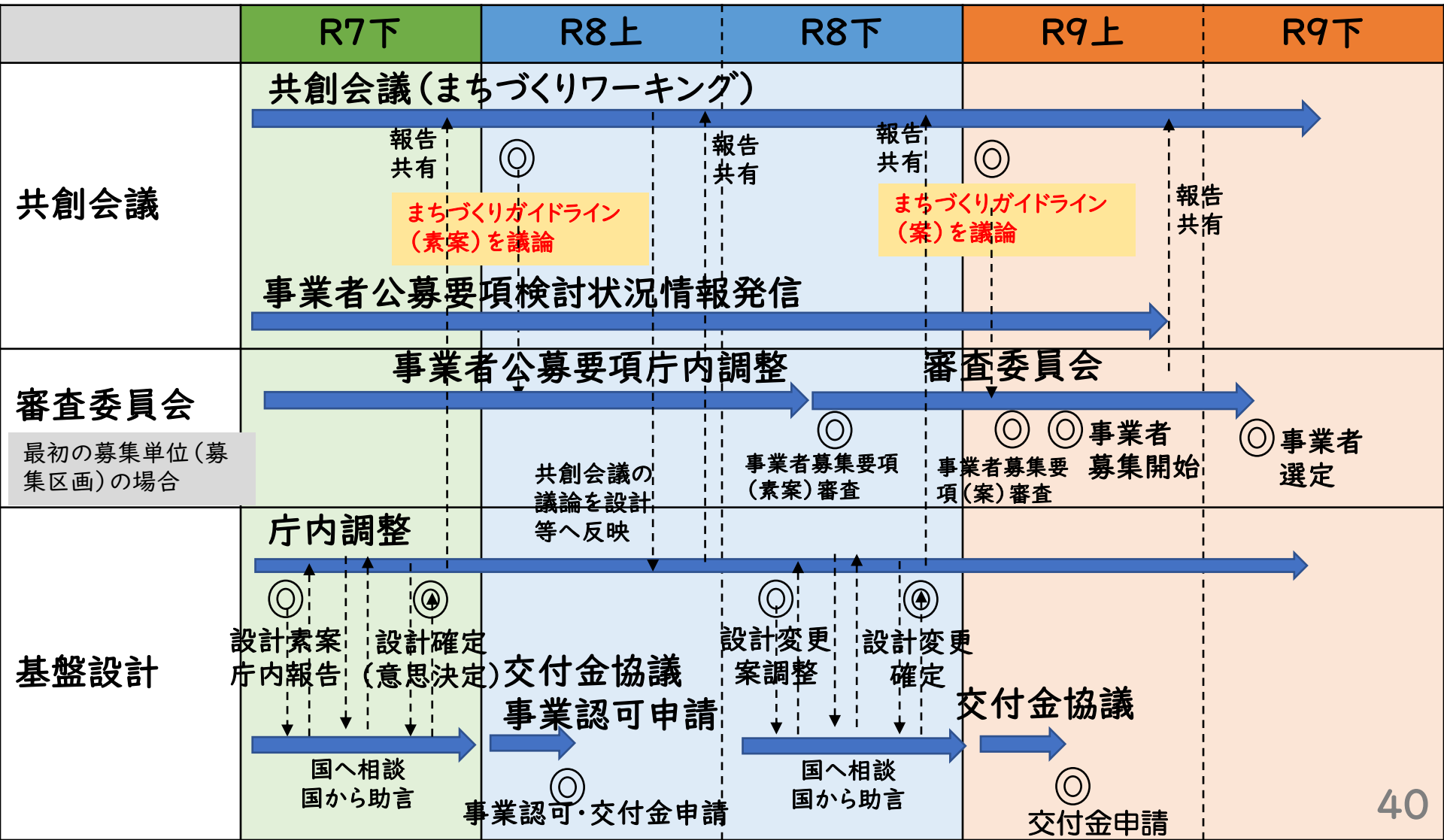
- 将来の管理コストも考慮して投資判断を行う必要がある。
- 初期投資についても交付金措置の可否を国に確認しながら決定する必要がある

IV. 浪江駅西側地区共創会議

3. コミュニティ部会

4) まちづくりワーキングの検討事項 <例1:まちづくりガイドライン>

【共創会議と関連事項の決定プロセス】



## 3. コミュニティ部会

### 4) まちづくりワーキングの検討事項 <例2: エリアマネジメント>

#### ■ 当地区の将来像とエリアマネジメント

- 当地区では、成長し続けるまちづくりを目指しています。(まちづくりに完了、完成はない、環境変化に対応して永遠に更新発展していく)
- これを実現するための土台づくりとして、エリアマネジメントの取組が重要です

#### ■ エリアマネジメントの目的・目標

- まちを育て、地域の価値の維持・向上や持続的な発展を目指す
- 美しい街並みや安全・安心など、居心地がよく、過ごしやすく、快適な環境を整える
- 住民・事業主・地権者といった地域関係者が、バラバラでなく、協調して取組む場づくり

#### ■ 効果

- 地域への愛着や満足度が高く、一体感あるコミュニティ形成
- 「自らの力で地域をより良くしていく」主体者となり、自分事として取組む担い手育成確保
- 地域特性、地域資源に根差したこの地区ならではのまちづくりの実現と地域特有の文化等の継承・発展への貢献

#### ■ 地区の成長サイクル



出典：浪江駅西側地区整備計画

### 3. コミュニティ部会

#### 4) まちづくりワーキングの検討事項 <例2: エリアマネジメント>

##### ◆ エリマネ組織の活動内容(たたき台)

今後、共創会議等で活動内容を議論し、エリマネの具体化を図ります

- A) コミュニティ形成事業(みんなで草刈り、エフレイ連携交流ゾーン活用、多文化共生コミュニティ形成等)
- B) 賑わい創出事業(広場利活用イベント等)
- C) 賃貸事業(宅地利活用、矢沢町事務所賃貸)

##### <賃貸事業のイメージ>

- 町による民間事業者公募対象地とは別に、町がエリマネ組織に貸し付けるエリマネ街区を設定
- エリマネ街区は、エリマネ組織が土地活用や進出事業者募集を柔軟に行い、採算性や地域価値向上も考慮しながら、地元事業者や小規模ビジネスの受け皿とする
- これにより、地域に根差した特色あるまちづくりや地域コミュニティ活性化に結びつけ、地域価値向上の好循環を生み出す

- D) デザインコントロール(タウンセンター・西街区全体)
- E) モビリティ事業(調整池駐車場管理、軽交通) **※別主体による事業も検討**
- F) エネルギー事業(水素供給、熱供給) **※別主体による事業も検討**
- G) その他の関連業務(宅地管理業務等)

# 3. コミュニティ部会

## 4) まちづくりワーキングの検討事項 <例3: 景観とネットワーク>

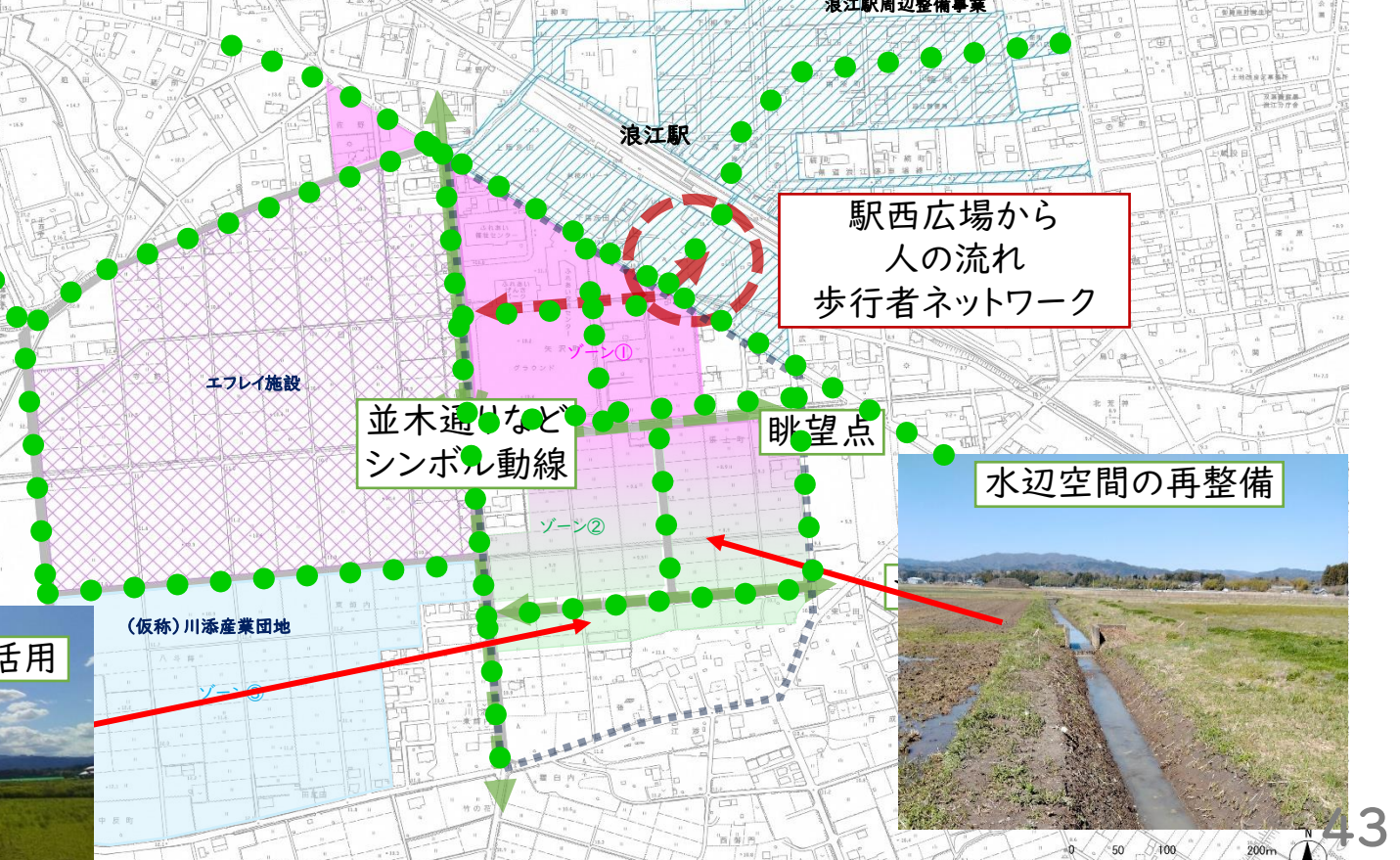
- 緑地や植栽など景観形成、歩行者等ネットワーク形成に資する基盤を整備します
- 景観・ランドスケープの整備水準について、共創会議において対話します

並木道などの象徴的な景観を丁寧にデザイン  
 シンボル動線、歩行者ネットワークを設定  
 周辺の森林や水辺空間を活かしたランドスケープを形成

歩行者優先のまちづくり、歩車分離、通過交通排除  
 車での利便性確保のための駐車場整備  
 次世代型軽量交通や自動運転へ対応したインフラ導入検討



シンボル動線イメージ  
<https://www.pretty-online.jp/news/3429/2/>



駅西広場から  
 人の流れ  
 歩行者ネットワーク

並木通りなど  
 シンボル動線



水辺空間の再整備



地区周辺の森林の活用

# 4. 基盤整備部会

### 1) 基盤整備部会の概要

- 浪江駅西側地区の基盤整備設計や敷地条件の他、基盤整備設計に密接に関係する民間事業者公募条件について対話します。
- 対話にあたり、町は、最新の検討状況を開示します。
- 対話を通じて、設計や公募条件等について検討の方向性をすり合わせていくことにより、公民連携まちづくり事業の実現性を高めていきます。
- 実施方法は、集合形式の会議、個別サウンディングを組み合わせ実施します。

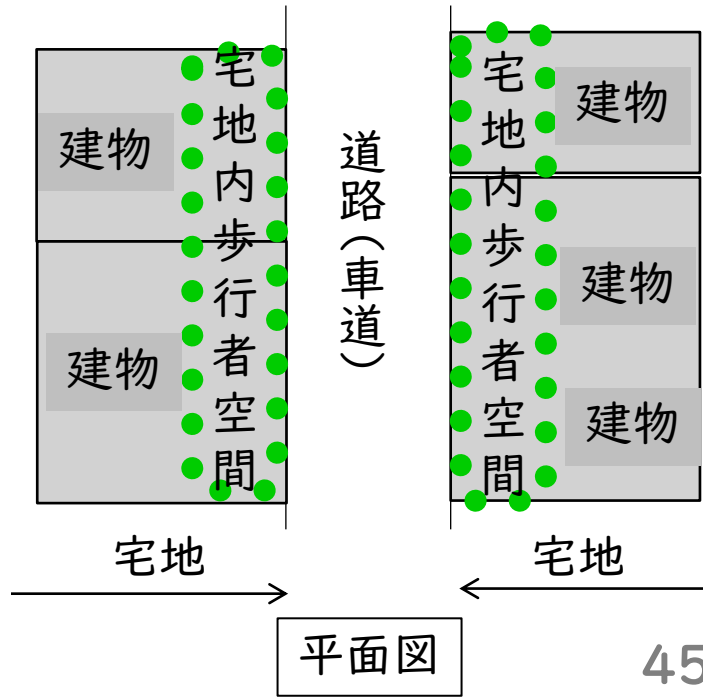
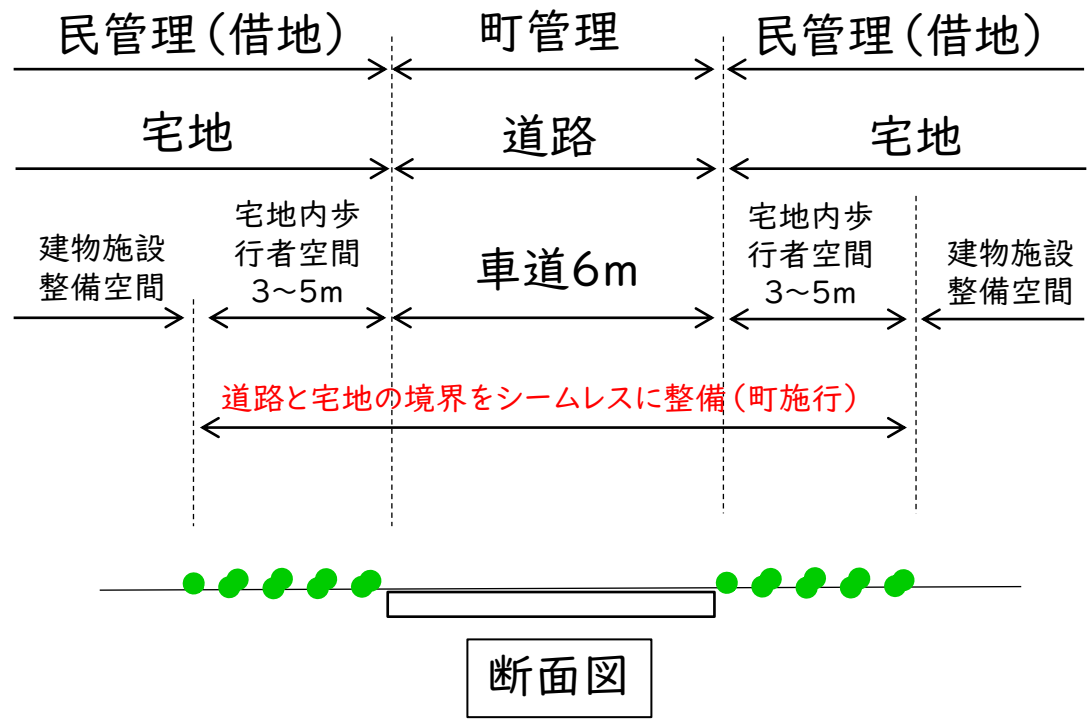
#### <サウンディング項目例>

- A) 募集単位・敷地設定・募集順序
- B) 募集用途・募集施設
- C) 賃貸条件（事業用定期借地か普通借地か、借地期間、賃料）
- D) 敷地条件に関すること
  - a. 道路計画
  - b. 宅地と公共用地境界部の整備の考え方
  - c. 敷地や公共施設の整備水準
- E) その他

# 4. 基盤整備部会

## 2) 基盤整備部会の検討事項 <宅地と公共用地境界部の整備の考え方案>

- 道路と宅地の境界をシームレスに整備し、居心地がよく、歩きたくなる空間、歩いて楽しい空間を形成します
- 宅地内の歩行者空間の幅員は、ネットワーク上の役割、整備宅地の状況や立地特性に応じて設定します
- 一団地事業により町が宅地内歩行者空間の整備を行い、統一感のある街並みを形成するとともに、一定の整備水準を確保します
- 宅地内歩行者空間は宅地の賃借人となる民間事業者が管理※エリマネによる一括管理も検討
- 宅地内歩行者空間の整備水準について、共創会議において対話します



# 4. 基盤整備部会

## 2) 基盤整備部会の検討事項 <宅地と公共用地境界部の整備の考え方案>



出典: 東京都HP三鷹線断面図を加工  
<https://www.metro.tokyo.lg.jp/tosei/hodohappyo/press/2019/04/23/07.html>

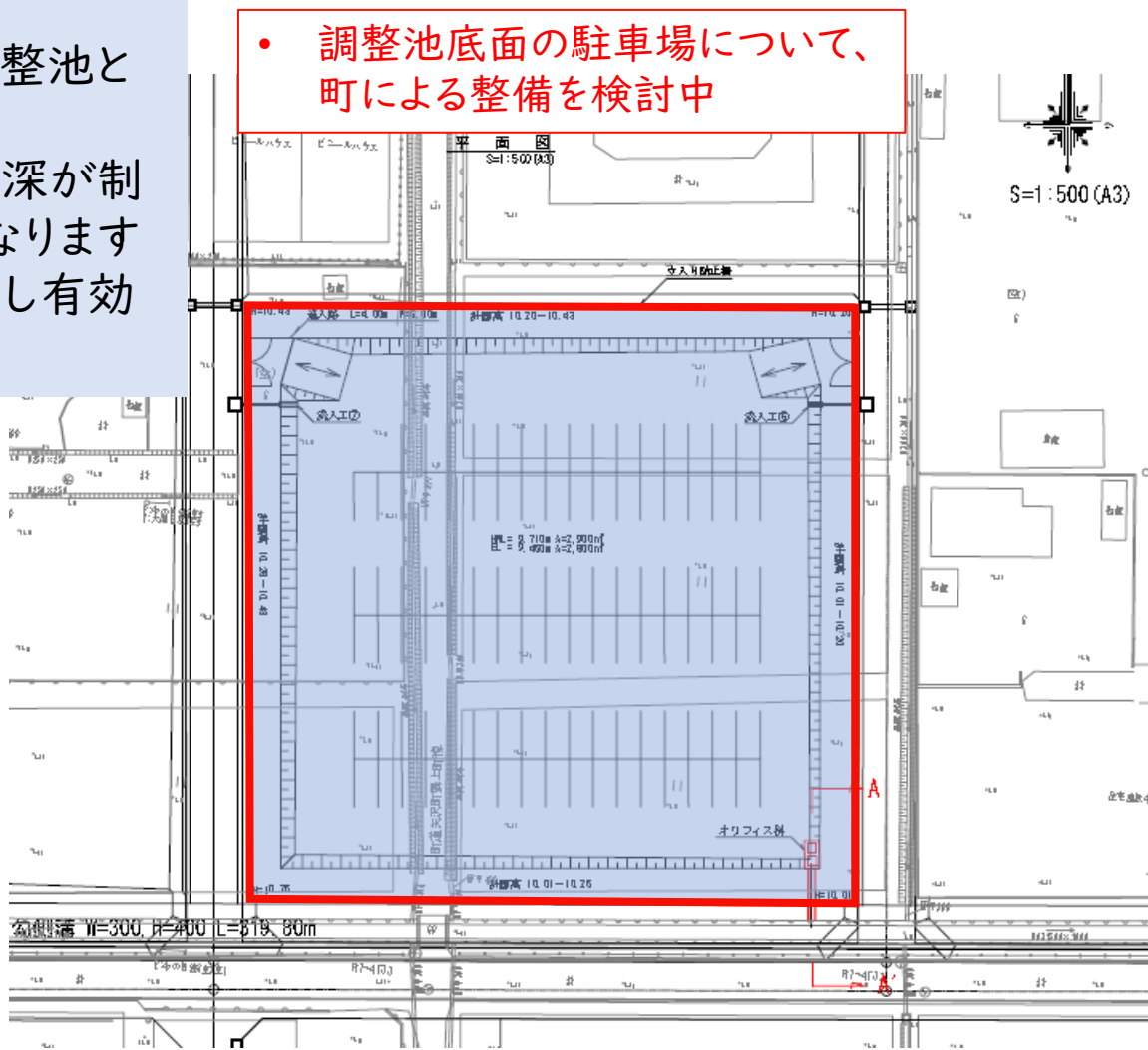
## 4. 基盤整備部会

### 2) 基盤整備部会の検討事項 <公共施設の整備水準の例:調整池の多目的利用>

#### <調整池I>

- 自然流下方式で排水可能な調整池として計画します
- 下流水路のHWLとの関係で水深が制約され湛水深が浅い調整池となります
- このため、平時には多目的利用し有効活用を図ります

- 調整池底面の駐車場について、町による整備を検討中

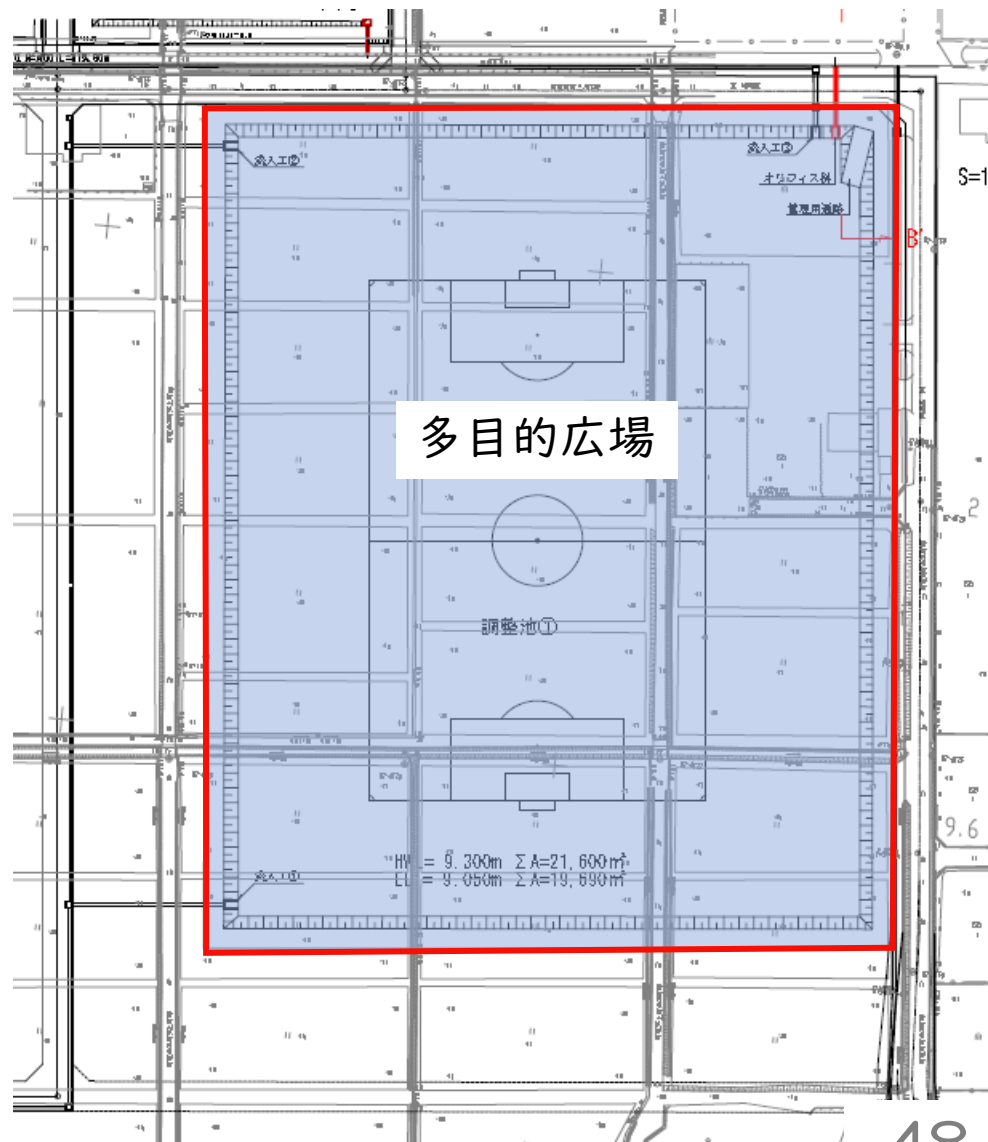


## 4. 基盤整備部会

### 2) 基盤整備部会の検討事項 <公共施設の整備水準の例:調整池の多目的利用>

#### <調整池2>

- 自然流下方式で排水可能な調整池として計画します
- 下流水路のHWLとの関係で水深が制約され湛水深が浅い調整池となります
- このため、平時には多目的利用し有効活用を図ります



## 5. 会員限定プログラム、一般公開プログラム

区分	情報共有・情報発信			意見交換	
	町報告 講演 事例紹介	事業者 ピッチ	事業提案	まちづくり ワーキング	個別事業テ マ別ワーキン グ
共創会議(総 会)	一般公開	一般公開	—	一般公開	(会員限定)
コミュニティ部 会	一般公開	一般公開	一般公開/ 会員限定	一般公開	会員限定
基盤整備部 会	一般公開	一般公開	—	—	—
備考	町報告には ワーキングの 進捗に関する 情報共有を 含む		提案者意向 等により会員 限定とするこ とがあります	エリアマネジメ ント、まちづくり ガイドラインの 検討を含む	基盤整備部 会では個別 事業テーマ ワーキングの 想定なし

## 6. 推進体制

### 1) 推進体制

事務局	浪江町市街地整備課F-REI立地室
専門家(浪江町共創推進アドバイザー)	新産業文化創出研究所代表取締役所長 廣常啓一氏
関係機関・支援機関 (II団体)	福島国際研究教育機構(エフレイ)
	公益財団法人福島イノベーション・コースト構想推進機構(イノベ機構)
	公益社団法人福島相双復興推進機構(官民合同チーム)
	東邦銀行
	福島大学地域未来デザインセンター
	東北大学 グリーン未来創造機構
	浜通り地域デザインセンター
	独立行政法人都市再生機構(UR都市機構)
	独立行政法人中小企業基盤整備機構(中小機構)
	とうほくPPP・PFI協会
	<b>一般社団法人メタバース推進協議会(追加調整中)</b>

## 6. 推進体制

### 2) 専門家(浪江町共創推進アドバイザー)紹介

株式会社新産業文化創出研究所 代表取締役所長 廣常 啓一 氏

51

1960年大阪府堺市生まれ。立命館大学(文学部、産業社会学部)卒業後、日本経済新聞グループの日経広告にてマーケティングやクリエイティブディレクターや1990年国際花と緑の博覧会 屋内展示プロデューサーなどを経て、2005年新産業文化創出研究所(通称ICIC)を設立し、代表取締役の所長を務める。東京都港区在住  
社会や地域課題の解決に資する新たな産業・文化の創出とそれをまちづくりに活かすことを目的としたシンクタンク兼、その実現のためのプロデュース機関でそのためのプラットフォーム機能や知の拠点施設(秋葉原UDX)を企画運営、その他、グランフロント大阪などのコンサルティングを行う。特徴として街づくりや都市計画、施設計画とその中身としての産業や文化創出の機能創造を行う。

浪江町共創推進アドバイザーとして、俯瞰的視点からの浪江駅西側地区共創会議運営と個社へのメンタリングを行う。

・最近、銭湯巡りしています。  
・港区の住まい近辺で、地域主体のリビングラボ仕掛けています。



- ・株式会社 新産業文化創出研究所(ICIC) 代表取締役所長
- ・帝塚山学院大学 特任教授 社会連携機構
- ・大阪公立大学大学院 都市経営研究科 客員講師
- ・東京都立大学The Tokyo U-club理事
- ・公益財団法人りそなアジアオセアニア財団 理事
- ・公益社団水温協会常任理事
- ・一般財団法人ドリーム夜さ来い祭りグローバル振興財団 理事
- ・一般社団法人全日本司士協会 理事
- ・独立行政法人科学技術振興機構 RISTEX社会技術研究開発センター SOLVE-SDGsアドバイザー
- ・独立行政法人都市再生機構 まちづくり支援専門委員
- ・NPO法人秋葉原観光推進協会理事
- ・NPO法人元気な120歳を創る会理事
- ・NPO法人キャンサーネットジャパン評議委員
- ・みんなのエネルギー会議代表
- ・グローバルヘルスイニシアティブ 代表幹事
- ・公益社団法人2025年日本国際博覧会協会委員(事業者選定)
- ・一般社団法人2025年日本国際博覧会大阪パビリオン委員(事業者選定)
- ・浪江町2024年公民連携セミナー①～③講師

## 6. 推進体制

### 3) 関係機関・支援機関紹介

## 福島国際研究教育機構 (エフレイ)



福島国際研究教育機構(略称「F-REI:エフレイ」)は、福島復興再生特別措置法に基づいて2023年4月に国が設立した特殊法人です。福島をはじめ東北の復興を実現するための夢や希望となるものとするとともに、我が国の科学技術力・産業競争力の強化を牽引し、経済成長や国民生活の向上に貢献する、世界に冠たる「創造的復興の中核拠点」を目指しています。

現在は、ふれあいセンターなみえの一部等に仮事務所を構えて運営をしており、F-REI施設の整備を進めているところです。

共創会議では、浪江駅西側地区の整備とF-REIの施設整備を一体的に進めるべく、各種機関との連携を進めてまいりたいと考えております。

(仮称)中央広場のイメージ



日建設計・日本設計・パシフィックコンサルタンツ設計共同体提供

※イメージパースであり、今後の設計で変更となる可能性があります。

#### <施設整備の概要>

エフレイの当初の施設整備は国が行うこととされており、復興庁が事業主体となって進めております。浪江駅西側に約16.9ヘクタール、東京ドーム3.5個分の敷地に新たに施設を整備するものであり、現在、設計や敷地造成のためのボーリング調査などを行っているところです。

エフレイ敷地の東側に整備予定の連携・交流ゾーンでは、誰でも自由に出入り可能なオープンスペースとして「(仮称)中央広場」を整備することを計画しており、エフレイで働く研究者や職員とエフレイを訪れる地域の方々の交流が促進されるような空間となることを目指しています。

# 6. 推進体制

## 3) 関係機関・支援機関紹介

# 福島イノベーション・コースト構想推進機構 (福島イノベ機構)



- 福島イノベーション・コースト構想の中核的な推進機関として、2017年7月に福島県が設立した法人。
- 以下の5本柱で、県からの受託・補助事業（2024年度は約30億円）を中心にソフト面の取組を展開。

### ① 産業集積

企業誘致、実用化開発や事業化の支援、企業間マッチング機会の創出など、産業集積を促進する取組を実施。



企業間マッチング



企業立地セミナー

### ② 教育・人材育成

浜通り地域等での大学等の教育研究活動や、初等中等教育でのイノベーション人材育成を支援。



大学と地域の連携  
(東京大学×新地町)



ICTを活用した水田管理実習  
(相馬農業高校)

### ③ 交流人口の拡大

拠点の活用や地域の新たな魅力創造など、交流人口の拡大に向けた取組を実施。



拠点の視察ツアー(檜葉町)



拠点の視察ツアー(川俣町)

### ④ 拠点施設の管理運営

イノベ構想の各拠点について、運営を受託。拠点の利活用について県内外にPR。



福島ロボットテストフィールド



東日本大震災・原子力災害伝承館

### ふくしま12市町村移住支援センターの運営

避難地域12市町村の移住施策の支援と移住・定住の促進に向けた課題解決に取り組む。



情報発信ポータルサイト



総理との車座(センター長出席)

### ⑤ 情報発信

シンポジウムの開催など、総合的な情報発信を推進。



シンポジウム



イノベ機構のSNS

## 6. 推進体制

### 3) 関係機関・支援機関紹介

#### 公益社団法人 福島相双復興推進機構 (福島相双復興官民合同チーム)

- 官民合同チームは、原子力災害で被災された事業者の方々の事業・なりわい再建を目的として、2015年に創設されて以来、国・県・民間企業が一体となって活動してきました。
- 12市町村の復興・創生に寄与することを目的に下記の3分野で支援に取り組んでいます。



#### 事業なりわい再生・産業創出支援

- 事業の自立・継続支援
- 地元団体・機関との協業
- 産業集積の形成支援
- 水産仲買・加工業等への支援

#### 営農再開支援

- 農地集積・集約への支援
- 高付加価値の創出
- 小規模営農モデルの展開

#### 広域まちづくり支援

- エリア全体を俯瞰したまちづくりへの総合的支援
- 関係人口拡大に向けた取組、実証フィールド化への取組

#### 目指す姿／方向性

- これから復興が本格化する地域を重点的に支援し、帰還や移住が進んだ新しいまちの形成に貢献
- 帰還され事業・農業を営む方々と、外からの新しいヒト・担い手・企業との協業、産業集積・営農再開面積拡大に貢献
- 相双地域全体としての広域的なまちづくりに貢献
- 相双地域への関心を高め、交流人口・関係人口増、移住定住促進に貢献
- 相双地域・浜通りがイノベーションによる社会課題解決へのチャレンジの場となるよう貢献

## 6. 推進体制

### 3) 関係機関・支援機関紹介

# 株式会社東邦銀行



すべてを地域のために

# 東邦銀行

## 地域社会の持続可能性を高める10TARGETS

- 地域社会の持続可能性を高める10TARGETSを設定
- 10TARGETSに取組み、地域・お客さまと新たな価値を共創することで、お客さま1社1社の事業価値向上と、お客さま一人ひとりのゆたかな暮らしづくりを実現



#### ①人材不足への対応

少子高齢化を背景とした人材不足への対応は地域社会の最重要課題。「人材紹介」はお客さまアンケートにおいても金融機関から受付けたいサービスの上位であり、人材ビジネスの充実が必要。また、IT化による省力化にも注力。



#### ②脱炭素促進支援

地球温暖化への対応として、脱炭素化への取組みは企業の重要課題であり、新たなビジネスチャンス。サプライチェーンから排除されるリスクも想定されるほか、当社のScope3への対策としても更に取組みを強化。



#### ③金融コンサルティング

事業性融資は第1成長ドライバーとして当行の収益の柱。お客さまが銀行に最も期待する役割は資金供給機能。多様な調達手法をよりスピーディに提供するため、金融コンサルティングの高度化に取組む。



#### ④創業・成長・経営支援

地域経済の活性化のためには、地域でイノベーションを創出すべく新たな取組みが必要。金融仲介機能を発揮することで企業の成長を支えるとともに、経営改善支援・事業再生支援に取組むことが地域金融機関の使命。



#### ⑤事業性評価・有益情報提供

金融庁アンケートにおいて企業が受付けたいサービスの第1位は「各種支援制度の紹介や申請の支援（補助金に関する情報提供）」。業界動向に関する情報のニーズも高い。お客さまに必要な情報をタイムリーに提供できる体制構築が必要。



#### ⑥キャッシュレス

政府は2025年6月までにキャッシュレス比率4割程度を目指す。キャッシュレス決済は消費者の利便性向上だけでなく、現金決済に係るインフラコスト削減、業務効率化や人手不足の対応としても有効であり、法人・個人に対して普及を促進していく。



#### ⑦ライフイベント・サポート（ローン）

自動車購入資金や教育資金、住宅取得資金など、お客さまのライフステージに応じたニーズに対応し、お客さまのゆたかな暮らしづくりをサポート。また、消費活動を通じ地域経済の活性化にもつながる。



#### ⑧資産形成・運用（預かり資産）

政府は「資産所得倍増プラン」において「貯蓄から投資」に向けたさまざまな施策を打ち出し、成長と資産所得の好循環の実現を目指している。お客さまのゆたかな暮らしづくりの実現に向け、個人コンサルティングの高度化に取組む。



#### ⑨相続・信託

高齢化社会の進展により、高齢者から将来世代への資産承継ニーズは高まっている。専門性に磨きをかけ、お客さまの想いの実現に向け、価値あるソリューションを提供していく。



#### ⑩金融リテラシー向上

「人生百年時代」を生きる上で、金融経済教育の普及は非常に重要。当行は、将来の顧客基盤となる子どもたちへの金融教室や、若年層～高齢層にかけてライフステージに応じた金融経済教育活動を実施していく。

## 相双新産業推進室

2024年4月、浜通り地域支援の専門組織「相双新産業推進室」を設立しました。①つなぐ（県内企業とイノベ機構、F-REI等とのマッチング）、②ひろげる（イノベ構想やF-REIの認知度向上に向けた連携）、③育てる（県内進出企業等への金融・経営支援等）の3つのコンセプトにより、相双地域の各プロジェクトに積極的に関わっています。

## 原町支店

南相馬市原町区  
南町1丁目72



## 浪江支店

双葉郡浪江町  
大字幾世橋  
字芋頭27-1



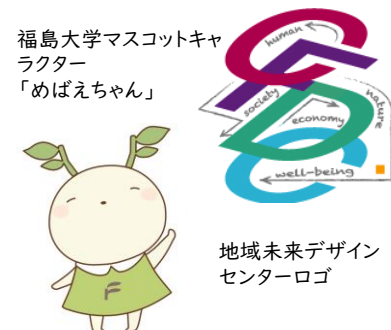
※長期経営計画「TX PLAN2030」より

## 6. 推進体制

### 3) 関係機関・支援機関紹介

#### 福島大学地域未来デザインセンター

地域(県・市町村・企業など)の課題・ニーズを共有し、大学教職員・学生・研究シーズ、大学の総合知を活かしてさまざまな地域デザインを提案します。防災復興に関する取り組みも行います。



#### 相双地域支援サテライト

東日本大震災と福島第一原子力発電所の事故からの、ふるさと再生と人間性の回復を目指し、コミュニティ再生や教育環境整備など、住民に寄り添ったソフト面の支援を、被災12市町村を対象に実施しています。

浪江町役場にもサテライトを設置し、2名のスタッフが地域復興支援活動を行っています。



#### 【浪江サテライトがお手伝いできること】

- ・ 浪江町に拠点を置いて活動している「まちづくりのプレイヤー」として共創会議に参加する町外事業者と町内・浜通り地域のコミュニティを橋渡しします!
- ・ アカデミアとして専門的な知見を提供できる教員等(例:まちづくりテーマの部会におけるセミナー講演講師)をご紹介しますので、ぜひご相談下さい!

# 6. 推進体制

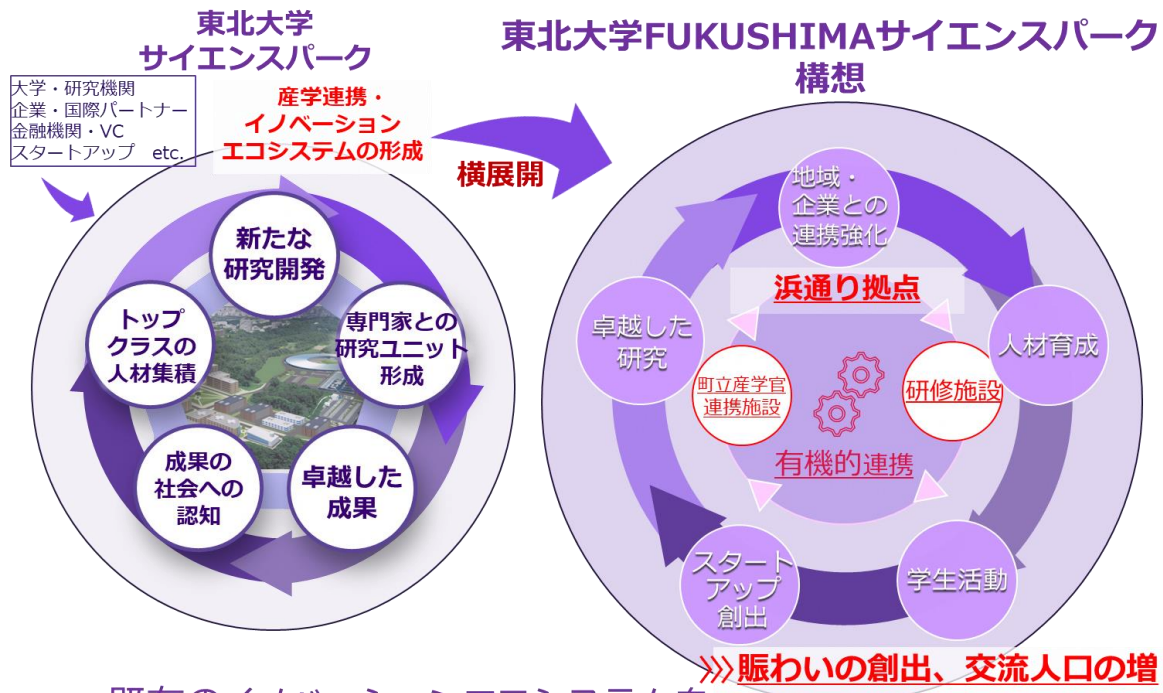
## 3) 関係機関・支援機関紹介

# 東北大学 グリーン未来創造機構



東北大学グリーン未来創造機構では、研究推進に加えてイノベーションや産業振興や人材育成を支援するため、「FUKUSHIMAサイエンスパーク構想」を立ち上げました。この構想の中で、地域の課題を正しく深く理解し、様々な解決策を模索する中で1つ1つを克服し、より良い未来の創造を支援したいと考えています。

浪江町には、同構想の拠点を設置することとしており、連携協定を締結して、教育・研究分野、社会貢献、国際連携の活動を始めています。浪江駅西側地区共創会議では、これまでの東日本大震災からの復興のプロジェクト等により得られた経験、教訓や知見等を活かし、駅西地区のまちづくりに対する助言等の支援を行います。



東北大学FUKUSHIMA浜通り拠点 (仮称)

町立産学官連携施設内 : 研究拠点 (2026年度開設予定)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● F-REI関連研究 <span style="float:right">研究機能</span></li> <li>● 災害科学に関する研究</li> </ul>
東北大学 研修施設 : 活動拠点 (宿泊機能) (2027年度開設予定)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● BOSAI人材育成 <span style="float:right">学生活動等 支援機能</span></li> <li>● アントレプレナー教育</li> <li>● 学生フィールドワーク</li> <li>● 留学生等サマープログラム</li> </ul>

・F-REIのまちづくり研究の成果も活かし、専門家としてエリアマネジメントや官民連携まちづくりについて助言を行います！

・双葉町に設置したF-REIまちづくり研究現地研究拠点のネットワークを活かして、浜通り地域の様々な関係者・プレイヤーとの橋渡しや意見交換の場の提供を行います！

既存のイノベーションエコシステムを横展開することにより、新産業の創出・創造的復興に貢献

## 6. 推進体制

### 3) 関係機関・支援機関紹介

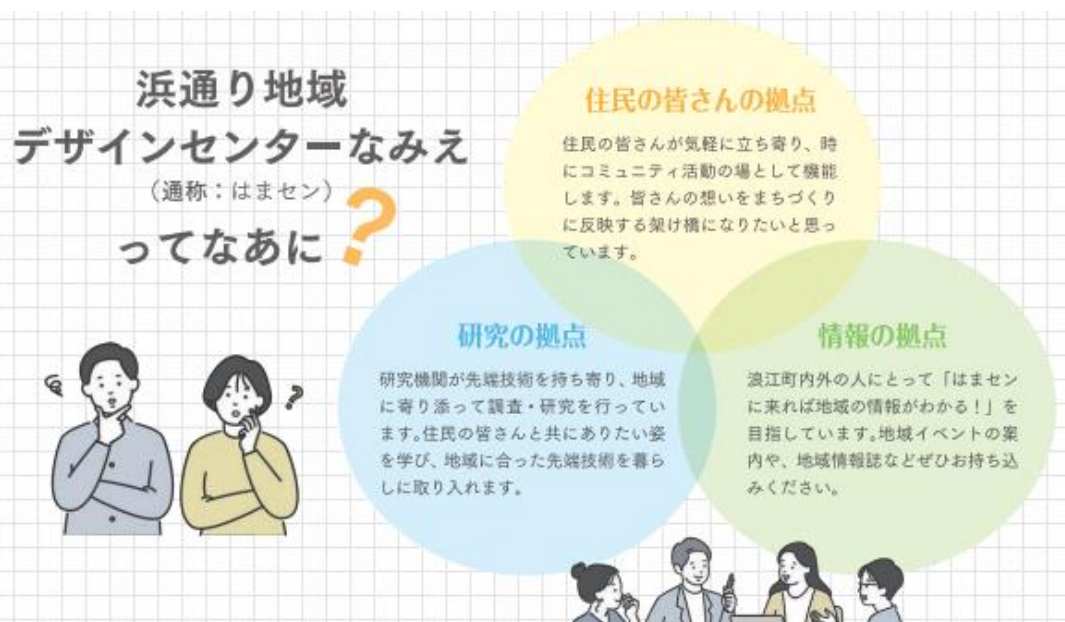
## 浜通り地域デザインセンターなみえ（通称はまセン）

東京大学、日産自動車、NEXCO東日本の連携講座の一環として2022年5月に設置。

「住民」「研究」「情報」の拠点として、多様な方々に利用いただいている。

センター長：羽藤英二東京大学教授（大学院工学系研究科社会基盤学専攻 交通都市国土学研究室）

浪江駅西側地区共創会議では、地域コミュニティ形成の専門家・プレーヤーとして浪江町のコミュニティとの接続や、まちづくり研究を基盤とした助言等による支援を行う。



駅に近接、スマホビの拠点



町民の憩いの場



コワーキングやスマホ相談



2月から新ビル4階に移転

# 6. 推進体制

## 3) 関係機関・支援機関紹介

# 独立行政法人 都市再生機構 (UR都市機構)



UR都市機構は、国の政策実施機関として60年以上にわたり時代とともに歩みながら、日本のまちづくりを支援してきました。原子力災害により住民も経済活動もゼロになった被災地域の復興には、住宅・施設用地や公共施設整備等のハード面からのまちづくりだけでなく、コミュニティ再生やにぎわいづくり、交流人口・関係人口の創出・拡大に資するソフト面からのまちづくりも不可欠であるとの認識の下、浪江町では「復興拠点整備事業支援」「地域再生支援」を一体に総合的な復興まちづくりを推進しています。浪江駅西側地区においても、これまで培ってきた事業経験やノウハウと公平性・中立性を活かし、民間事業者の皆さまや地域の皆さまと連携して、基盤整備の検討を支援していきます。

## UR都市機構の復興まちづくりの取組み



浪江駅周辺グランドデザイン基本計画



情報発信・交流スペース「なみいえ」



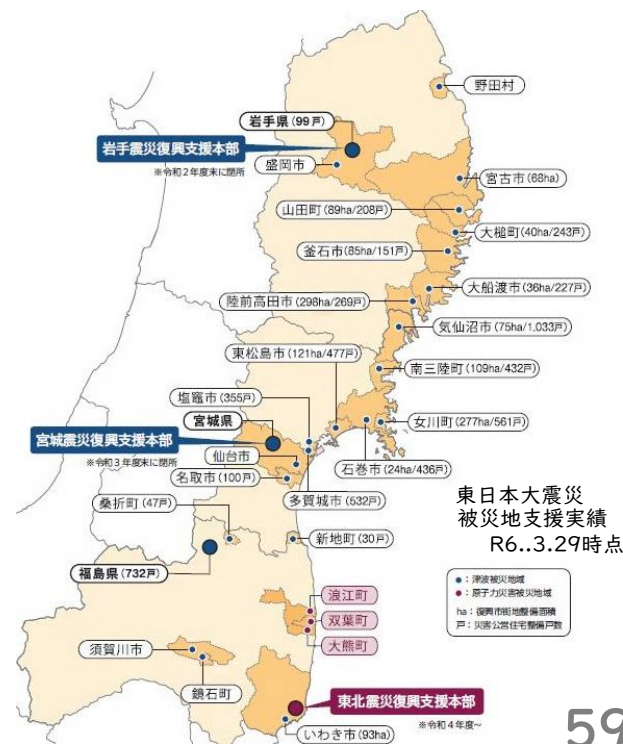
イベントカレンダー「なみ☆カレ」を設置し地域へ公開

### 復興拠点整備事業支援

自治体からの要請に基づき、住民の生活再開や地域経済の再建の場となる復興拠点の整備について、計画策定から事業実施まで支援しています。

### 地域再生支援

自治体との連携のもと、持続可能な地域社会の再生に向け、コミュニティ再生やにぎわいづくり、交流人口・関係人口の創出・拡大のため、地域活動拠点を設置しさまざまな実証活動を行うなど、ソフト面での取り組みを実施・支援しています。



## 6. 推進体制

### 3) 関係機関・支援機関紹介

## 独立行政法人 中小企業基盤整備機構

### 東北本部（中小機構）

中小機構は、中小企業の皆様の経営課題に寄り添って支援する公的機関です。



- ◆ 創業期から成長期、成熟期に至るまで、**企業の成長ステージに合わせた支援**が可能
- ◆ 豊富な支援メニューを活用した**複合的な支援**を実施
- ◆ 支援ノウハウを活かした、支援勉強会の開催など、**地域支援機関の支援機能の向上を支援**
- ◆ 全国**約3,000名の専門家**を活用し、**個社支援と面的支援の双方を提供**

### 浪江駅西側地区共創会議の皆様にご提案可能なメニュー（一例）

#### IT経営サポートセンター

**実務経験豊富なITの専門家※が  
オンライン面談でお悩みを解決します**

※ITコーディネータや中小企業診断士など

お気軽にご相談ください！

☑ 何回でも無料	☑ 1回60分
☑ オンライン	☑ 予約制

ITツールを導入したいけどどう取り組めばいいかわからない……貴社の実情をもとに、課題整理からIT導入・定着までお手伝いします。

#### 創業機運醸成イベント(TIP\*S)の開催

**創業機運醸成イベント (TIP\*S)  
開催支援の概要**

潜在的な起業関心層～起業関心層が対話による学び合いを通じ  
新たなアクションを起こす

**『創業機運の醸成を目指す学びの場』**

行動変容を起こすきっかけの提供を目的としたワークショップやイベントを開催

「創業機運の醸成を目指す学びの場」として、浪江町で創業やアントレプレナーシップに関するワークショップやイベントを企画・運営します。

#### その他メニュー

- ◆ **企業支援**
  - ・創業・スタートアップ相談
  - ・国内経営相談、ハンズオン
  - ・新事業・事業再構築相談
  - ・海外展開相談
  - ・事業継続力強化支援（連携型）
- ◆ **支援機関支援**
  - ・支援機関担当者向け講習
  - ・共催セミナーの実施

# 6. 推進体制

## 3) 関係機関・支援機関紹介

**特定非営利活動法人 とうほくPPP・PFI協会** 【会長】風見正三 宮城大学参与特任教授 (前副学長)

地球未来共創の時代の中で、持続可能なコモンズデザインの視座に立ち、設計・建設・コンサル・金融・まちづくりなどの専門家によるプラットフォームの立ち上げ協力や、まちづくりの情報発信と民間発案のプロジェクト提案を行ってまいります。

**PPP(Public Private Partnership) とは?**  
 官民連携で公共サービスの提供を行う手法  
 PFIはPPPの代表的な手法の一つで、ほかにも指定管理者制度、公設民営(DBO)方式、包括的民間委託なども含まれる  
 【東北での事例】・岩手県紫波町「オガールプロジェクト」  
 ・宮城県富谷市「とみやど」 など

**PFI(Private Finance Initiative)とは?**  
 公共施設等の建設・維持管理・運営などに民間の資金とノウハウを活用して、効率的・効果的な公共サービスの提供を図る手法  
 【東北での事例】・山形県山形市南部児童遊戯施設「コパル」  
 ・福島県いわき市文化交流施設「アリオス」 など

協会の主な活動	新春特別講演会	毎年2月に仙台で開催 東北地方整備局長、東北農政局長、東北経済産業局長の講演
	フォーラム	「地域活性PFIフォーラム」、「PPP/PFIフォーラム」を東北各地で開催 (2024年は浪江町で10.3開催)
	先進地視察	PPP/PFI導入事例の視察-岩手県(盛岡市・紫波町)・山形県(東根市・山形市)などで実施
	事例集	東北PPP/PFIの20年 2020年から毎年1巻ずつ発行、全5巻セットで販売中(5千円)
	受託事業	PFI活用調査、PPP/PFI相談窓口、官民連携まちづくり事業化調査・支援業務、ワークショップ開催等

成長から成熟へ  
 持続可能な社会の実現  
 グローカルなパートナーシップの創造



### Glocal Solution

東北の未来  
 グローカルな未来を  
 世界とともに共創する  
 サステイナブルコモンズ

一産官学民の連携による地域未来共創-  
**「参画と協働」=地方都市再生の切り札**

地域住民の視点と  
公共性の原則

市民活力・民間活力  
を活かした  
公共サービス

住民・NPO・企業・  
行政の新たな  
ネットワークづくり

# 6. 推進体制

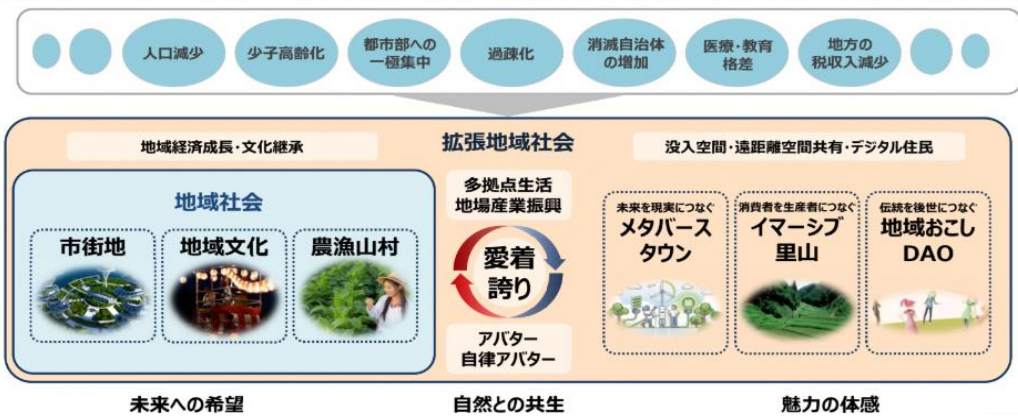
## 3) 関係機関・支援機関紹介 一般社団法人メタバース推進協議会(設立:2022年3月31日)

【代表理事】養老孟司(東京大学名誉教授) 【特別顧問】隈研吾(隈研吾都市建築設計事務所)他

**【MISSION・VISION】～人間本来の暮らし方の探求～**  
 メタバース推進協議会は、AIやXR・VRを始めとする最先端のデジタル技術が現実社会にどのような影響を与えるかを考察し、現実世界と仮想世界の融合が地域社会の課題解決につながるのか?など、産官学連携で新しい取組みを進めています。また、世界レベルで急速な発展が進む最先端のデジタル技術の可能性に期待を寄せながらも、自然や人類に及ぼす影響に慎重な議論が必要だとの認識を示しています。このような背景から、最先端のデジタル技術を活用しながら“人間本来の暮らし方”の探求をめざし、日本人の生活文化や産業の醸成や継承につながる新たな文化圏、経済圏のあり方を検討することを目的に設立いたしました。また、2025年においては、新たなデジタル技術が地域社会や人にどのように役立つかを多角的に議論し、未知の世界を体験する機会が必要だとの考えから2025年日本国際博覧会(大阪・関西万博)において、未来社会ショーケース「フューチャーライフ万博・フューチャーライフエクスペリエンス」のパートナーとして展示致しました。

### 【主な取り組み】地方と都市を行き来する多拠点居住型社会“拡張地域社会構想”

- バーチャルな地域社会活動を行う人も広義の住民「デジタル住民」と捉え、地場産業振興と地域経済成長の好循環によって地域の創造的復興が実現された次世代の社会像。
- 日本の地方が抱える人口減少・高齢化・消滅自治体といった構造課題に対し、物理的居住に依存しない(①移住・定住だけに依存しない、②人口に依存しない、③デジタルで関わりを総量を増やす)“**関係人口の創出**”で地域を維持する新たな社会モデルを“デジタル上の基盤構築”を目指しています。
- 都市部に居ながら地方へ参加できる拡張地域社会の基盤(XR・AI・データ連携)を整備し、“多拠点生活の実現”と関係構築を目指しています。これらの先端技術を活用し、都市と地方の心理的距離を縮め、アバターやAI、没入空間を通して都市と地方を結び、「デジタル住民」を広げながら、人と地域の関わりを広げ、産業・経済の循環による地域の創造的復興と持続可能な社会の実現を目指します。



2025年大阪・関西万博“拡張地域社会構想”常設展示  
 人間本来の暮らし方の探求  
 ～最先端のデジタル技術と生きる社会とはなにか～

OSAKA, KANSAI, JAPAN  
**EXPO2025**



## 7. 今後の活動

## 1) R7年度

区分	4/23-24	5/29	6~9月	10~12月	1~3月
共創会議(総会)	説明会 現地視察会	浪江駅西側 地区共創会 議(第1回) キックオフ会 議	事業条件検 討状況説明 動画配信		
コミュニティ 部会			7/17 コミュニティ 部会①	11/5 コミュニティ 部会②	2/18 コミュニティ 部会③
基盤整備 部会			7月 個別サウン ディング	10/15 基盤整備部 会①	1-3月 個別サウン ディング


 終了

# 7. 今後の活動

## 2) R8年度の計画(検討中)

区分	4月	5~6月	7~9月	10~12月	1~3月	R9年5月
共創会議 (全体)	説明会 現地視察 会(新規参 加者向け)	浪江駅西 側地区共 創会議(第 2回)	先進事例視察会(随時開催)  候補①居心地の良い施設の事例 (三春町、須賀川市、国見町他) 候補②エリアマネジメント先進事例 (岩手県大船渡市他)			浪江駅西 側地区共 創会議(第 3回)
コミュニティ 部会			部会④		部会⑤	
ワーキン ググ ループ	← ワーキンググループ(随時開催) →					
	伴走支援 (左側) → 自走 (右側)					
基盤整備 部会			部会(随時開催) 個別サウンディング(随時開催)			

# 目次

I. これまでの経緯

II. 関連事業・計画

III. タウンセンター・西街区の検討状況

IV. 浪江駅西側地区共創会議

V. 参考資料

# (参考) R7年度会議開催実績

※2026.2現在の会員数:66者(企業、個人、団体)

月日	会場	名称	参加団体数	参加者数
2025/5/29(木)	秋桜アリーナ	キックオフ会議	79	162
2025/7/17(木)	會澤高圧コンクリート 福島RDMセンター	コミュニティ部会①	61	99
2025/7/23(水)～ 8/22(金)	浪江町役場、WEB	基盤整備部会に向けた 個別サウンディング	5	—
2025/10/15(水)	道の駅なみえ	基盤整備部会①	30	45
2025/11/5(水)	浪江町防災交流センター	コミュニティ部会②	51	101
2026/2/18(水)	浪江町防災交流センター	コミュニティ部会③	56	106

コミュニティ部会①、②の様子



全体説明



意見交換(ワーキンググループ)



交流会

## (参考) 各種計画等

### 浪江駅周辺グランドデザイン基本計画

<https://www.town.namie.fukushima.jp/site/devardsta/list/08-4/9.html>



### 浪江国際研究学園都市構想

<https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/35478.html>



### 福島国際研究教育機構 (エフレイ)

<https://www.f-rei.go.jp/>



### 浪江駅西側地区整備計画

<https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/38863.html>



# (参考) 浪江駅西側地区共創会議関連情報


## 会則・入会方法

浪江駅西側地区共創会議について  
(会則・入会方法)

<https://www.town.namie.fukushima.jp/soshiki/34/39156.html>



## 共創会議概要説明動画

 なみえチャンネル



<https://youtu.be/QScWtnvhfr8?si=YGWVm9o9Fx8vYeQn>



## キックオフセミナー動画

 なみえチャンネル



<https://www.youtube.com/watch?v=k63ITRsIG2w&t=7048s>



## (参考資料) 地質調査結果

### 【地質調査結果の開示にあたっての留意事項】

#### 1. 本資料の位置づけについて

- ・ 本資料は、サウンディングの「参考資料」として提供するものです。
- ・ 記載されている数値等は、調査時点の現況を示すものです。基盤整備後の数値ではありません。

#### 2. 基盤整備について

- ・ 町が基盤整備（造成、宅地整備）を実施いたします。
- ・ 町が行う基盤整備工事において、地盤強度が軟弱な箇所等については、建築敷地として一般的に求められる地盤強度を確保する予定です。

#### 3. 建築計画との兼ね合いについて

- ・ 建築工事は民間事業者の実施となります。
- ・ 提案される建築物の構造や規模により、上記「一般的な強度」以上の地盤性能が必要となる場合の追加対策については、事業者様の判断・負担となりますことを予めご了承ください。

【建築設計事業者向け 浪江駅西側地区の地質調査における留意点】

(1) 地質概要

本調査地の基盤岩である藤谷層は、半固結状で風化しており、特に、調査地北西側ではN値50回未満の強風化状で確認され、最小N値は15回を示す。その上位には、請戸川や高瀬川沿いに広がる第四紀完新世の低地堆積物（砂・泥・礫）が約15～19mの厚さで分布する。

(2) 地質調査結果概要

- ① ボーリング調査結果…断面図を下図に示す。
- ② 孔内水位 … 本調査地の水位は、GL-0.62～0.90m (TP=8.37～10.33m) に位置し、有機質土 (Ap) 層で確認された。

(3) 設計・施工上の留意点

① 分布する地層について

- ・表層に分布する有機質土 (Ap) 層は、N値0～1回を示し、層厚は3.55～4.30mで確認されている。また、圧密試験の結果より、過圧密地盤であると判断されるが、計画構造物が圧密降伏応力を超える場合は、有害な沈下が生じる可能性が懸念される。
- ・礫質土 (Asg) 層には、ボーリングコアで15cmの玉石が確認されており、推定径最大45cm程度の玉石が混入するものと想定される。また、ボーリング掘削中に孔壁の崩壊や逸水が確認されており、透水性が高いことが予想されるため、基礎形式として「杭基礎」を選定する場合は、周辺の施工実施等も踏まえて検討する必要がある。

- ・No. 1、No. 4孔の挟在砂質土1 (Ap-s)層及びNo. 2、No. 3、No. 5孔の砂質土1 (As1) 層、No. 2、No. 6孔の礫質土 (Asg) 層では孔壁が崩壊する。
- ・No. 3、No. 4孔の礫質土 (Asg) 層及びNo. 3孔の細砂 (Ss-sw) 層では逸水する。

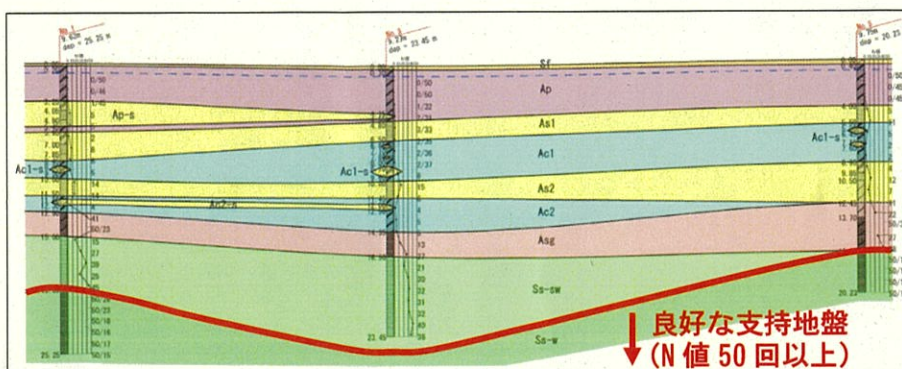
② 建築基礎の支持地盤及び基礎形式について

- ・本調査地の良好な支持地盤である風化細粒砂岩 (Ss-w) 層は、設計N値が84回 (N値範囲58～188回) で、GL-16～25m (TP=-6～-15m) に分布しているため、基礎形式としては「杭基礎」の適用性が高い。基礎形式を選定する際は、地盤条件・施工性・経済性・環境性等を十分考慮し、検討する必要がある。
- ・No. 3孔では、細粒砂岩が強風化状となった細砂 (Ss-sw) 層が厚く、風化細粒砂岩 (Ss-w) 層が確認されていないため、建築設計時には建築計画に合わせた地質調査を行う必要がある。
- ・本調査地の支持地盤は、最大9m程度の不陸があると想定される。
- ・軟弱な粘性土層や砂質土層が分布するため、液状化や有害な沈下について注意する必要がある。
- ・地盤沈下が生じると杭のネガティブフリクションの危険があるため、注意する必要がある。

③ 建築設計時の地質調査項目について

- ・ボーリング調査 (N値50回以上5m程度確認)
- ・標準貫入試験
- ・(目的に応じて) 室内土質試験
- ・(目的に応じて) サンプルング
- ・孔内載荷試験 (杭基礎の場合)

【断面図】



第25-026-021-042号  
浪江駅西側地区整備事業地質調査業務委託

調査結果概要

1. 業務概要	・・・	P 1
2. 地形・地質概要	・・・	P 4
3. 調査結果	・・・	P 5
4. 総合解析	・・・	P12

令和8年2月

浪江町市街地整備課

 日栄地質測量設計株式会社 原町営業所

1. 業務概要（報告書P1～）

本業務の概要を以下に示す。

1.1 業務名

第25-026-021-042号

浪江駅西側地区整備事業地質調査業務委託

1.2 業務履行範囲

浪江町大字権現堂、川添、樋渡地内

1.3 履行期間

契約日) 令和7年4月25日

着工日) 令和7年4月25日

竣工日) 令和8年3月31日

1.4 業務目的

本業務は、浪江駅西側地区整備事業の基本整備を行うにあたり、土質及び岩盤を調査し地下構造や地下水位を確認し、基本設計、実施設計の検討に活用することを目的とする。

1.5 業務内容

数量表を表1-1に示す。

1.6 発注者

浪江町

監督員) 市街地整備課 主査 猪木 亮

1.7 受注者

日栄地質測量設計株式会社 原町営業所

【担当部署：本社 地質調査部】

主任技術者) 小桧山 孝 (地質調査部 マネージャー)

担当技術者) 高羽 瑞栄 (地質調査部 エンジニア)

猪狩 一成 (地質調査部 エンジニア)

千葉 朱莉 (地質調査部 エンジニア)

社内審査員) 畠 良一 (技術支援室 技師長)

【調査地案内図】 (報告書 P4)



※地理院タイル (国土地理院) を利用して作成

縮尺: 1/25,000



第25-026-021-042号 浪江駅西側地区整備事業地質調査業務委託 数量表(12.2変更)

工種・種別	規格等	数量	No. 1	No. 2	No. 3	No. 4	No. 5	No. 6	合計	増減
機械ボーリング ホールコア φ66mm (m)	粘性土・シルト	設計	32.50						32.50	6.60
		変更	5.60	6.35	8.90	6.20	6.40	5.60	39.10	
	砂・砂質土	設計	27.50						27.50	23.40
		変更	11.90	7.10	11.95	4.55	6.05	9.40	50.90	
	礫混じり土砂	設計	15.00						15.00	-3.40
		変更	0.00	0.00	2.15	3.60	1.25	4.60	11.60	
	玉石混じり土砂	設計	6.00						6.00	4.20
		変更	2.10	2.55	0.00	2.65	2.90	0.00	10.20	
	軟岩	設計	30.00						30.00	-14.80
		変更	5.40	2.00	0.00	2.00	3.40	2.40	15.20	
機械ボーリングホールコア合計 (m)		設計	111.0						111.0	16.00
		変更	25.0	18.0	23.0	19.0	20.0	22.0	127.0	
機械ボーリング ソコア φ86mm (m)	粘性土・シルト	設計	4.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.80	7.50
		変更	0.00	0.00	7.05	5.25	0.00	0.00	12.30	
	砂・砂質土	設計	2.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.50	5.20
		変更	0.00	0.00	5.45	2.25	0.00	0.00	7.70	
機械ボーリングソコア合計 (m)		設計	7.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.30	12.70
		変更	0.00	0.00	12.50	7.50	0.00	0.00	20.00	
サンプリング (本)	シンウオール	設計	17						17	-13.00
		変更	0	0	2	2	0	0	4	
標準貫入試験 (回)	粘性土・シルト	設計	40						40	-9
		変更	4	6	7	5	4	5	31	
	砂・砂質土	設計	25						25	31
		変更	13	7	14	5	8	9	56	
	礫混じり土砂	設計	2						2	9
		変更	0	0	2	3	1	5	11	
	玉石混じり土砂	設計	6						6	4
		変更	2	2	0	3	3	0	10	
	軟岩	設計	33						33	-14
		変更	6	3	0	3	4	3	19	
標準貫入試験合計 (回)		設計	106						106	21
		変更	25	18	23	19	20	22	127	
資料整理とりまとめ (業務) 土質ボーリング本数 6本		設計	1						1	0
		変更	1						1	
断面図等の作成 (業務) 土質ボーリング本数 6本		設計	1						1	0
		変更	1						1	

工種・種別	規格等	数量	No. 1	No. 2	No. 3	No. 4	No. 5	No. 6	合計	増減
室内土質試験 (試料)	土粒子の密度試験	設計	9						9	11
		変更	5	0	2	2	6	5	20	
	土の含水比試験	設計	9						9	11
		変更	5	0	2	2	6	5	20	
	土の粒度試験 (沈降)	設計	27						27	-7
		変更	5	0	2	2	6	5	20	
	土の粒度試験 (ふるい)	設計	27						27	-27
		変更	0	0	0	0	0	0	0	
	土の液性限界試験	設計	9						9	11
		変更	5	0	2	2	6	5	20	
	土の塑性限界試験	設計	9						9	11
		変更	5	0	2	2	6	5	20	
	土の湿潤密度試験	設計	2						2	2
		変更	0	0	2	2	0	0	4	
土の圧密試験	設計	2						2	2	
	変更	0	0	2	2	0	0	4		
土の一軸圧縮試験	設計	2						2	2	
	変更	0	0	2	2	0	0	4		
三軸圧縮試験 (UU試験)	設計	2						2	2	
	変更	0	0	2	2	0	0	4		
機械器具等運搬 (日)	クレーン付トラック 4~4.5t積2.9t吊	設計	3						3	-1
		変更	2						2	
現場内小運搬	トラック運搬 (回)	設計	0						0	4
		変更	0	1	1	1	0	1	4	
	特装车運搬 500~1,000m (t)	設計	0.0						0.0	1.9
変更	1.9						1.9			
準備及び跡片付け (業務)		設計	1						1	0
		変更	1						1	
調査孔閉塞 (箇所)		設計	1	1	1	1	1	1	6	2
		変更	1	1	2	2	1	1	8	
給水費 (箇所)	20m以上150m以下	設計	1	1	1	1	1	1	6	0
		変更	1	1	1	1	1	1	6	
足場仮設 (箇所)	平坦地	設計	1	1	1	1	1	1	6	0
		変更	1	1	1	1	1	1	6	
既存資料の収集・現地調査 (業務) 土質ボーリング本数 7本		設計	1						1	-1
		変更	0						0	
既存資料の収集・現地調査 (業務) 土質ボーリング本数 6本		設計	0						0	1
		変更	1						1	
資料整理とりまとめ (業務) 土質ボーリング本数 7本		設計	1						1	-1
		変更	0						0	
資料整理とりまとめ (業務) 土質ボーリング本数 6本		設計	0						0	1
		変更	1						1	
断面図等の作成 (業務) 土質ボーリング本数 7本		設計	1						1	-1
		変更	0						0	
断面図等の作成 (業務) 土質ボーリング本数 6本		設計	0						0	1
		変更	1						1	
総合解析とりまとめ 0~3種 (業務) 土質ボーリング本数 7本		設計	1						1	-1
		変更	0						0	
総合解析とりまとめ 4~5種 (業務) 土質ボーリング本数 6本		設計	0						0	1
		変更	1						1	
打合せ (県内業者 5回) (式)		設計	1						1	0
		変更	1						1	

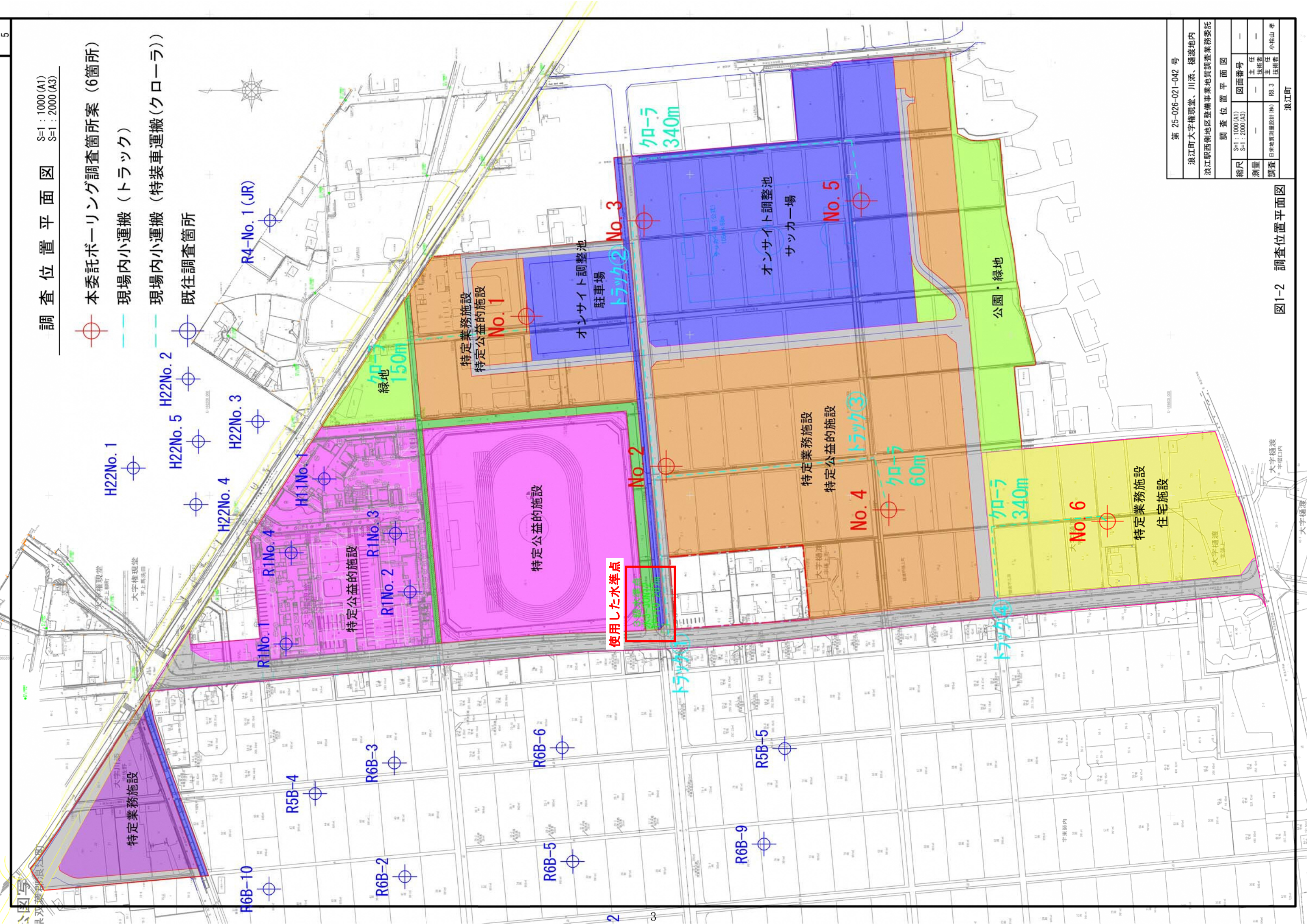
※ 砂質土の単価よりも粘性土の方が安価であるため、  
小数点第2位は、粘性土を切り上げ、砂質土を切り捨てとする。  
粘性土：39.05m ⇒ 39.10m 砂質土：50.95m ⇒ 50.90m

※ 特装车運搬総距離  
No. 1：150m、No. 4：60m、No. 5：340m、No. 6：340m 計890m

# 調査位置平面図

S=1:1000(A1)  
S=1:2000(A3)

- 本委託ボーリング調査箇所 (6箇所)
- 現場内小運搬 (トラック)
- 現場内小運搬 (特装车運搬(クローラ))
- 既往調査箇所



第 25-026-021-042 号	
浪江町大字権現堂、川添、隠渡地内	
浪江町西側地区整備事業地質調査業務委託	
調査位置平面図	
縮尺	S=1:1000(A1) S=1:2000(A3)
測量	—
調査	—
図面番号	—
主任	主任
技師	技師
調査	R8.3 技師 小松山 孝

図1-2 調査位置平面図

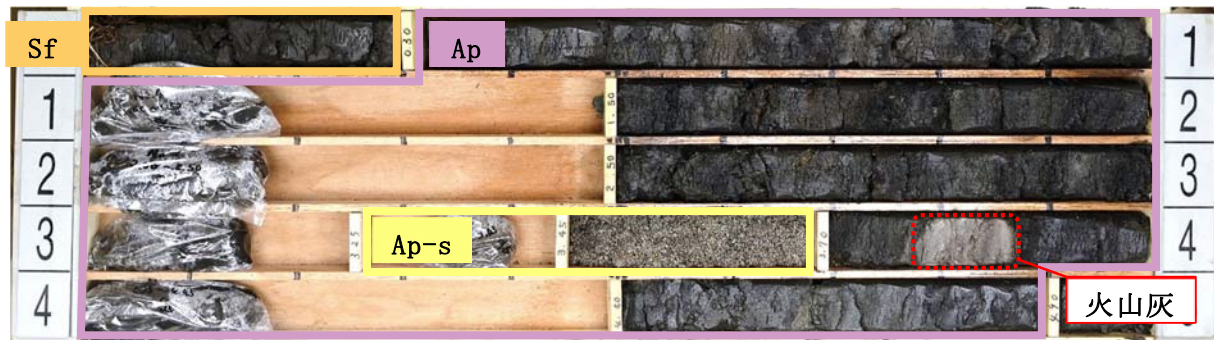
浪江町  
大字権現堂  
大字権現堂 宇上馬場



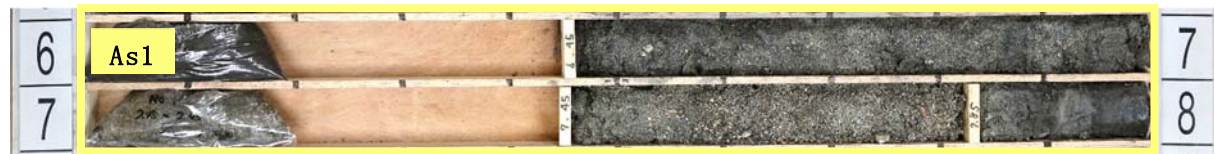
3. 調査結果（報告書P23～）

3.1 ボーリング調査結果（報告書P24～）

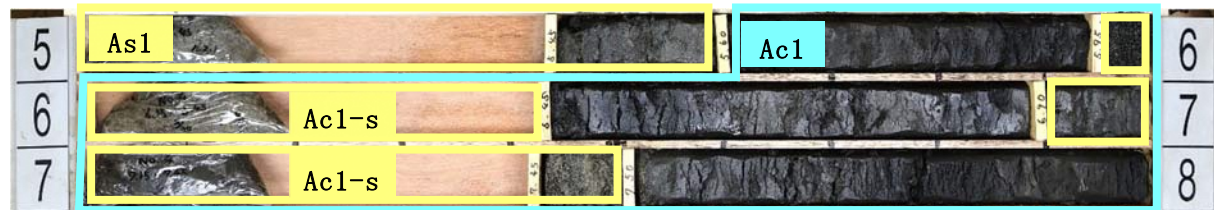
【コア写真（No.4孔：GL-0.00～5.00m）】



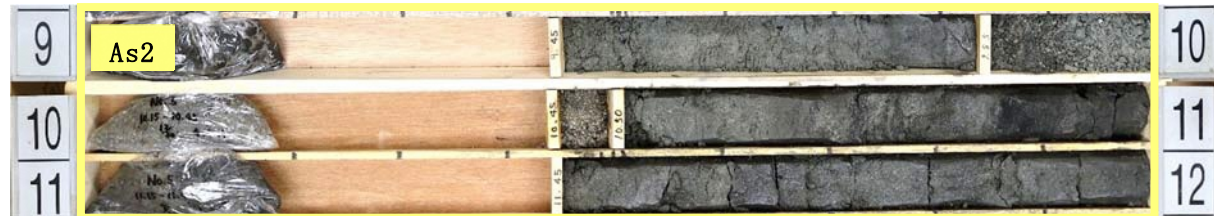
【コア写真（No.1孔：GL-6.00～8.00m）】



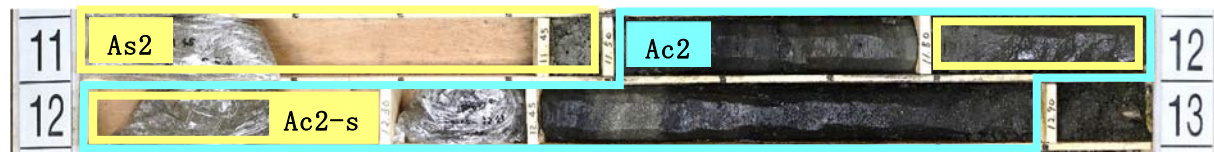
【コア写真（No.4孔：GL-5.00～8.00m）】



【コア写真（No.5孔：GL-9.00～12.00m）】



【コア写真（No.1孔：GL-11.00～13.00m）】

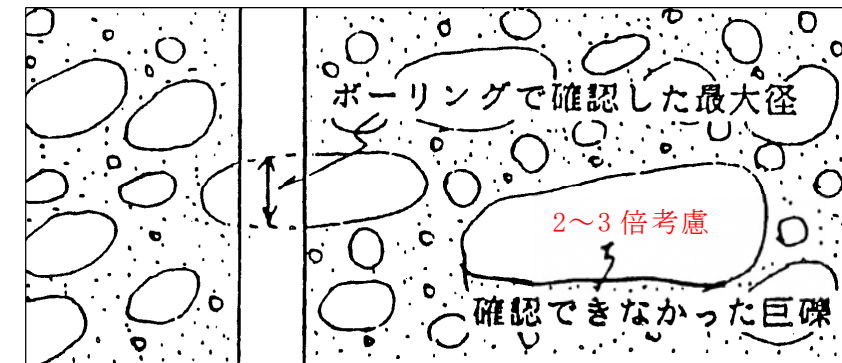


【コア写真（No.4孔：GL-10.00～15.00m）】



【最大礫径の推定】

コアで確認された最大径の3倍とすることが多い。よって、15cm程度の玉石が短棒状コアで採取されており、最大45cm程度の玉石が混入するものと想定される。



（社団法人全国地質調査業協会連合会：ボーリング野帳記入マニュアル土質編、P103、2000）

【コア写真（No.1孔：GL-15.00～25.00m）】



# 想定地質断面図 V=1: 300(A3) H=1: 1000(A3)

調査位置平面図 1:6000 (A3)



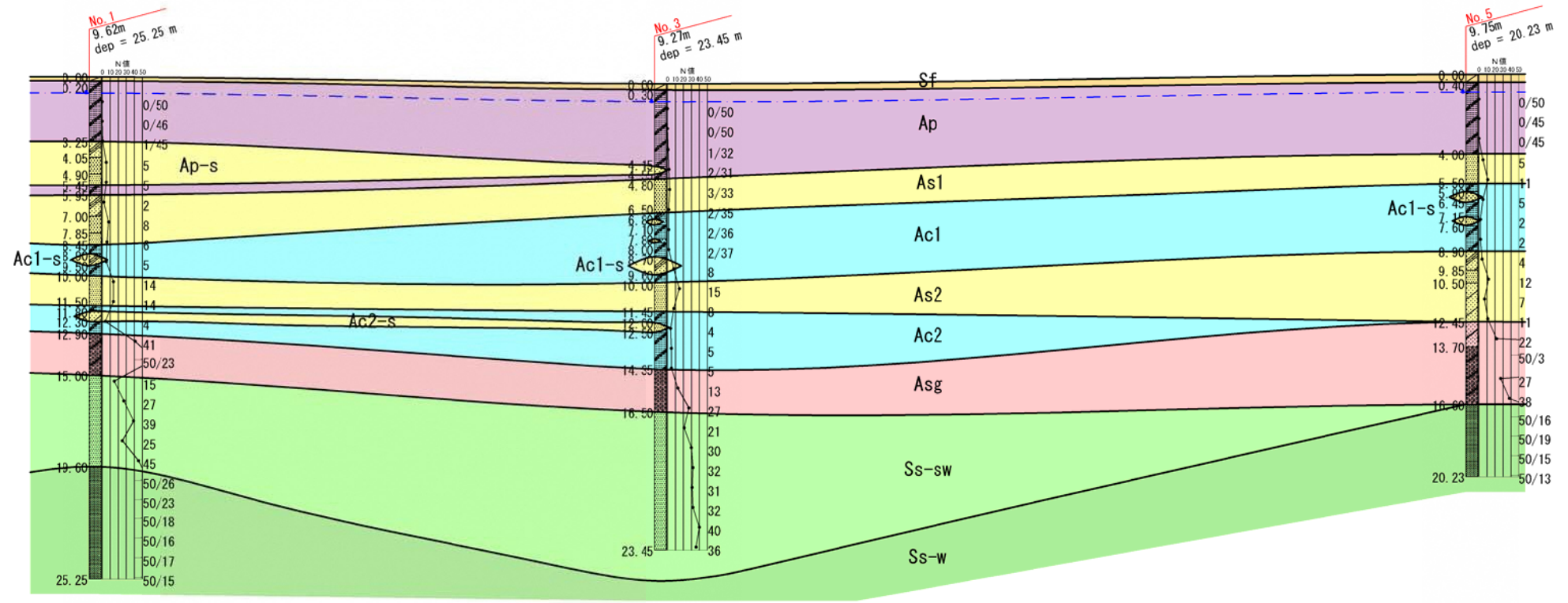
地質層序表

地層区分記号	層相・岩相
現世	
表土 Sf	シルト主体の耕作土で、砂分を混入する。含水比は低い~中位、粘性は弱い~中位。
有機質土 Ap	均質な有機質シルトで、繊維質である。含水比は非常に高く、粘性は弱い。多量の未分解植物を混入する。火山灰を挟む。
狭在砂質土1 Ap-s	Ap層中に狭在する砂質土層。粒子は不均一で、細砂や中砂を主体とする。一部孔壁が崩壊する。
砂質土1 As1	粒子は不均一で、細砂や中砂を主体とする。含水比は低い~中位。一部孔壁が崩壊する。
粘性土1 Ac1	均質な有機質シルトで、一部砂分を混入する。含水比は高く、粘性は弱い~中位。
狭在砂質土2 Ac1-s	Ac1層中に狭在する砂質土層。均一な細砂主体で、細粒分を含む。一部中砂や粗砂を挟む。含水比は中位。
砂質土2 As2	均一な細砂主体で、細粒分を含む。一部有機質シルト層を挟む。含水比は低い~中位。
粘性土2 Ac2	均質な有機質シルトで、一部砂分を混入する。含水比は高く、粘性は弱い~中位。
狭在砂質土3 Ac2-s	Ac2層中に狭在する砂質土層。均一な細砂主体で、細粒分を含む。含水比は低い~中位。
礫質土 Asg	φ5~70mm程度の垂角~垂円礫が主体で、マトリクスは不均一な砂質土(細砂、中砂、粗砂)よりなる。15cm程度の玉石が短棒状コアで採取される。礫種は花崗岩礫が主体で、雑多な礫岩も混入する。含水比は中位~高い。一部逸水や孔壁が崩壊する。
新鮮世	
細砂 Ss-sw	細粒砂岩が強風化し、細砂状となる。コアバックで半固結状に採取されるが、指圧で容易に崩せる程度の固さ。一部逸水する。
風化細粒砂岩 Ss-w	均一な細粒砂岩主体である。コアバックで半固結状に採取されるが、指圧で容易に崩せる程度の固さ。逸水はしない。

A - A'

水位

TP=10.000



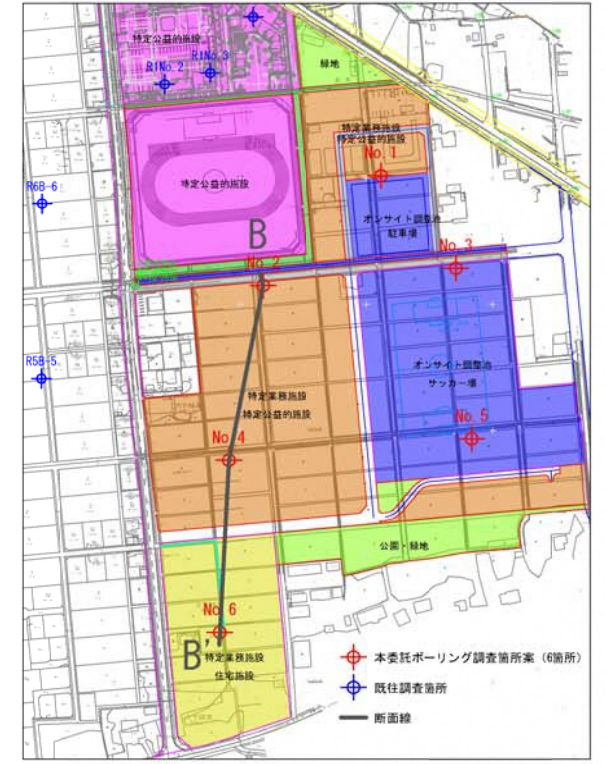
V=1:300  
H=1:1000

図4.1-2(1) 想定地質断面図

第 25-026-021-042 号			
浪江町大字権現堂、川添、樋浅地内			
浪江駅西側地区整備事業地質調査業務委託			
想定地質断面図			
縮尺	V=1: 300(A3) H=1: 1000(A3)	図面番号	1 / 3
測量	-	主任技術者	-
調査	日栄地質測量設計(株)	R8.3 主任技術者	小松山 孝
浪江町			

想定地質断面図 V=1: 300(A3)  
H=1: 1000(A3)

調査位置平面図 1:6000 (A3)

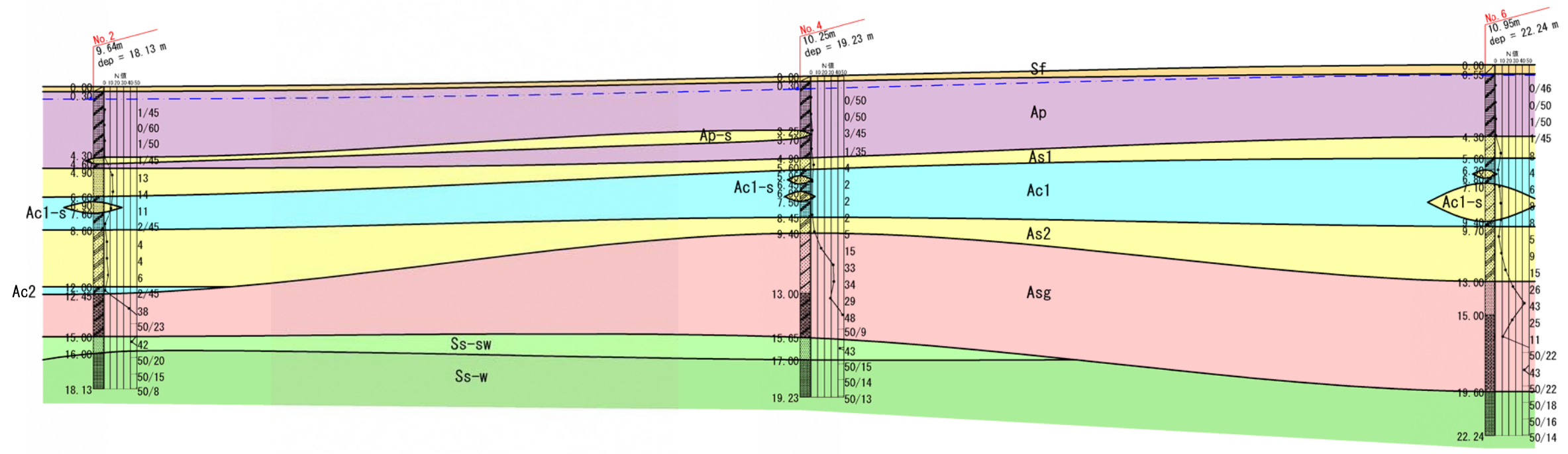


地質層序表

地層区分記号	層相・岩相
現世	
表土 Sf	シルト主体の耕作土で、砂分を混入する。含水比は低い~中位、粘性は弱い~中位。
有機質土 Ap	均質な有機質シルトで、繊維質である。含水比は非常に高く、粘性は弱い。多量の未分解植物を混入する。火山灰を挟む。
狭在砂質土1 Ap-s	Ap層中に狭在する砂質土層。粒子は不均一で、細砂や中砂を主体とする。一部孔壁が崩壊する。
砂質土1 As1	粒子は不均一で、細砂や中砂を主体とする。含水比は低い~中位。一部孔壁が崩壊する。
粘性土1 Ac1	均質な有機質シルトで、一部砂分を混入する。含水比は高く、粘性は弱い~中位。
狭在砂質土2 Ac1-s	Ac1層中に狭在する砂質土層。均一な細砂主体で、細粒分を含む。一部中砂や粗砂を挟む。含水比は中位。
砂質土2 As2	均一な細砂主体で、細粒分を含む。一部有機質シルト層を挟む。含水比は低い~中位。
粘性土2 Ac2	均質な有機質シルトで、一部砂分を混入する。含水比は高く、粘性は弱い~中位。
狭在砂質土3 Ac2-s	Ac2層中に狭在する砂質土層。均一な細砂主体で、細粒分を含む。含水比は低い~中位。
礫質土 Asg	φ5~70mm程度の垂角~垂円礫が主体で、マトリクスは不均一な砂質土(細砂、中砂、粗砂)よりなる。15cm程度の玉石が短棒状コアで採取される。礫種は花崗岩礫が主体で、雑多な礫岩も混入する。含水比は中位~高い。一部逸水や孔壁が崩壊する。
新鮮世	
細砂 Ss-sw	細粒砂岩が強風化し、細砂状となる。コアバックで半固結状に採取されるが、指圧で容易に崩せる程度の固さ。一部逸水する。
風化細粒砂岩 Ss-w	均一な細粒砂岩主体である。コアバックで半固結状に採取されるが、指圧で容易に崩せる程度の固さ。逸水はしない。

B - B'

水位



TP=10.000

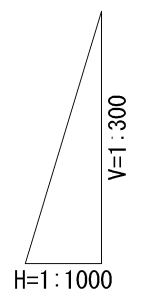


図4.1-2(2) 想定地質断面図

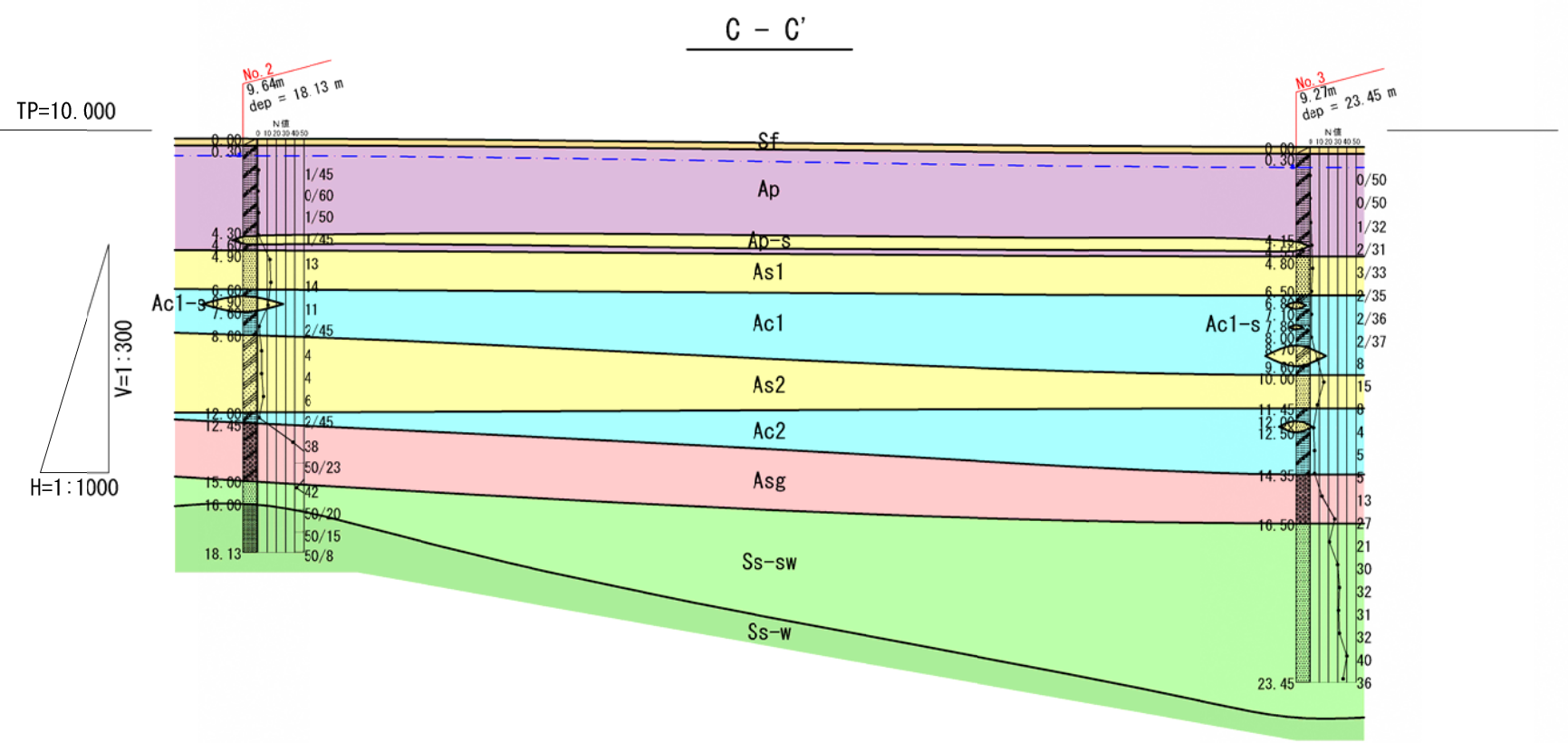
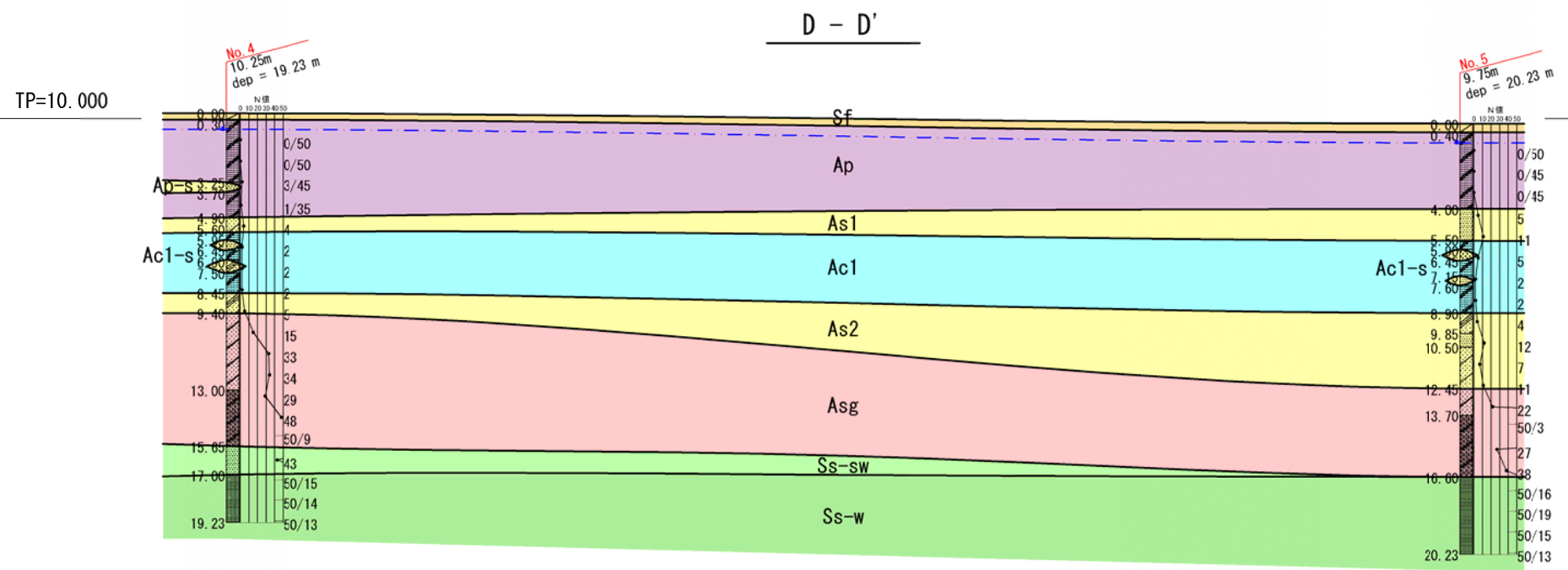
第 25-026-021-042 号			
浪江町大字権現堂、川添、樋浅地内			
浪江駅西側地区整備事業地質調査業務委託			
想定地質断面図			
縮尺	V=1: 300(A3) H=1: 1000(A3)	図面番号	2 / 3
測量	-	主任技術者	-
調査	日栄地質測量設計(株)	R8.3 主任技術者	小松山 孝
浪江町			

想定地質断面図 V=1: 300 (A3)  
H=1: 1000 (A3)

地質層序表

地層区分記号	層相・岩相
現世	表土 Sf シルト主体の耕作土で、砂分を混入する。含水比は低い～中位、粘性は弱い～中位。
完新世	有機質土 Ap 均質な有機質シルトで、繊維質である。含水比は非常に高く、粘性は弱い。多量の未分解植物を混入する。火山灰を挟む。
	狭在砂質土1 Ap-s Ap層中に狭在する砂質土層。粒子は不均一で、細砂や中砂を主体とする。一部孔壁が崩壊する。
	砂質土1 As1 粒子は不均一で、細砂や中砂を主体とする。含水比は低い～中位。一部孔壁が崩壊する。
	粘性土1 Ac1 均質な有機質シルトで、一部砂分を混入する。含水比は高く、粘性は弱い～中位。
	狭在砂質土2 Ac1-s Ac1層中に狭在する砂質土層。均一な細砂主体で、細粒分を含む。一部中砂や粗砂を挟む。含水比は中位。
	砂質土2 As2 均一な細砂主体で、細粒分を含む。一部有機質シルト層を挟む。含水比は低い～中位。
	粘性土2 Ac2 均質な有機質シルトで、一部砂分を混入する。含水比は高く、粘性は弱い～中位。
新第三紀	狭在砂質土3 Ac2-s Ac2層中に狭在する砂質土層。均一な細砂主体で、細粒分を含む。含水比は低い～中位。
	礫質土 Asg φ5～70mm程度の亜角～亜円礫が主体で、マトリクスは不均一な砂質土(細砂、中砂、粗砂)よりなる。15cm程度の玉石が短棒状コアで採取される。礫種は花崗岩礫が主体で、雑多な礫岩も混入する。含水比は中位～高い。一部逸水や孔壁が崩壊する。
	細砂 Ss-sw 細粒砂岩が強風化し、細砂状となる。コアパックで半固結状に採取されるが、指圧で容易に崩せる程度の固さ。一部逸水する。
風化細粒砂岩 Ss-w 均一な細粒砂岩主体である。コアパックで半固結状に採取されるが、指圧で容易に崩せる程度の固さ。逸水はしない。	

— 水位



調査位置平面図 1:6000 (A3)



第 25-026-021-042 号			
浪江町大字権現堂、川添、樋浅地内			
浪江駅西側地区整備事業地質調査業務委託			
想定地質断面図			
縮尺	V=1: 300 (A3) H=1: 1000 (A3)	図面番号	3 / 3
測量	—	主任技術者	—
調査	日栄地質測量設計(株)	R8.3	主任技術者 小松山 孝
浪江町			

図4.1-2(3) 想定地質断面図

【孔内水位】（報告書P30～）

掘削中に確認された孔内水位（対象調査孔：No. 1～3 孔）

調査孔	測定日	孔内水位		水位が確認される地層	備考
		水位深度 (GL-m)	水位標高 (TP=m)		
B-1	2025/8/29 (14:00)	0.81	8.81	有機質土 Ap	無水掘り確認水位
	2025/9/1 (9:00)	0.78	8.84		作業前翌朝孔内水位 (GL-3.45m掘削、ケーシング 3.00m挿入)
	2025/9/2 (9:00)	0.56	9.06		作業前翌朝孔内水位 (GL-10.45m掘削、ケーシング 8.00m挿入)
	2025/9/3 (8:55)	0.57	9.05		作業前翌朝孔内水位 (GL-14.33m掘削、ケーシング 8.00m挿入)
	2025/9/8 (8:55)	0.61	9.01		作業前翌朝孔内水位 (GL-15.45m掘削、ケーシング 14.00m挿入)
	2025/9/11 (8:50)	0.61	9.01		作業前翌朝孔内水位 (GL-17.45m掘削、ケーシング 14.00m挿入)
	2025/9/12 (8:50)	0.75	8.87		作業前翌朝孔内水位 (GL-25.25m掘削、ケーシング 16.00m挿入)
B-2	2025/9/12 (14:00)	0.75	8.89	有機質土 Ap	無水掘り確認水位
	2025/9/16 (8:50)	0.77	8.87		作業前翌朝孔内水位 (GL-2.60m掘削、ケーシング 2.50m挿入)
	2025/9/17 (8:50)	0.79	8.85		作業前翌朝孔内水位 (GL-9.45m掘削、ケーシング 8.50m挿入)
	2025/9/18 (9:00)	0.60	9.04		作業前翌朝孔内水位 (GL-13.45m掘削、ケーシング 8.50m挿入)
	2025/9/19 (8:50)	0.75	8.89		作業前翌朝孔内水位 (GL-14.33m掘削、ケーシング 8.50m挿入)
	2025/9/22 (8:50)	0.73	8.91		作業前翌朝孔内水位 (GL-15.00m掘削、ケーシング 13.30m挿入)
	2025/9/24 (8:50)	0.73	8.91		作業前翌朝孔内水位 (GL-15.45m掘削、ケーシング 15.20m挿入)
2025/9/25 (8:50)	0.75	8.89	作業前翌朝孔内水位 (GL-18.13m掘削、ケーシング 15.20m挿入)		
B-3	2025/10/6 (13:30)	0.90	8.37	有機質土 Ap	無水掘り確認水位
	2025/10/7 (8:40)	0.48	8.79		作業前翌朝孔内水位 (GL-5.48m掘削、ケーシング 2.30m挿入)
	2025/10/14 (8:45)	0.41	8.86		作業前翌朝孔内水位 (GL-13.45m掘削、ケーシング 4.30m挿入)
	2025/10/15 (8:40)	0.97	8.30		作業前翌朝孔内水位 (GL-17.45m掘削、ケーシング 16.70m挿入)
	2025/10/17 (8:40)	0.90	8.37		作業前翌朝孔内水位 (GL-23.45m掘削、ケーシング 16.70m挿入)

掘削中に確認された孔内水位（対象調査孔：No. 4～6 孔）

調査孔	測定日	孔内水位		水位が確認される地層	備考
		水位深度 (GL-m)	水位標高 (TP=m)		
B-4	2025/9/26 (9:45)	0.76	9.49	有機質土 Ap	無水掘り確認水位
	2025/9/29 (8:50)	0.76	9.49		作業前翌朝孔内水位 (GL-8.45m掘削、ケーシング 4.00m挿入)
	2025/9/30 (9:00)	0.79	9.46		作業前翌朝孔内水位 (GL-13.45m掘削、ケーシング 12.00m挿入)
	2025/10/1 (9:00)	1.12	9.13		作業前翌朝孔内水位 (GL-15.19m掘削、ケーシング 15.00m挿入)
	2025/10/2 (8:45)	0.86	9.39		作業前翌朝孔内水位 (GL-16.45m掘削、ケーシング 16.00m挿入)
B-5	2025/10/6 (13:30)	0.90	8.85	有機質土 Ap	無水掘り確認水位
	2025/10/7 (8:45)	0.98	8.77		作業前翌朝孔内水位 (GL-3.45m掘削、ケーシング 3.00m挿入)
	2025/10/8 (8:45)	0.96	8.79		作業前翌朝孔内水位 (GL-12.45m掘削、ケーシング 12.00m挿入)
	2025/10/9 (8:45)	0.98	8.77		作業前翌朝孔内水位 (GL-15.45m掘削、ケーシング 14.00m挿入)
	2025/10/10 (8:40)	0.98	8.77		作業前翌朝孔内水位 (GL-16.45m掘削、ケーシング 16.00m挿入)
2025/10/14 (8:50)	0.95	8.80	作業前翌朝孔内水位 (GL-20.23m掘削、ケーシング 17.00m挿入)		
B-6	2025/9/16 (9:25)	0.62	10.33	有機質土 Ap	無水掘り確認水位
	2025/9/17 (8:50)	0.68	10.27		作業前翌朝孔内水位 (GL-10.45m掘削、ケーシング 2.00m挿入)
	2025/9/18 (9:00)	0.65	10.30		作業前翌朝孔内水位 (GL-16.45m掘削、ケーシング 7.00m挿入)
	2025/9/19 (8:50)	0.63	10.32		作業前翌朝孔内水位 (GL-17.37m掘削、ケーシング 16.00m挿入)
	2025/9/22 (8:50)	0.63	10.32		作業前翌朝孔内水位 (GL-18.00m掘削、ケーシング 18.00m挿入)
2025/9/24 (8:50)	0.64	10.31	作業前翌朝孔内水位 (GL-19.37m掘削、ケーシング 18.00m挿入)		
2025/9/25 (8:50)	0.70	10.25	作業前翌朝孔内水位 (GL-22.24m掘削、ケーシング 20.00m挿入)		

今回のボーリング掘削中に、No. 3 孔の礫質土 (Asg) 層及び細砂 (Ss-sw) 層、No. 4 孔の礫質土 (Asg) 層で、逸水が確認された。

3.2 標準貫入試験結果 (報告書P38~)

各層の設計N値一覧 (対象調査孔: No. 1~No. 6 孔)

地層区分 記号	N値				最小 N値	最大 N値	データ 数	平均 N値	標準 偏差σ	変動 係数V	平均N値 -(σ/2)	設計 N値		
	No. 1	No. 2	No. 3	No. 4										
現世 表土 Sf	No. 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	No. 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	No. 3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	No. 4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	No. 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	No. 6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
第四紀 完新世 有機質土 Ap	No. 1	0	0	0	0	1	21	0.24	0.43	1.79	0.03	0		
	No. 2	1	0	1									0	
	No. 3	0	0	1										
	No. 4	0	0	0									1	
	No. 5	0	0	0										
	No. 6	0	0	1									0	
	挟在砂質土1 Ap-s	No. 1	2	5	5	2	5	6	3.17	1.34	0.42	2.49	2	
		No. 2	2											
		No. 3	2											
		No. 4	3											
	砂質土1 As1	No. 1	2	8	6	2	14	12	6.50	4.13	0.64	4.43	4	
		No. 2	13	14										
		No. 3	3	2										
		No. 4	4											
		No. 5	5	11										
		No. 6	2	8										
	粘性土1 Ac1	No. 1	-	-	-	1	2	6	1.83	0.37	0.20	1.65	1	
		No. 2	1											
		No. 3	2	2										
		No. 4	2											
		No. 5	2											
		No. 6	2											
	挟在砂質土2 Ac1-s	No. 1	5			2	11	11	5.82	2.89	0.50	4.38	4	
		No. 2	11											
No. 3		8												
No. 4		2	2											
No. 5		5	2											
No. 6		6	6	8	9									
砂質土2 As2	No. 1	14	14		3	15	15	8.73	4.28	0.49	6.59	6		
	No. 2	4	4	6										
	No. 3	15	8											
	No. 4	3												
	No. 5	4	12	7									11	
	No. 6	5	9	15										
粘性土2 Ac2	No. 1	3			1	5	4	3.00	1.41	0.47	2.29	2		
	No. 2	1												
	No. 3	5	3											
挟在砂質土3 Ac2-s	No. 1	3			3	4	2	3.50	0.50	0.14	3.25	3		
	No. 2	3												
	No. 3	4												
礫質土 Asg	No. 1	41	50		9	50	24	34.25	13.45	0.39	27.52	27		
	No. 2	38	50											
	No. 3	9	13	27										
	No. 4	15	33	34									29	
	No. 5	48	50											
	No. 6	22	50	27									38	
新第三紀 鮮新世 細砂 Ss-sw	No. 1	15	27	39	25	15	45	14	32.71	8.46	0.26	28.49	28	
	No. 2	45												
	No. 3	21	30	32	31									
	No. 4	32	40	36										
	No. 5	43												
	No. 6	43												
風化細粒砂岩 Ss-w	No. 1	58	65	83	94	58	188	19	97.11	26.18	0.27	84.02	84	
	No. 2	88	100											
	No. 3	75	100	188										
	No. 4	100	107	115										
	No. 5	94	79	100	115									
	No. 6	83	94	107										

青字: 換算N値 (試験区間内で地層が分かれるため該当地層10cmの打撃回数を3倍した値)  
赤字: 未固結な礫質土であるため上限値をN=50とする

3.3 室内土質試験結果 (報告書P40~)

室内土質試験結果一覧 (対象調査孔: No. 3、No. 4 孔)

調査孔		No. 3		No. 4			
試料番号		T3-2	T3-12	T4-1	T4-7		
試料採取深度 (GL-m)	上端深度	2.00	12.50	1.50	7.50		
	下端深度	2.80	13.50	2.30	8.30		
地層区分 記号		有機質土 Ap	粘性土2 Ac2	有機質土 Ap	粘性土1 Ac1		
N値 (回)		0/50	5	0/50	2		
一般	湿潤密度 ρ <sub>t</sub>	g/cm <sup>3</sup>	1.317	1.483	1.269	1.562	
	乾燥密度 ρ <sub>d</sub>	g/cm <sup>3</sup>	0.554	0.813	0.506	0.922	
	土粒子の密度 ρ <sub>s</sub>	g/cm <sup>3</sup>	2.407	2.519	2.370	2.574	
	自然含水比 W <sub>n</sub>	%	157.2	85.6	147.0	73.7	
	間隙比 e		3.396	2.168	3.724	1.796	
	飽和度 S <sub>r</sub>	%	99.2	98.9	97.1	99.6	
粒度	礫分 (2~75mm)	%	0.0	0.0	0.1	0.0	
	砂分 (0.075~2mm)	%	2.3	14.4	1.9	11.1	
	シルト分 (0.005~0.075mm)	%	80.9	68.4	80.8	69.3	
	粘土分 (0.005mm未満)	%	16.8	17.2	17.2	19.6	
	最大粒径	mm	2	4.75	4.75	2	
	均等係数 U <sub>c</sub>		20.0	-	18.6	-	
	50%粒径 (D <sub>50</sub> )	mm	0.023	0.030	0.020	0.023	
	10%粒径 (D <sub>10</sub> )	mm	0.0015	-	0.0014	-	
	ソコ ン シ ン 特 ス テ	液性限界 W <sub>L</sub>	%	274.5	95.0	161.3	80.0
		塑性限界 W <sub>P</sub>	%	153.0	50.1	95.2	49.9
塑性指数 I <sub>P</sub>			121.5	44.9	66.1	30.1	
分類	地盤材料の分類名	シルト (高液性限界)	シルト (高液性限界)	シルト (高液性限界)	シルト (高液性限界)		
	分類記号	MH	MH	MH	MH		
圧密	試験方法	段階荷重	段階荷重	段階荷重	段階荷重		
	圧縮指数 C <sub>c</sub>		1.75	0.90	2.12	1.18	
	圧密降伏応力 P <sub>c</sub>	kN/m <sup>2</sup>	41.4	100.8	23.6	82.0	
一軸 圧縮	一軸圧縮強さ q <sub>u</sub>	kN/m <sup>2</sup>	38.9	96.7	38.7	58.1	
	破壊ひずみ ε <sub>f</sub>	%	5.88	4.55	14.75	4.67	
	E50	MN/m <sup>2</sup>	1.71	2.52	0.77	3.30	
せん断	試験条件	UU三軸	UU三軸	UU三軸	UU三軸		
	全応力	c kN/m <sup>2</sup>	22	32	16	26	
φ °		0.4	4.4	0.4	2.1		

室内土質試験結果一覧（対象調査孔：No.1孔）

調査孔			No. 1				
試料番号			P1-5	P1-8	P1-9	P1-10	P1-13
試料採取深度 (GL-m)		上端深度	5.15	8.15	9.15	10.15	13.15
		下端深度	5.45	8.45	9.45	10.45	13.45
地層区分記号			挟在砂質土1 Ap-s	砂質土1 As1	挟在砂質土2 Ac1-s	砂質土2 As2	礫質土 Asg
N値 (回)			5	6	5	14	41
一般	土粒子の密度 $\rho_s$	g/cm <sup>3</sup>	2.634	2.622	2.636	2.655	2.675
	自然含水比 $W_n$	%	25.7	36.4	29.7	23.7	12.7
粒度	礫分 (2~75mm)	%	0.8	0.1	0.9	8.1	54.8
	砂分 (0.075~2mm)	%	68.9	76.3	58.4	81.8	39.1
	シルト分 (0.005~0.075mm)	%	21.2	14.3	29.5	5.6	3.4
	粘土分 (0.005mm未満)	%	9.1	9.3	11.2	4.5	2.7
	最大粒径	mm	9.5	4.75	9.5	19	37.5
	均等係数 $U_c$		19.4	53.0	34.3	3.92	108
	50%粒径 (D50)	mm	0.12	0.28	0.095	0.23	3.8
	10%粒径 (D10)	mm	0.0072	0.0066	0.0035	0.074	0.13
コンシステンシステンス特性	液性限界 $W_L$	%	NP**	NP**	31.7	NP**	NP**
	塑性限界 $W_P$	%	NP**	NP**	27.8	NP**	NP**
	塑性指数 $I_P$		NP**	NP**	3.9	NP**	NP**
分類	地盤材料の分類名		細粒分質砂	細粒分質砂	細粒分質砂	細粒分礫まじり砂	細粒分まじり砂質礫
	分類記号		SF	SF	SF	S-FG	GS-F

\*NP : Non Plastic (試料が滑り落ち、また3mmの紐状にもならない状態)

室内土質試験結果一覧（対象調査孔：No.5孔）

調査孔			No. 5					
試料番号			P5-4	P5-6	P5-7	P5-11	P5-13	P5-15
試料採取深度 (GL-m)		上端深度	4.15	6.15	7.15	11.15	13.15	15.15
		下端深度	4.45	6.45	7.45	11.45	13.45	15.45
地層区分記号			砂質土1 As1	挟在砂質土2 Ac1-s	砂質土2 As2	礫質土 Asg		
N値 (回)			5	5	2	7	22	27
一般	土粒子の密度 $\rho_s$	g/cm <sup>3</sup>	2.645	2.639	2.598	2.653	2.649	2.657
	自然含水比 $W_n$	%	31.3	21.0	36.4	29.8	13.2	12.1
粒度	礫分 (2~75mm)	%	1.5	10.8	1.5	0.9	18.3	63.1
	砂分 (0.075~2mm)	%	70.0	81.6	69.6	72.9	71.9	31.9
	シルト分 (0.005~0.075mm)	%	16.9	4.1	21.0	18.4	5.3	3.1
	粘土分 (0.005mm未満)	%	11.6	3.5	7.9	7.8	4.5	1.9
	最大粒径	mm	9.5	19	4.75	9.5	26.5	26.5
	均等係数 $U_c$		46.9	7.15	21.8	15.0	12.2	23.5
	50%粒径 (D50)	mm	0.13	0.77	0.14	0.13	0.71	3.8
	10%粒径 (D10)	mm	0.0032	0.13	0.0078	0.010	0.078	0.26
コンシステンシステンス特性	液性限界 $W_L$	%	NP**	NP**	NP**	NP**	NP**	NP**
	塑性限界 $W_P$	%	NP**	NP**	NP**	NP**	NP**	NP**
	塑性指数 $I_P$		NP**	NP**	NP**	NP**	NP**	NP**
分類	地盤材料の分類名		細粒分質砂	細粒分礫まじり砂	細粒分質砂	細粒分質砂	細粒分まじり礫質砂	細粒分まじり砂質礫
	分類記号		SF	S-FG	SF	SF	SG-F	GS-F

\*NP : Non Plastic (試料が滑り落ち、また3mmの紐状にもならない状態)

室内土質試験結果一覧 (対象調査孔: No. 6 孔)

調査孔			No. 6				
試料番号			P6-5	P6-7	P6-11	P6-13	P6-16
試料採取深度 (GL-m)		上端深度	5.15	7.15	11.15	13.15	16.15
		下端深度	5.45	7.45	11.45	13.45	16.45
地層区分記号			砂質土1 As1	挟在砂質土2 Ac1-s	砂質土2 As2	礫質土 Asg	
N値 (回)			8	6	9	26	11
一般	土粒子の密度 $\rho_s$	g/cm <sup>3</sup>	2.640	2.648	2.644	2.621	2.645
	自然含水比 $W_n$	%	37.0	35.8	34.8	27.6	3.9
粒度	礫分 (2~75mm)	%	0.0	0.0	0.0	1.0	46.0
	砂分 (0.075~2mm)	%	62.8	51.5	65.9	85.1	48.7
	シルト分 (0.005~0.075mm)	%	21.1	33.7	19.0	5.4	2.7
	粘土分 (0.005mm未満)	%	16.1	14.8	15.1	8.5	2.6
	最大粒径	mm	4.75	2	4.75	9.5	26.5
	均等係数 $U_c$		-	78.6	-	16.2	13.7
	50%粒径 (D50)	mm	0.11	0.079	0.12	0.18	1.8
	10%粒径 (D10)	mm	-	0.0014	-	0.013	0.19
コンシステンシ特性	液性限界 $W_L$	%	NP <sup>**</sup>	37.0	NP <sup>**</sup>	NP <sup>**</sup>	NP <sup>**</sup>
	塑性限界 $W_P$	%	NP <sup>**</sup>	32.4	NP <sup>**</sup>	NP <sup>**</sup>	NP <sup>**</sup>
	塑性指数 $I_P$		NP <sup>**</sup>	4.6	NP <sup>**</sup>	NP <sup>**</sup>	NP <sup>**</sup>
分類	地盤材料の分類名		細粒分質砂	細粒分質砂	細粒分質砂	細粒分まじり砂	細粒分まじり礫質砂
	分類記号		SF	SF	SF	S-F	SG-F

\*NP: Non Plastic (試料が滑り落ち、また3mmの紐状にもならない状態)

4. 総合解析とりまとめ (報告書P62~)

4.1 設計用地盤定数の検討 (報告書 P68~)

各層の地盤定数一覧表 (対象調査孔: No. 1~No. 6 孔)

地層区分記号	設計N値 (N値範囲)	相対密度 コンシステンシー	設計 $\gamma$ (kN/m <sup>3</sup> )	設計c (kN/m <sup>2</sup> )	設計 $\phi$ (°)	設計E (kN/m <sup>2</sup> )	
現世	表土 Sf	-	-	-	-	-	
第四紀 完新世	有機質土 Ap	0 (0~1)	非常に軟らかい	13	19	0	1,240 ( $\alpha=4$ )
	挟在砂質土1 Ap-s	2 (2~5)	非常に緩い~緩い	17	0	25	1,400 <sup>*1</sup> ( $\alpha=4$ )
	砂質土1 As1	4 (2~14)	非常に緩い~中位	17	0	25	2,800 <sup>*1</sup> ( $\alpha=4$ )
	粘性土1 Ac1	1 (1~2)	非常に軟らかい	15	26	0	3,300 ( $\alpha=4$ )
	挟在砂質土2 Ac1-s	4 (2~11)	非常に緩い~中位	17	0	25	2,800 <sup>*1</sup> ( $\alpha=4$ )
	砂質土2 As2	6 (3~15)	非常に緩い~中位	17	0	25	4,200 ( $\alpha=4$ )
	粘性土2 Ac2	2 (1~5)	非常に軟らかい~中位	15	32	0	2,520 ( $\alpha=4$ )
	挟在砂質土3 Ac2-s	3 (3~4)	非常に緩い	17	0	25	2,100 <sup>*1</sup> ( $\alpha=4$ )
	礫質土 Asg	27 (9~500)	緩い~密な	19	0	35	18,900 ( $\alpha=4$ )
	新第三紀 鮮新世	細砂 Ss-sw	28 (15~45)	中位~密な	17	45	35
	風化細粒砂岩 Ss-w	84 (58~188)	軟岩	19	64	35	56,500 ( $\alpha=4$ )

\*単位体積重量は1kN/m<sup>3</sup>刻みで丸めた

\*粘着力は1kN/m<sup>2</sup>刻みで丸めた

\*内部摩擦角は5° 刻みで丸めた

\*変形係数は100kN/m<sup>2</sup>刻みで丸めた (なお試験値は10kN/m<sup>2</sup>刻みで丸めた)

\*1 N<5であるため参考値とする

4.2 圧密沈下量及び盛土高の検討（報告書 P78～）

4.2.1 圧密沈下量の計算（報告書 P78）

『日本道路協会道路土工軟弱地盤対策工指針、P50～52、2012』に示される下式により圧密沈下量を概略計算する。

【No.3孔】

- ・  $\bar{m}_v$  : Ap (T3-2:157.2%) と Ac1 (T4-7:73.7%) の平均含水比 (115.45%)  
 に対する平均体積圧縮係数  $\bar{m}_v$   $0.001\text{m}^2/\text{kN}$  … 図 5.3-1
- ・  $\Delta p$  : 盛土厚 1m の場合  $19\text{kN}/\text{m}^3$  … 仮定値
- ・ H : Ap (4.1m) + Ac1 (2.1m) =  $6.2\text{m}$   
 $S = 0.001 \times 19 \times 6.2 = 0.1178\text{m}$

上述より、盛土厚 1m の場合の圧密沈下量は約 12cm と試算された。詳細は軟弱地盤解析 - 地盤圧密により検討することが望ましい。

4.2.2 限界盛土高（報告書 P789）

『日本道路協会道路土工軟弱地盤対策工指針、P47～48、2012』に示される下式により限界盛土高を概略計算する。

【No.3孔】

- ・ 基礎地盤の土質 : GL-4.80m まで有機質土 (Ap) 層
- ・ 有機質土 (Ap) 層の  $\bar{C}_u$  :  $c = 22\text{kN}/\text{m}^2$  … 三軸圧縮試験値より
- ・ 盛土材の単位体積重量  $\gamma_E = 19\text{kN}/\text{m}^3$  … 仮定値  
 $H_{EC} = (3.6 \times 22) / 19 = 4.1\text{m} / \text{安全率 } 1.25 = 3.2\text{m}$

【No.4孔】

- ・ 基礎地盤の土質 : GL-4.90m まで有機質土 (Ap) 層
- ・ 有機質土 (Ap) 層の  $\bar{C}_u$  :  $c = 16\text{kN}/\text{m}^2$  … 三軸圧縮試験値より
- ・ 盛土材の単位体積重量  $\gamma_E = 19\text{kN}/\text{m}^3$  … 仮定値  
 $H_{EC} = (3.6 \times 16) / 19 = 3.0\text{m} / \text{安全率 } 1.25 = 2.4\text{m}$

上述より、限界盛土高は約 2.4～3.2m と試算されたが、計画盛土高が限界盛土高を超える場合は、盛土の安定や形態に対して検討する必要がある。

4.3 建築基礎の検討（報告書 P80～）

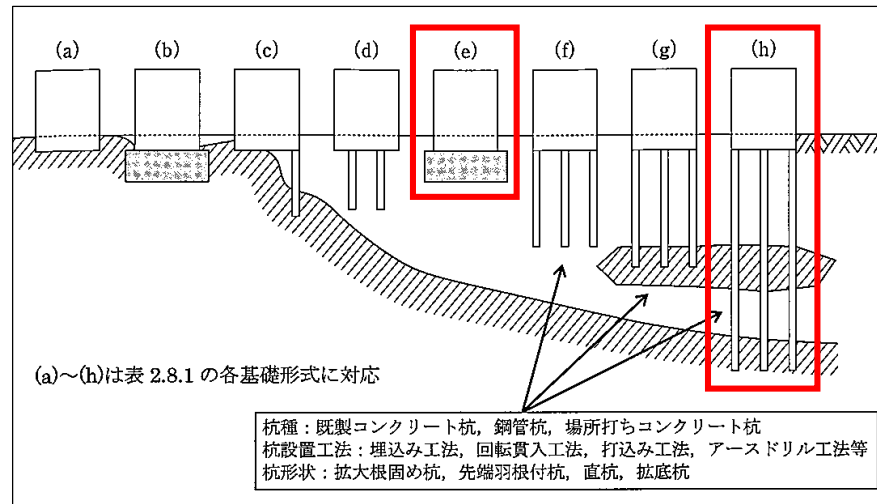
4.3.1 支持地盤について（報告書 P80～）

『日本建築学会建築基礎構造設計指針、P26、2019』では、支持層の目安を『砂質土、礫質土では N 値 50（または 60）回以上、粘性土では N 値 20～30 回以上であるが、建物の要求性能などを考慮して設計者が適切に設定する』と記載されている。

各層の支持地盤としての評価（対象調査孔：No.1～No.6孔）

地層区分記号	確認層厚 (m)	設計N値 (N値範囲)	相対密度 コンシステンシー	支持層 基準 N値	支持層としての適否	
現世 表土 Sf	0.20～ 0.55	—	—	—	—	
第四紀 完新世	有機質土 Ap	3.55～ 4.30	0 (0～1)	非常に 軟らかい	<20	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
	挟在砂質土1 Ap-s	0.30～ 2.20	2 (2～5)	非常に 緩い～ 緩い	<50	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
	砂質土1 As1	0.70～ 2.50	4 (2～14)	非常に 緩い～ 中位	<50	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
	粘性土1 Ac1	0.95～ 2.40	1 (1～2)	非常に 軟らかい	<20	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
	挟在砂質土2 Ac1-s	0.60～ 2.80	4 (2～11)	非常に 緩い～ 中位	<50	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
	砂質土2 As2	0.95～ 3.55	6 (3～15)	非常に 緩い～ 中位	<50	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
	粘性土2 Ac2	0.45～ 2.40	2 (1～5)	非常に 軟らかい ～中位	<20	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
	挟在砂質土3 Ac2-s	0.50	3 (3～4)	非常に 緩い	<50	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
新第三紀 鮮新世	礫質土 Asg	2.10～ 6.60	27 (9～500)	緩い～ 密な	<50	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
	細砂 Ss-sw	1.00～ 6.50	28 (15～45)	中位～ 密な	<50	【不適】支持層の目安を下回り、支持力不足の可能性あり
	風化細粒砂岩 Ss-w	2.00+	84 (58～188)	軟岩	≥50	【適用性あり】支持層の目安を満足し、大きな支持力が期待できる

4.3.2 基礎形式の検討（報告書 P82～）



支持地盤の深度と適用可能な基礎形式（日本建築学会：建築基礎構造設計指針、P35、2019）

基礎形式毎の主な検討事項（日本建築学会：建築基礎構造設計指針、P35、2019）

基礎形式	基礎部材	検討事項
(a) 直接基礎	基礎スラブ（べた基礎）、フーチング（連続基礎、独立基礎）、基礎梁	地盤の鉛直支持力、滑動抵抗力、即時沈下、圧密沈下、液状化、凍結深度、地下水位
(b),(e) 直接基礎+地盤改良（ラップルコンクリート地業を含む）	同上	改良地盤の鉛直（水平）支持力、改良地盤の滑動抵抗力、支持地盤の鉛直支持力、即時沈下、圧密沈下、液状化、凍結深度、地下水位
(c) 異種基礎	基礎スラブ（べた基礎）、フーチング（連続基礎、独立基礎）、基礎梁、杭基礎（摩擦杭、薄層支持杭、支持杭）	直接基礎、杭基礎の検討事項、境界部応力、基礎のねじれ
(d) バイルド・ラフト基礎	基礎スラブ、基礎梁、杭体	直接基礎、杭基礎の検討事項、杭とラフトの（鉛直・水平）荷重分担
(f) 杭基礎（摩擦杭）	バイルキャップ、杭頭接合部、基礎梁、杭体、杭体継手部	杭の鉛直支持力、引抜き抵抗力、水平抵抗力、負の摩擦力、即時沈下、圧密沈下、液状化、杭体（軸力、曲げ、せん断）応力、杭頭接合部応力、杭体継手部応力
(g) 杭基礎（薄層支持杭）		
(h) 杭基礎（支持杭）		

良好な支持地盤と評価された風化細粒砂岩（Ss-w）層は、GL-16～25m（TP=-6～-15m）と深部に分布しているため、荷重規模が大きい建築物の場合の基礎形式としては、「杭基礎（支持杭）」の適用性が検討される。

なお、建築物の荷重規模が小さい場合は、「直接基礎+地盤改良」の適用が高い。

以上より、建築物の荷重規模によって「杭基礎」と「直接基礎」のどちらも適用が可能であるため、地盤条件・施工性・経済性・環境性等を十分考慮し、基礎形式を検討する必要がある。

4.4 設計・施工上の留意点（報告書 P84～）

今回の調査結果から、設計・施工するにあたって留意点を以下に示す。

(1) 分布する地層について

- 有機質土（Ap）層は、N値 0～1 回を示し、粘性土のコンシステンシーで表すと「非常に軟らかい」に区分され、層厚は 3.55～4.30m で確認されている。また、圧密試験の結果より、過圧密地盤であると判断されるが、計画構造物が圧密降伏応力を超える場合は、有害な沈下が生じる可能性が懸念されるため、圧密沈下による盛土への影響形態について検討する必要がある。
- 有機質土（Ap）層は難透水層で表層に分布しており、降雨時には表流水が滞留しやすいため、表面排水工と施工時の対策として表層処理（サンドマット等）の検討が必要である。



降雨後の現場状況

- 礫質土（Asg）層は、所々 15cm 程度の玉石を混入するため、最大 45cm 程度の玉石が混入するものと想定される。また、ボーリング掘削中に孔壁の崩壊や逸水が確認されており、透水性が高いことが予想されるため、基礎形式として「杭基礎」を選定する場合は、周辺の施工実施等も踏まえて検討する必要がある。

- ・No. 1、No. 4 孔の挟在砂質土 1 (Ap-s) 層及び No. 2、No. 3、No. 5 孔の砂質土 1 (As1) 層、No. 2、No. 6 孔の礫質土 (Asg) 層では孔壁が崩壊する。
- ・No. 3、No. 4 孔の礫質土 (Asg) 層及び No. 3 孔の細砂 (Ss-sw) 層では逸水する。

## (2) 盛土について

- ・盛土厚 1m の場合の圧密沈下量は約 12cm と試算された。詳細は軟弱地盤解析 - 地盤圧密により検討することが望ましい。
- ・限界盛土高は約 2.4～3.2m と試算されたが、計画盛土高が限界盛土高を超える場合は、盛土の安定や形態に対して検討する必要がある。
- ・軟弱地盤上の低盛土は、高盛土のように盛土の安定や側方変形、施工中や供用開始後の大きい沈下といった問題は少ない。しかし、以下に示すようなメカニズムにより、供用開始後に路面に不陸が発生し、舗装も破壊するという現象を示すことが多い。
  - ①軟弱層に接する盛土が低いため、路床部が十分に転圧できず、路床の支持力が得られにくい。
  - ②地下水位が高い場合、地下水が路床付近まで上昇するため、路床の支持力が低下しやすい。
  - ③舗装面に繰り返し作用する交通荷重が盛土内で十分に分散せず、軟弱地盤に到達し地盤の沈下変形を促進する。
- ・軟弱地盤上の低盛土を造成する場合は、盛土高に応じた交通荷重を見込んだ盛土荷重によって、供用後発生する沈下量やこれに対処するための余盛りの大きさを検討する。次図より、盛土厚 1m の場合、交通荷重に相当する盛土荷重は 44kN/m<sup>2</sup> と推定される。交通荷重に相当する盛土荷重を踏まえて、供用後の残留沈下量に対する対策工法として、プレロード工法や余盛り工法等について検討する必要がある。

## (3) 支持地盤及び基礎形式について

- ・設計 N 値が 84 回 (N 値範囲 58～188 回) で、良好な支持地盤と評価された風化細粒砂岩 (Ss-w) 層は、GL-16～25m (TP=-6～-15m) と深部に分布しているため、荷重規模が大きい建築物の場合の基礎形式としては、「杭基礎 (支持杭)」の適用性が

- 検討される。なお、建築物の荷重規模が小さい場合は、「直接基礎+地盤改良」の適用が高い。建築物の荷重規模によって「杭基礎」と「直接基礎」のどちらも適用が可能であるため、地盤条件・施工性・経済性・環境性等を十分考慮し、基礎形式を検討する必要がある。
- ・No. 3 孔では、細粒砂岩が強風化状となった細砂 (Ss-sw) 層が厚く、風化細粒砂岩 (Ss-w) 層が確認されていないため、建築設計時には建築計画に合わせた地質調査を行う必要がある。
- ・本調査地の支持地盤は、最大 9m 程度の不陸があると想定される。
- ・軟弱な粘性土層や砂質土層が分布するため、液状化や有害な沈下について注意する必要がある。

## (4) 施工機械のトラフィカビリティーについて

- ・本調査地表層は軟弱な地盤であることから、施工機械のトラフィカビリティーを確保するため、サンドマット工が提案される。サンドマットの厚さは、『日本道路協会道路土工軟弱地盤対策工指針、P235、2012』を参考とし、表層部でのポータブルコーン貫入試験のコーン指数  $q_c$  を目安として設定することができる。なお、 $q_c$  が 200kN/m<sup>2</sup> 以上の場合でもサンドマットは 50cm 程度の厚さが必要である。
- ・建設機械が軟弱な土の上を走行する場合、土の種類や含水比によって作業能率が大きく異なる。特に高含水比の粘性土や粘土では、建設機械の走行に伴うこね返しにより土の強度が低下し、走行不可能になることもあるため、『日本道路協会道路土工要綱、P287、2009』を参考としてコーン指数を確保する。なお、走行頻度の多い現場では、より大きなコーン指数を確保する必要がある。

## (5) 今後の調査計画について

- ・本業務は、基本設計のための予備調査として調査地全体の地層構成等を把握した。今後実施設計に向けて、土地利用計画に合わせた地質調査を行うことが望ましい。